

VISIT...

LANZAROTE
Caliente.COM

к 100-летию
юбилею РБО

ИСТОРИЯ БОТАНИКИ В РОССИИ



Т. I

**РУССКОЕ
БОТАНИЧЕСКОЕ
ОБЩЕСТВО**



**Вековому юбилею
Русского
ботанического
общества**

посвящается...

Российская академия наук
Институт экологии Волжского бассейна РАН
Ботанический институт им. В.Л. Комарова РАН
Санкт-Петербургский филиал Института истории естествознания и техники
им. С.И. Вавилова РАН
Русское ботаническое общество



ИСТОРИЯ БОТАНИКИ В РОССИИ

к 100-летнему юбилею РБО

Т. 1. Русское ботаническое общество



КАКАНДРА

Тольятти, 2015

The Russian Academy of Sciences

Institute of Ecology of the Volga River Basin of the RAS, Togliatti
Komarov Botanical Institute of the Russian Academy of Sciences, Saint-Petersburg
Saint-Petersburg Branch of the Institute for the History of Science and Technology
of the Russian Academy of Sciences named after Sergey I. Vavilov

The Russian Botanical Society

THE HISTORY OF BOTANY IN RUSSIA

**On the 100th anniversary
of the Russian Botanical Society**

V. 1. Russian Botanical Society



КАКАРПА

Togliatti, 2015

**История ботаники в России. К 100-летию РБО. Сборник статей
Международной научной конференции. Тольятти, 14-17 сентября 2015 г. Т.
1. Русское ботаническое общество. Тольятти: Кассандра, 2015. 249 с.**

ISBN 978-5-91687-157-9

Материалы Международной научной конференции «История ботаники в России», организованной Президиумом Русского ботанического общества, Институтом экологии Волжского бассейна РАН, Ботаническим институтом им. В.Л. Комарова РАН и Санкт-Петербургским филиалом Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН представлены в трех томах.

Первый том содержит доклады, посвященные истории создания Русского ботанического общества. Второй том – посвящен ботаническим научным школам и их лидерам. Третий том – содержит материалы, раскрывающие современные тенденции развития ботанических знаний.

Материалы сборников представляют интерес для ботаников всех специальностей, экологов, географов, историков науки.

Редакционная коллегия

Гельтман Дмитрий Викторович – заместитель директора Ботанического института им. В.Л. Комарова РАН, канд. биол. наук (Санкт-Петербург)

Камелин Рудольф Владимирович – Президент Русского ботанического общества, докт. биол. н., проф., чл.-корр. РАН

Колчинский Эдуард Израилевич – директор Санкт-Петербургского филиала Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН, докт. истор. н., проф.

Миркин Борис Михайлович – главный научный сотрудник Института биологии УрО РАН, докт. биол. наук, проф. (Уфа)

Остапко Владимир Михайлович – глав. науч. сотрудник Донецкого ботанического сада, докт. биол. наук (Донецк)

Парфенов Виктор Иванович – руководитель лаборатории флоры и систематики

растений Института экспериментальной ботаники им. В.Ф. Купревича НАН Беларуси, докт. биол. наук, проф., академик НАН Беларуси (Минск)

Розенберг Геннадий Самуилович – директор Института экологии Волжского бассейна РАН, докт. биол. наук, проф., чл.-корр. РАН (Тольятти)

Саксонов Сергей Владимирович – заместитель директора Института экологии Волжского бассейна РАН, докт. биол. н., проф.

Сенатор Степан Александрович – старший науч. сотрудник Института экологии Волжского бассейна РАН, канд. биол. наук (Тольятти)

Тишков Аркадий Александрович – заместитель директора Института географии РАН, докт. географ. наук, проф. (Москва)

Конференция проведена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований № 15-04-20681.

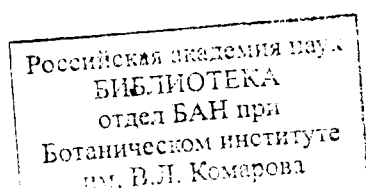
ISBN 978-5-91687-157-9 (Т.1)

ISBN 978-5-91687-158-6

© Коллектив авторов, 2015

© Тольяттинское отделение Русского ботанического общества, 2015

© Оформление. Кассандра, 2015



Предисловие



**Участники Учредительного съезда Русского ботанического общества
(20-21 декабря 1915 г.):**

Слева направо: стоят – А.В. Фомин, В.И. Талиев, Б.А. Келлер, Б.А. Федченко, А.Г. Генкель, Б.Б. Гриневицкий, В.Н. Любименко, Е.Ф. Вотчал, Г.А. Надсон, Р.Э. Регель, В.К. Варлих, В.Л. Комаров, Б.Л. Исаченко, П.И. Мищенко, В.Н. Сукачев, А.А. Рихтер, Н.А. Наумов; сидят – Н.В. Цингер, В.Ф. Хмелевский, С.П. Костычев, Х.Я. Гоби, И.П. Бородин, Н.А. Буш, С.И. Ростовцев, Д.Н. Прянишников, Ф.В. Бухгольц.

2015 год юбилейный для Русского ботанического общества, отмечающего свое 100-летие.

К концу XIX – началу XX вв. в России возникла естественная необходимость объединения ботанических организаций и учреждений. К тому времени в России существовали Ботанический сад (основан в 1714 г. в Петербурге по указу Петра I как Аптекарский огород, в 1823 г. реорганизован в Ботанический сад), Лесное училище (1803 г., Санкт-Петербург), Никитский ботанический сад (1812 г.), Ботанический музей (1824 г., Санкт-Петербург), Тифлисский ботанический сад (1845 г.), Петровская земледельческая и лесная академия (1865 г., Москва), Ботаническая лаборатория (1890 г.), Бюро по прикладной ботанике (1894 г.), Бюро по микологии и фитопатологии (1907 г.), Батумский Ботанический сад (1912 г.) и др. Ботаническая наука в России развивалась также: в Казанском, Киевском, Московском, Пе-

тербургском, Одесском, Томском, Харьковском, Юрьевском университетах и имевшихся при них ботанических садах. Существовало так же несколько обществ, в работе которых русские ботаники принимали активное участие – Вольное экономическое общество; Московское общество испытателей природы; Русское географическое общество; Петербургское общество естествоиспытателей; Общества естествоиспытателей при университетах.

20-21 декабря 1915 г. в Петрограде прошел Учредительный съезд Русского ботанического общества. На нем присутствовали: И.П. Бородин (Петроград), Ф.В. Бухгольц (Рига), Н.А. Буш (Петроград), В.К. Варлих (Петроград), Е.Ф. Вотчал (Киев), А.Г. Генкель (Батуми), Х.Я. Гоби (Петроград), Б.Б. Гриневицкий (Одесса), Б.Л. Исаченко (Петроград), Б.А. Келлер (Воронеж), В.Л. Комаров (Петроград), С.П. Костычев (Петроград), В.П. Любименко (Петроград),

П.И. Мищенко (Тифлис), Г.А. Надсон (Петроград), Н.А. Наумов (Петроград), Д.Н. Прянишников (Москва), Р.Э. Регель (Петроград), А.А. Рихтер (Петроград), С.И. Ростовцев (Москва), В.Н. Сукачев (Петроград), В.И. Талиев (Харьков), В.Л. Федченко (Петроград), Л.В. Фомин (Киев), В.Ф. Хмелевский (Варшава), Н.В. Цингер (Новая Александрия).

За прошедшее столетие Ботаническое общество пережило немало драматических страниц. Было время романтических надежд, время репрессий, стагнации и расцветов. Вместе с великой Россией ботаники переносили все тяготы и невзгоды, удачи и неудачи и все ради одного – стремления к знаниям, к лучшей жизни, во имя процветания государства Российского.

100-летняя история Русского ботанического общества как в зеркале отражает вековой путь России, ее терзания и достижения.

Но несмотря не на что, русская ботаника закаленная революцией, войнами, гонениями и репрессиями, идеями построения социализма и коммунизма, новых формационных отношений не только выжила, но и продолжала заниматься своим делом – наукой, просвещением, культурой. И в этом основная сила русских ботаников – бесконечная преданность знаниям, идеям, своей родине.

За эти годы Ботаническое общество возглавляли корифеи ботаники, выдающиеся ученые и организаторы науки:

академик Бородин Иван Парфеньевич (1916 – 1930 гг.)

академик Комаров Владимир Леонтьевич (1930 – 1945 гг.)

академик Сукачев Владимир Николаевич (1946 – 1963 гг.)

академик Лавренко Евгений Михайлович (1963 – 1973 гг.)

академик Тахтаджян Армен Леонович (1973 – 1991 гг.)

член-корреспондент РАН Камелин Рудольф Владимирович (с 1991 г. и по настоящее время).

Русские ботаники провели 13 съездов:

I Всероссийский съезд ботаников – 25 сентября-5 октября 1921, Петроград.

II Всесоюзный съезд ботаников – 16-25 января 1926, Москва.

III Всесоюзный съезд ботаников – 9-15 января 1928, Ленинград.

I Делегатский съезд ВБО – 29-30 января 1950, Ленинград.

II Делегатский съезд ВБО – 9-17 мая 1957, Ленинград.

III Делегатский съезд ВБО – 23-28 сентября 1963, Ленинград.

IV Делегатский съезд ВБО – 7-11 октября 1969, Тбилиси.

V Делегатский съезд ВБО – 5-7 сентября 1973, Киев.

VI Делегатский съезд ВБО – 12-16 сентября 1978, Кишинев.

VII Делегатский съезд ВБО – 11-14 мая 1983, Донецк.

VIII Делегатский съезд ВБО – 29 августа-2 сентября 1988, Алма-Ата.

IX Делегатский съезд РБО – 2-4 июня 1993, Ульяновск.

X Делегатский съезд РБО – 26-30 мая 1998, Санкт-Петербург.

XI Делегатский съезд РБО – 18-22 августа 2003, Новосибирск, Барнаул

XII Делегатский съезд РБО – 22-27 сентября 2008, Петрозаводск.

XIII Делегатский съезд РБО – 16-22 сентября 2013, Тольятти.

И один крупнейший конгресс:

XII Международный ботанический конгресс (3-10 июля 1975 г., Ленинград).

Кроме этого общество явилось организатором огромного числа научных, научно-практических конференций, совещаний, симпозиумов, на которых решались важнейшие проблемы развития науки, народного хозяйства и другие жизненно важные вопросы.

За 100-летнюю историю Русского Ботанического общества 14 раз избирались Почетные члены Общества. За это время избрано 123 Почетных члена Русского ботанического общества, талантливых ботаников, исследователей, педагогов, гордости отечественной ботаники, сред них:

Бельгард Александр Люцианович
Благовещенский Виктор Васильевич
Бобров Евгений Григорьевич
Бородин Иван Парфеньевич
Годнев Тихон Николаевич
Городков Борис Николаевич
Горчаковский Павел Леонидович
Гроссгейм Александр Альфонсович
Грубов Валерий Иванович
Гулисашвили Василий Захарьевич
Долуханов Армен Георгиевич
Жуковский Петр Михайлович
Зеров Дмитрий Константинович
Иванов Леонид Александрович
Ильин Модест Михайлович
Исаченко Борис Лаврентьевич
Кац Николай Яковлевич
Кемулария-Натадзе Любовь Манучаровна
Кецховели Николай Николаевич
Колаковский Альфред Алексеевич
Кондратьева Надежда Васильевна
Мейер Константин Игнатьевич
Коровин Евгений Петрович
Корчагин Александр Александрович
Котов Михаил Иванович
Криштофович Африкан Николаевич
Куминова Александра Владимировна
Купревич Василий Феофилович
Куркин Константин Александрович
Курсанов Андрей Львович
Курсанов Лев Иванович
Кучеров Евгений Васильевич
Лавренко Евгений Михайлович
Лазаренко Андрей Сазонтович
Ларин Игорь Васильевич
Лашенкова Ариадна Николаевна
Лашинский Николай Николаевич
Лидия Палладиевна Сергиевская
Лопатин Валентин Данилович

Лукьянова Людмила Моисеевна
Львов Сергей Дмитриевич
Максимов Николай Александрович
Медведев Яков Сергеевич
Навашин Сергей Гаврилович
Наумов Николай Александрович
Нечаева Нина Трофимовна
Новопокровский Иван Васильевич
Овчинников Павел Николаевич
Окснер Альфред Николаевич
Опарин Александр Иванович
Палибин Иван Владимирович
Положий Антонина Васильевна
Пономарев Анатолий Николаевич
Прошкина-Лавренко Анастасия Ивановна
Работнов Тихон Александрович
Раздорский Владимир Федорович
Райкова Илария Алексеевна
Ревердатто Виктор Владимирович
Рейнгард Людвиг Васильевич
Рихтер Андрей Александрович
Русанов Федор Николаевич
Савич Всеволод Павлович
Савич-Любицкая Лидия Ивановна
Семенова-Тян-Шанская Анастасия Михайловна
Семихатова Ольга Александровна
Скворцов Алексей Константинович
Соболевская Кира Аркадьевна
Соколов Сергей Яковлевич
Сосновский Дмитрий Иванович
Сочава Виктор Борисович
Сукачев Владимир Николаевич
Сытник Константин Меркурьевич
Тарасов Александр Осипович
Тахтаджян Армен Леонович
Тимирязев Климент Аркадьевич
Толмачев Александр Иннокентьевич
Лысенко Трофим Денисович
Уранов Алексей Александрович
Фаминцын Андрей Сергеевич
Федченко Борис Алексеевич
Харкевич Сигизмунд Сергеевич
Холодный Николай Григорьевич
Цицин Николай Васильевич
Шишкин Борис Константинович
Яковлев Михаил Семенович

Настоящая конференция набрала свыше 150 участников, представляющих различные ботанические центры России, Беларуси и Украины. На конференцию представлено 135 докладов, в которых раскрываются различные аспекты истории ботаники в России, отрадно что читатель найдет в трудах конференции довольно много забытых страниц истории ботаники, много имен, внесших существенный вклад в развитие ботанических знаний.

Материалы Международной научной конференции «История ботаники в России», организованной Президиумом Русского ботанического общества, Институтом экологии Волжского бассейна РАН, Ботаническим институтом им. В.Л. Комарова РАН и Санкт-Петербургским филиалом Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН представлены в трех томах.

Первый том – **«История ботаники в России»**, содержит доклады, посвященные истории создания Русского ботанического общества.

Второй том – **«Ботанические научные школы и лидеры»** посвящен освящению работы сложившихся в России ботанических школ и направлений в исследовательской деятельности, а также персонам, внесшим значительный вклад в развитие ботанических знаний.

Третий том – **«Современное развитие ботаники в России (штрихи)»** содержит материалы, раскрывающие современные тенденции развития ботанических знаний.

Материалы сборников представляют интерес для ботаников всех специальностей, экологов, географов, историков науки.

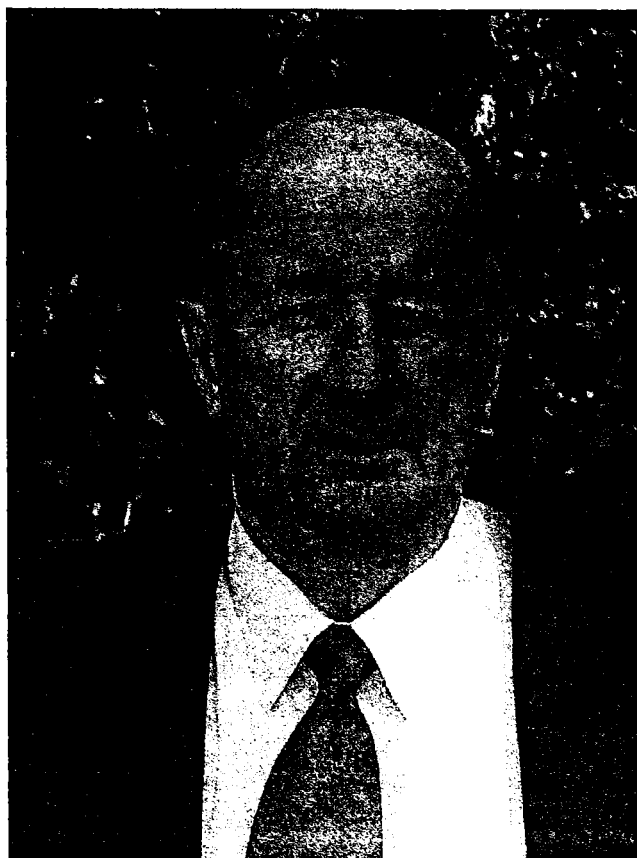
В связи со 100-летием Русского ботанического общества и 110-летием со дня рождения Сергея Юльевича Липшица, Тольяттинское отделение РБО, кафедра ЮНЕСКО «Изучения и сохранения биологического разнообразия Волжского бассейна» и Институт экологии Волжского бассейна РАН подводит итоги Первого конкурса историков ботаники. Лауреатами стали:

Гельтман Дмитрий Викторович
Головлев Алексей Алексеевич
Камелин Рудольф Владимирович
Калиниченко Ирина Михайловна
Колчинский Эдуард Израилевич
Курченко Елена Ивановна
Новикова Любовь Александровна
Раков Николай Сергеевич
Розенберг Геннадий Самуилович
Саксонов Сергей Владимирович
Сенатор Степан Александрович
Сытин Андрей Кириллович
Федотова Анастасия Алексеевна
Шорина Нина Ивановна.

Организационный комитет международной конференции «История ботаники в России» надеется, что ее проведение придаст новый импульс углубленного изучения исторических процессов, происходящих в ботанике и смежных отраслях знаний.

**Редколлегия
конференции**

ЛЕВ ПАВЛОВИЧ РЫСИН
1929 – 2015



23 января 2015 г. на 86-м году жизни скончался Лев Павлович Рысин – главный научный сотрудник Института лесоведения РАН, член-корреспондент РАН, доктор биологических наук, лауреат Премии им. В.Н. Сукачева.

Л.П. Рысин – известный ученый, специалист в области биогеоценологии, лесоведения, лесной экологии, геоботаники, заповедного дела, организатор научных исследований в области лесной биогеоценологии, динамики лесов, влияния рекреации на лесные биогеоценозы.

Л.П. Рысин родился 17 апреля 1929 г. в г. Ярославле, с 1946 г. жил в Москве. В 1947 г. поступил на географический факультет МГУ, где, обучаясь на кафедре биогеографии, слушал лекции выдающегося отечественного ученого-биолога, акад. В.Н. Сукачева. Впоследствии Лев Павлович стал его аспирантом, а после окончания аспирантуры в 1955 г. начал работу в Институте леса АН СССР в должности младшего научного сотрудника. Частое общение с

В.Н. Сукачевым в совместных поездках, в институте стало прекрасной школой для начинающего научного работника. Огромное значение имело все окружение – коллектив Института леса и особенно лаборатории лесной геоботаники. Под руководством В.Н. Сукачева проходили интересные семинары, в институте царил творческая атмосфера, сотрудники были фанатично преданы своему делу. Такое отношение к своей работе, к науке вообще Лев Павлович сохранил на всю жизнь.

Еще в годы учебы в университете Л.П. Рысин участвовал в далеких экспедициях на Дальний Восток (1950 г.) и в Прибайкалье (1951, 1953 гг.). Став аспирантом, он по совету В.Н. Сукачева едет в Забайкалье (1954 г.) в составе лесного отряда Бурят-Монгольской комплексной экспедиции и самостоятельно в течение нескольких месяцев обследует леса фактически неизученного района. Эти исследования стали основой его кандидатской диссертации: «Лесная растительность бассейна р. Кижинги Бурят-

Монгольской АССР», которую он успешно защитил в МГУ в апреле 1956 г.

Будучи учеником и одним из ближайших сотрудников В.Н. Сукачева, Л.П. Рысин не мог не увлечься проблемами лесной типологии. «Лесотипологической» была его кандидатская диссертация. В 1956–1958 гг. он работал на стационарах в Вологодской и Ярославской областях с выездами в Пермскую и Архангельскую области, занимаясь разработкой типологических классификаций таежных лесов. С конца 1950-х гг. основным районом его полевых исследований стала Московская область.

Результаты эколого-лесоводственных и геоботанических исследований в сложных сосняках легли в основу монографии «Сложные боры Подмосковья» (1969) и докторской диссертации: «Сложные сосняки центральной части Русской равнины (подзона широколиственно-хвойных лесов)», в 1972 г. успешно защищенной в Ботаническом институте АН СССР.

Итоги детального изучения подземных органов лесных травянистых растений в разных экологических условиях изложены в монографии «Морфоструктура подземных органов лесных травянистых растений» (1988), написанной в соавторстве с Г.П. Рысиной. В дальнейшем эти исследования были обобщены в монографии «Конспект лесной флоры средней полосы Русской равнины (сосудистые растения)» (2009). К 50-летию выхода классического издания «Основы лесной биогеоценологии» Л.П. Рысин обобщил последние достижения биогеоценологии в монографии «Биогеоценологические аспекты изучения леса» (2013).

Еще в 1970-х гг. Л.П. Рысин начал работу по изучению и сохранению биологического разнообразия лесов центра Русской равнины; важным достижением в этом направлении стало создание системы лесных заповедных участков на территории Московской обл., используемой в настоящее время для многолетних исследований динамики лесов разных типов. Обоснование этих исследований изложено в монографии «Лесные заповедные участки» (1985).

В 1976–1990 гг. Л.П. Рысин возглавлял большую группу специалистов из различ-

ных регионов страны, работавших в области рекреационного лесопользования. За этот период опубликовано немало работ по теории и методологии рекреационного лесоведения, проведено большое число совещаний, издано несколько сборников и монографий, в которых рассматриваются различные аспекты рекреационного лесопользования и определены пути его оптимизации. Были разработаны соответствующий отраслевой стандарт и ряд методических руководств.

В середине 1990-х гг. под руководством Л.П. Рысина осуществлялась практическая работа по мониторингу парков и лесопарков г. Москвы. Логическим продолжением этой работы стала книга «Урболесоведение» (2012), опубликованная в соавторстве с С.Л. Рысиным и положившая начало новому направлению в лесной науке.

Л.П. Рысиным опубликован ряд теоретических и методических работ по различным аспектам лесной типологии, в том числе монографии «Сосновые леса европейской части СССР» (1975) и «Лесная типология в СССР» (1982). Под его руководством и при непосредственном участии проведено изучение лесов Московской области, итогом которого стало издание нескольких монографических сборников и монография «Леса Подмосковья» (2012). Создано и успешно развивается новое направление в лесной типологии – разработка формационных и региональных кадастров типов леса. Основные итоги этой работы были опубликованы в монографии «Кадастры типов леса и типов лесных биогеоценозов» (2007).

Отличное знание научной литературы, прекрасный литературный язык и работоспособность Л.П. Рысина воплотились в серии его обзорных монографий «Хвойные леса России». С 2002 по 2012 гг. в издательствах «Наука» и «Товарищество научных изданий КМК» опубликованы пять фундаментальных изданий: «Еловые леса России» (2002, в соавторстве с Л.И. Савельевой); «Сосновые леса России» (2008, в соавторстве с Л.И. Савельевой); «Листоветочные леса России» (2010); «Кедровые леса России» (2011); «Пихтовые леса Рос-

сии» (2012; в соавторстве с Ю.И. Манько и С.М. Бебия).

За публикацию этой серии Л.П. Рысин в 2013 г. был удостоен Премии им. В.Н. Сукачева Российской академии наук. Международным признанием вклада Л.П. Рысина в изучение хвойных лесов России стало приглашение стать соавтором мирового энциклопедического издания «Ecosystems of the World», тома «Coniferous forests – Хвойные леса мира» (2005). В 2013 г. была опубликована монография «Биогеоэкологические аспекты изучения леса».

В ближайшие годы Л.П. Рысин планировал подготовить серию монографий уже по лиственным лесам России. Первую книгу этой серии он сдал в печать незадолго до смерти – в конце 2014 г., а в феврале 2015 г. книга «Липовые леса Русской равнины» (2015) была издана.

Всего Л.П. Рысиным опубликовано более 340 научных работ, включая 24 монографии.

Многие десятилетия Л.П. Рысин был не только ученым, но и организатором науки. С 1986 по 2006 гг. он руководил лабораторией лесной типологии и геоботаники в Институте лесоведения РАН (ранее – Лаборатория лесоведения АН СССР). С 1987 по 2010 гг. был заместителем академика-секретаря по научно-организационной работе в Отделении общей биологии РАН. С

1980 г. возглавлял секцию лесной типологии Научного совета РАН по лесу. Будучи заместителем Председателя Научного совета РАН по изучению и охране культурного и природного наследия, Л.П. Рысин стал одним из организаторов и непосредственным участником издания серии «Природное и культурное наследие Москвы» (в этой серии вышло свыше 30 научно-популярных брошюр, соавтором многих из них был Л.П. Рысин).

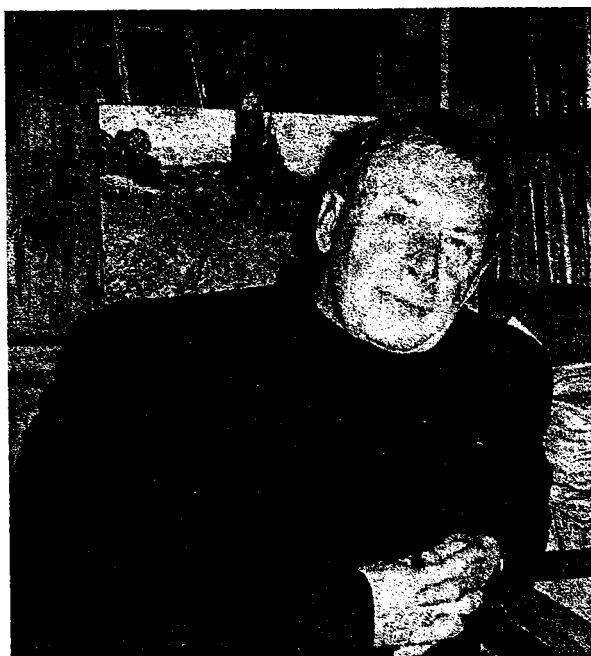
В разные годы Лев Павлович был членом редколлегии журналов «Лесоведение», «Растительные ресурсы» и «Журнал общей биологии», участвовал в работе специализированных советов в Институте лесоведения РАН, Института географии РАН, Московского государственного университета леса.

В 1994 г. Л.П. Рысин был избран членом-корреспондентом Российской академии наук. Он награжден орденом «Знак почета» (1981) и медалями.

До самых последних дней жизни Лев Павлович Рысин был верен науке, вместе с тем, не теряя интереса ко многим другим сферам жизни, в первую очередь литературе и искусству. Его эрудиция и начитанность, деликатное отношение к коллегам независимо от их возраста или статуса вызывали всеобщее уважение.

ЮРИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ ГАМАЛЕЙ

1939 – 2015



Всем лучшим во мне я обязан своим предкам, прежде всего моей маме, Н.В. Гамалей. С ее наследием связываю преданность науке. Особую преданность к наукам таким, далеким от прагматики жизни, как астрономия, биология, ботаника... Их роль в эволюции человеческого духа, пожалуй, более значительна, чем меркантильных прикладных»

Ю.В. Гамалей

май 2015 г.

в дни 70-летия Победы.

18 июля 2015 г. на 76 году жизни скоропостижно скончался член-корреспондент РАН Юрий Владимирович Гамалей.

Юрий Владимирович Гамалей – крупнейший специалист в области анатомии, физиологии и клеточной биологии высших растений, доктор биологических наук, профессор, член-корреспондент РАН, заведующий лабораторией экологической физиологии Ботанического института им. В.Л. Комарова РАН.

Юрий Владимирович основал отечественную научную школу сравнительных исследований жизненных форм и клеточных систем растений. Разработанные им методы, основанные на изучении клеточной

структуры, позволяют решать проблемы климатической эволюции биосферы, региональной экологии растительного покрова, рационального природопользования. По результатам исследований им опубликовано пять монографий и 250 оригинальных статей, написаны главы в двух Атласах ультраструктуры растений, созданы базы данных по ультраструктуре терминальной флоэмы и по величинам и организации генома, а также уникальный электронный атлас флоэмы. Эти работы дважды удостоивались премии им. К.А. Тимирязева РАН. В 1994 г. Юрий Владимирович Гамалей был избран членом-корреспондентом Российской Академии Наук (Отделение биохимии, биофизики и химии физиологически активных соединений).

Научные работы Юрия Владимировича Гамалея получили высокую оценку и признание мирового научного сообщества и способствовали укреплению международного авторитета России. Ю.В. Гамалей – один из самых цитируемых зарубежными специалистами отечественных авторов в области фундаментальной ботаники, физиологии и цитологии растений. На протяжении многих лет он участвовал в качестве члена оргкомитетов в организации между-

народных конгрессов и конференций самого высокого уровня, многократно приглашался для чтения лекций и проведения экспериментальных исследований совместно с учеными Университетов Европы и Америки (Утрехта в Нидерландах; Мюнхена, Геттингена и Вюрцбурга в Германии; Корнельского университета в США). Выдающиеся заслуги Ю.В. Гамалея в исследовании растительности Монголии отмечены Золотой медалью им. Хубилай-Хана Академии наук Монголии.

Потомственный ученый (3-й член РАН за 300-летнюю историю семьи Гамалеев), Юрий Владимирович много времени и сил отдавал развитию отечественной биологии, подготовке молодых ученых в стране. Он был заместителем председателя Спецсовета БИН РАН по физиологии и экологии растений, членом Спецсовета ИНЦ РАН по клеточной и молекулярной биологии, Ученого совета БИН РАН, Экспертного совета по биологии и медицине Санкт-Петербургского научного центра РАН, Тимирязевского комитета РАН, Научного ко-

митета РАН по изучению и охране природного и культурного наследия России, президиумов Российского общества физиологов растений и Русского ботанического общества, редколлегий журналов «Ботанический журнал», «Физиология растений», «Успехи современной биологии». Для студентов Биолого-почвенного факультета СПбГУ и ПетрГУ им были разработаны несколько спецкурсов, отражающих современные представления о клеточной и тканевой структуре растений. За полвека своей научной деятельности Юрий Владимирович подготовил 12 кандидатов и 3 докторов наук.

Исключительная эрудиция в широком круге научных проблем, творческий подход к их решению, преданность науке, безупречные моральные качества и уникальная способность создавать теплую сердечную атмосферу в коллективе навсегда оставят имя Ю.В. Гамалея в Российской и мировой науке и памяти коллег.

НИКОЛАЙ НИКОЛАЕВИЧ ЦВЕЛЕВ 1925 – 2015



19 июля 2015 г. на 91-м году жизни после тяжелой болезни скончался старейший сотрудник Ботанического института им. В.Л. Комарова РАН, член-корреспондент РАН, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации Николай Николаевич Цвелев.

Ушел из жизни Николай Николаевич Цвелев – выдающийся специалист в области систематики и географии высших растений, один из лучших знатоков флоры России и внетропической Евразии в целом, признанный в мире монограф крупнейшего семейства злаков, автор фундаментальных монографий «Злаки СССР» и «Система злаков (*Poaceae*) и их эволюция».

Николай Николаевич принимал участие во многих научных проектах, определивших высокий уровень и авторитет отечественной ботанической школы, таких как «Флора СССР», «Арктическая флора СССР», «Сосудистые растения советского Дальнего Востока», «Жизнь растений», был ведущим автором и ответственным редактором 11-томной сводки «Флора Восточной Европы» («Флора европейской части СССР»). Одним из важнейших

результатов его работы в последние десятилетия стала публикация «Определителя сосудистых растений Северо-Западной России (Ленинградская, Псковская, Новгородская области)». До последних дней своей жизни он работал над сводкой «Злаки России».

Н.Н. Цвелев был настоящим полевым ботаником и коллектором, он участвовал во многих экспедициях, им собрано множество гербарных образцов, пополнивших фонды Ботанического института им. В.Л. Комарова РАН. Ему принадлежат крупные теоретические обобщения в области теории систематики, эволюционной морфологии и филогении.

Работы Н.Н. Цвелева широко признаны и высоко оценены в России и за рубежом. Он был избран иностранным членом Болгарского ботанического общества и Лондонского Линнеевского общества, удостоен почетного звания «Заслуженный деятель науки Российской Федерации». В честь Николая Николаевича описаны 2 рода и 23 вида сосудистых растений.

Н.Н. Цвелев всегда уделял большое внимание подготовке научных кадров ботаников-систематиков и флористов. Под его руково-

дством защищено 2 докторские и 8 кандидатских диссертаций. С 1998 г. он был руководителем ведущей научной школы, неоднократно поддерживаемой грантами Президента России, а с 2012 г. включенной в реестр ведущих научных и научно-педагогических школ Санкт-Петербурга. Н.Н. Цвелев давал столь многочисленные консультации, что своим учителем его считают многие ученые как в России, так и за рубежом. Многие молодые ученые пришли в науку после полевых экскурсий с Николаем Николаевичем, в ходе которых он щедро делился своими знаниями.

Н.Н. Цвелев – участник Великой Отечественной войны, принимал непосредственное участие в боевых действиях, за боевые заслуги он награжден орденами и медалями.

Уход из жизни Н.Н. Цвелева – невосполнимая утрата для Ботанического института им. В.Л. Комарова РАН, всей отечественной и мировой ботаники, завершение целой эпохи в развитии российской систематики растений и флористики. Всем ботаникам будет очень не хватать его мудрых советов.

УДК 58: 001

ПОЧЕТНЫЕ ЧЛЕНЫ РУССКОГО БОТАНИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА (XX век)

**Л.В. Аверьянов¹, О.Г. Баранова², А.Л. Буданцев¹, В.Ю. Нешатаева¹,
В.И. Василевич¹, В.С. Ипатов¹, Р.В. Камелин¹, А.М. Крышень³,
С.В. Саксонов⁴, Г.П. Яковлев¹, В.Т. Ярмишко¹**

¹ Ботанический институт им. В.Л. Комарова РАН, Санкт-Петербург

² Удмуртский государственный университет, Ижевск

³ Институт леса Карельского научного центра РАН, Петрозаводск

⁴ Институт экологии Волжского бассейна РАН, Тольятти
botany2008@yandex.ru

За 100-летнюю историю русского Ботанического общества 14 раз избирались Почетные члены Общества (табл.), однако их обобщенные списки никогда не были опубликованы, за исключением Справочника «Всесоюзное ботаническое общество» (1978).

За это время избрано 123 русских Почетных члена Русского ботанического общества.

С 1963 г. решением III делегатского съезда (Ленинград) были избраны первые зарубежные Почетные члены Русского ботанического общества. Всего за историю Общества избрано 16 ботаников.

Согласно устава Русского ботанического общества Почетными членами Общества могут быть избраны как отечественные так и зарубежные ученые, известные выдающимися заслугами в области ботаники.

Почетные члены избираются на съезде Общества по представлению Совета общества открытым голосованием простым большинством голосов.

Почетным членам вручается диплом об избрании. Почетные члены пользуются всеми правами действительных членов Общества.

**Таблица. Избрание почетных членов
Русского ботанического общества**

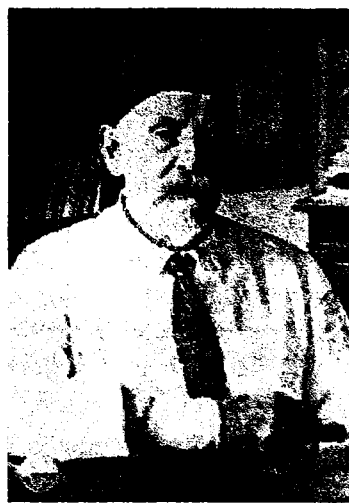
Годы	Русские	Иностранные
1916	7	-
1946	6	-
1947	10	-
1950	6	-
1963	11	-
1965	-	9
1969	13	-
1973	14	-
1988	8	4
1993	9	-
1998	8	2
2003	10	-
2008	9	-
2013	12	1
	123	16

© 2015

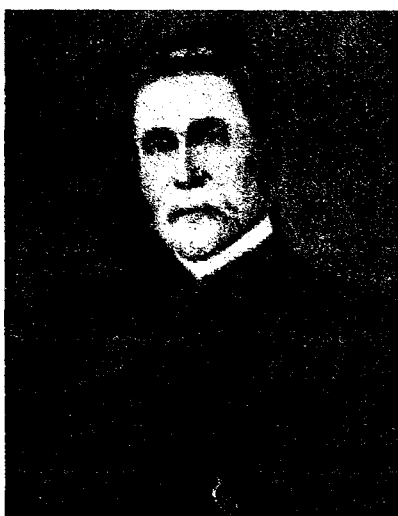
Аверьянов Леонид Владимирович
Баранова Ольга Германовна
Буданцев Андрей Львович
Нешатаева Валентина Юрьевна
Василевич Владислав Иванович
Ипатов Виктор Семенович
Камелин Рудольф Владимирович
Крышень Александр Михайлович
Саксонов Сергей Владимирович
Яковлев Геннадий Петрович
Ярмишко Василий Трофимович



Бородин Иван Парфеньевич
30.01.1847 – 05.03.1930



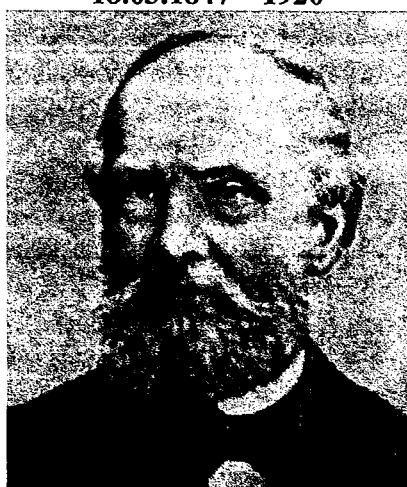
Навашин Сергей Гаврилович
14.12.1857 – 10.12.1930



Рейнгард Людвиг Васильевич
(Вильгельмович)
18.03.1847 – 1920



Тимирязев Климент Аркадьевич
03.06.1843 – 28.04.1920



Фаминцын Андрей Сергеевич
29.06.1835 – 08.12.1918



Иванов Леонид Александрович
24.02.1871 – 11.04.1962

Бородин Иван Парфеньевич

Инициатор создания и бессменный президент Русского ботанического общества. Автор трудов по физиологии дыхания, анатомии и экологии растений и учебников, популяризатор науки, зачинатель русского природоохранного движения. С 1902 г. академик Петербургской академии наук, впоследствии РАН (с 1917 г.), АН СССР (с 1925 г.).

Медведев Яков Сергеевич

Ботаник-дендролог и лесовод, специалист по растительности Кавказа. Описал ряд новых видов древесных растений (сосна эльдарская, клен Траутфеттера и др.), разработал метод определения светолюбия древесных пород по относительной высоте, предложил схему ботанико-географич. районирования Кавказа, осн. на принципе растительных ландшафтов.

Навашин Сергей Гаврилович

Работал преимущественно в области химии, а также цитологии, эмбриологии и морфологии растений. Фундаментальное значение имело открытие им у покрытосеменных растений двойного оплодотворения, что объяснило природу их триплоидного эндосперма, а также природу ксений. Заложил основы учения о морфологии хромосом и их таксономическом значении.

Рейнгард Людвиг Васильевич

Альголог, профессор, первый избранный ректор Харьковского университета. Большая часть научных трудов посвящена анатомии и физиологии растений, в частности, морфологии водорослей. Провел целый ряд исследований, доставивших ему мировую известность. Заведовал ботаническим садом и ботаническим кабинетом.

Тимирязев Климент Аркадьевич

Естествоиспытатель-дарвинист, выдающийся ботаник-физиолог, талантливый популяризатор и пропагандист научных знаний, чл.-корр. Петербургской АН.

Фаминцын Андрей Сергеевич

Ординарный академик Императорской Санкт-Петербургской Академии наук (экстраординарный с 1883 г., ординарный с 1891 г.; адъюнкт с 1878 г.), общественный деятель. В 1916 г. он был избран почетным президентом Общества и вошел в состав его первого Совета. Физиологические исследования посвящены главным образом влиянию света на различные физиологические процессы. Кроме физиологических исследований, Фаминцыну принадлежит ряд работ анатомических и морфологических. Морфологические исследования посвящены вопросу о зародышевых пластах, а также выяснению природы лишайников. Попытка заставить гонидии лишайников жить самостоятельной жизнью привела к открытию симбиоза грибов с водорослями. В 1869 г. Фаминцын и Осип Васильевич Баранецкий обнаружили, что зеленые клетки в лишайнике – одноклеточные водоросли. Фаминцын и Баранецкий идентифицировали их со свободноживущей водорослью требуксией (*Trebouxia*). Фаминцыну принадлежат также исследования над сферокристаллами углекислого кальция и сравнение их строения со строением крахмальных зерен. В начале XX века К.С. Мережковский и Фаминцын выдвинули гипотезу о ведущей роли симбиоза в прогрессивной эволюции органического мира (гипотеза симбиогенеза), рассматривая, например, хлоропласты цветковых растений как видоизмененные симбиотические водоросли. Фаминцын впервые (1883) ввел термин «обмен веществ» применительно к растениям. Фаминцын рассматривал испарение воды растениями «как сложнейшую функцию растений, в которой не только отражаются внешние влияния, но и все процессы, происходящие внутри растения».

1946

Иванов Леонид Александрович

Ботаник, чл.-корр. РАН (1922), АН СССР (1924). В 1938-47 гг. руководил лабораторией фотосинтеза Института физиологии растений АН СССР; с 1944 г. – руководит лабораторией физиологии и экологии древесных пород Института леса АН СССР. Изучал влияние света и влаги на древесные

растения и установил закономерности в распределении и поглощении физиологической радиации в лесу при разных условиях. Он создал оригинальный метод исследования фотосинтеза, сконструировал новые приборы – фитоактинометр для изучения фотосинтеза, фитоатмометр для изучения испаряемости и др., разработал теоретические основы подсочки хвойных, которые изложил в работе «Биологические основы использования хвойных СССР в терпентиновом производстве» (1934). Ему принадлежит также ряд работ по анатомии древесных пород, систематике низших растений, исследования процессов брожения и дыхания и превращений фосфора в растениях. Основатель отечественной школы экологической физиологии древесных растений.

Исаченко Борис Лаврентьевич

Микробиолог и ботаник, академик АН СССР (1946; чл.-корр. 1929), академик АН УССР (1945; чл.-корр. 1929). Доктор биологических наук (1934). Заслуженный деятель науки РСФСР. Труды по морской микробиологии (главным образом полярных морей), основателем которой он считается. Ряд работ по общей, с.-х., технической микробиологии, ботанике и семеноведению. Исследовал круговорот серы, азота, кальция в морях, грязевых озерах и участие в нем бактерий. Выдвинул гипотезу биогенного образования месторождений серы, бактериального отложения кальция. Один из первых предложил применять бактериальные удобрения, а также бактериальный метод борьбы с животными-вредителями (крысиный тиф). Исследовал саморазогревание зерна и торфа. Долгое время был главным редактором журнала «Микробиология». Награжден орденом Ленина, орденом Трудового Красного Знамени и медалями. Именем Б.Л. Исаченко назван остров в Карском море (остров Исаченко), мыс на одном из островов Новой Земли, ряд растений и микроорганизмов: лишайник, водоросли, дрожжи, бактерии.

Наумов Николай Александрович

Чл.-корр. АН СССР (1946). Работал в Бюро по микологии и фитопатологии; с 1929 г. во Всесоюзном научно-

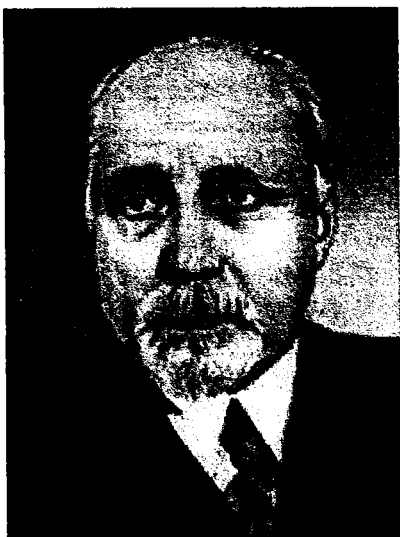
исследовательском институте защиты растений, где в 1939-54 гг. заведовал лабораторией. В 1916-41 гг. профессор Ленинградского с.-х. института, в 1926-54 гг. профессор ЛГУ. Основные работы по микологии (микофлора Европейской части СССР, Средней Азии, Алтая, Дальнего Востока, систематика муконовых грибов; описал около 200 новых видов грибов) и фитопатологии (проблемы паразитизма и иммунитета, фузариоз и ржавчина хлебных злаков, кила капусты). Награжден орденом «Знак Почета» и медалями.

Рихтер Андрей Александрович

Физиолог, ректор Пермского университета (1921-1923), чл.-корр. (1929), академик (1932) Академии наук СССР, академик ВАСХНИЛ (1935). Рихтер воспитал много поколений научных работников и имел многочисленных учеников, многие из которых впоследствии стали крупными специалистами в области физиологии растений. Рихтером написаны выдержавшие не одно издание практические руководства по физиологии и анатомии растений и по микробиологии. Президент АН СССР академик С.И. Вавилов, вспоминая Рихтера, охарактеризовал его как рыцаря науки. «Памятником большого искусства и необыкновенной усидчивости» назвал академик В.Л. Комаров переводы Рихтера капитального курса физиологии растений Иоста, общей ботаники Натансона и других книг. Правительство высоко оценило заслуги Рихтера перед отечественной наукой, наградив его орденами Ленина, Трудового Красного Знамени и медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.».

Сукачев Владимир Николаевич

Ученый в области ботаники, директор лаборатории лесоведения Академии наук СССР, заведующий лабораторией Ботанического института Академии наук СССР, академик Академии наук СССР. В 1902 г. окончил Лесной институт и был оставлен при кафедре ботаники у профессора И.П. Бородин. От профессора Г.Ф. Морозова воспринял идеи В.В. Докучаева. В 1902-12 гг. – ассистент Лесного института, в 1912-18 гг. – младший ботаник Ботанического музея Российской Академии Наук, в 1924-



Исаченко Борис Лаврентьевич
14.07.1871 – 17.11.1948



Наумов Николай Александрович
18.03.1888 – 06.07.1959



Рихтер Андрей Александрович
28.08.1861 – 02.03.1947



Сукачев Владимир Николаевич
07.06.1880 – 09.02.1967



Федченко Борис Алексеевич
27.12.1872 – 29.09. 1947



Гроссгейм Александр Альфонсович
1888 – 1948

33 гг. – заведующий отделом Главного Ботанического сада РСФСР. Одновременно преподавал в вузах Петербурга: в 1919 г. – заведующий кафедрой дендрологии и систематики растений Лесного института, в 1925 г. – географического факультета института. В 1941-43 гг. заведовал кафедрой биологических наук Уральского лесотехнического института в Свердловске. В 1944 г. переехал в Москву. В 1944-59 гг. – директор организованного им Института леса АН СССР в Свердловске (ныне Институт леса и древесины им. В.Н. Сукачева в Красноярске). В 1944-48 гг. – проректор Московского лесотехнического института. В 1946-1953 гг. – заведующий кафедрой геоботаники на географическом факультете МГУ (с 1951 г. преобразована в кафедру ботанической географии, а с 1953 г. – в кафедру биогеографии). В 1959 г. организовал лабораторию лесоведения АН СССР, а в 1965 г. – лабораторию биогеоценологии при Ботаническом институте. С 1943 г. – академик АН СССР (чл.-корр. с 1920), в 1965 г. удостоен звания Заслуженный деятель науки. На протяжении ряда лет возглавлял Комиссию по изучению четвертичного периода АН СССР, являлся главным редактором «Бюллетеня Московского общества Испытателей природы» (1948-57) и «Ботанического журнала» (1946-58). В 1955-1967 гг. – президент Московского общества испытателей природы, с 1915 г. член-учредитель Всероссийского ботанического общества и с 1946 г. – его президент (с 1964 – почетный президент), с 1959 г. член Польской АН, с 1927 г. – чл.-корр. Чехословацкой земледельческой академии. В 1967 г. Академия наук СССР учредила Золотую медаль им. В.Н. Сукачева. Герой Социалистического труда (1965). Награжден 3 орденами Ленина, Большими золотыми медалями им. В.В. Докучаева АН СССР (1951), им. Н.М. Пржевальского, им. П.П. Семенова-Тян-Шанского (1949).

Федченко Борис Алексеевич

Ботаник-систематик, гляциолог, путешественник. В 1900 г. – приват-доцент Московского университета. В 1905 г. Федченко защитил диссертацию на степень магистра ботаники. В 1908-1917 гг. руководил ботаническими экспедициями Переселенческо-

го управления и возглавлял ряд работ в области теоретической и прикладной ботаники. По поручению Императорского Русского географического общества и Императорского ботанического сада Федченко был в Туркестане четыре раза: два раза на Тянь-Шане и два раза на Памире и в Шугнанах. Результатами путешествий явились обширные (преимущественно ботанические) коллекции и ряд географических наблюдений и открытий (преимущественно ледников, которых Федченко открыл свыше сотни новых). Интересуясь преимущественно природой Средней Азии, Федченко не порвал, однако, связей и со Средней Россией, ежегодно посвящая хотя бы немного времени экскурсиям в Московской, Калужской и других губерниях, а также исполняя там общественные обязанности уездного и губернского гласного. Кроме путешествий и поездок по России, Федченко трижды был командирован с научной целью за границу. В 1936 г. был избран членом Линнеевского общества в Лондоне. Принимал участие в работе и деятельности Таджикской базы Академии наук СССР (1923-1946), Можайского отделения Главного ботанического сада (1920-1922), Центрального и Северо-западного бюро краеведения (1926-1928), треста «Каучуконос» и Всесоюзного института каучука и гуттаперчи (1930-1932), Комитета по заповедникам при Президиуме ВЦИК (1933-1940), Северного сельскохозяйственного общества (1905-1907), Русского географического общества (1906-1940). Он посетил с научными целями Среднюю Азию, Дальний Восток, Туркестан, Таджикистан, Дагестан, исследовал Ленинградскую область, был в Австрии, Англии, Алжире, Афганистане, Венгрии, Германии, Голландии, Италии, Норвегии, Франции, Чехословакии, Швейцарии, Швеции. Федченко был участником ботанических экскурсий в Венгрии (в долине Дуная для ознакомления со степной растительностью), в Чехословакии (в долине реки Йиглавы и в районе местечка Могельно), в Алжире (в районе горного хребта Атлас с целью изучения кедровых лесов, в окрестностях города Орлеанвилля для ознакомления с хлопчатником, в районе города Орана на побережье Средиземного моря для сбора ряда эндемичных видов, вглубь

Алжира от Орана до укрепления Колон-Бешар для ознакомления с растительностью и сбора гербария в северной и средней Сахаре).

Гроссгейм Александр Альфонсович

Академик АН СССР (1946), академик АН Азербайджанской ССР (1945), лауреат Сталинской премии второй степени (1948) за работу «Растительные ресурсы Кавказа». Автор научных трудов по флоре, растительности и растительным ресурсам Кавказа, автор филогенетической системы цветковых растений, инициатор и руководитель экспедиций по изучению и систематике флоры Талыша, а также автор книг об этом крае.

Занимал должность ассистента, а затем доцента Тифлисского политехнического института (1917-1926). В 1926-1931 гг. работал ботаником Наркомзема Азербайджанской ССР, а в 1931-1932 гг. был ботаником Азербайджанского государственного научно-исследовательского института. В 1925-1929 гг. занимал должность доцента, а в 1929-1946 гг. – профессора и заведующего кафедрой морфологии и систематики высших растений Азербайджанского государственного университета. В 1929 г. он был утвержден также в звании профессора Высшего педагогического института, где преподавал до 1934 г. Организатор и директор (1936-1947) Ботанического института Азербайджанского филиала АН СССР. С 1947 г. – в Ленинграде, руководитель сектора кавказской флоры в Ботаническом институте АН СССР, заведующий кафедрой морфологии и систематики высших растений в ЛГУ. Лауреат премии имени В.Л. Комарова (1946).

1947

Козо-Полянский Борис Михайлович

Чл.-корр. АН СССР (с 1932). С 1918 г. начал работать в Воронежском сельскохозяйственном институте. С 1920 г. профессор и директор ботанического сада (с 1937) Воронежского университета. Работы посвящены вопросам систематики, морфологии, географии растений, их филогении, а также истории отечественной ботаники. В монографии, посвященной семейству зонтич-

ных, развил их эволюционную систематику и предложил новый карпанатомический метод их определения. Один из исследователей в области построения эволюционной системы цветковых растений (1921-28) и системы растительного мира в целом (1922-51). Выявил ряд новых закономерностей, касающихся биогенетического закона применительно к растительному миру. В области географии растений известен открытием на Средне-Русской возвышенности (Тимская возвышенность в Курской обл.) богатого центра реликтовых растений (остатки древней флоры). С этими исследованиями тесно связаны его работы по истории растительного покрова и составлению ботанической карты бывшей Центрально-черноземной обл. Ему принадлежит также ряд трудов по истории отечественной ботаники.

Криштофович Африкан Николаевич

Чл.-корр. АН СССР (1953), академик АН УССР (1945). С 1914 г. работал в Геологическом комитете, в 1917-24 гг. во Владивостоке, с 1924 г. в Центральном научно-исследовательском геологоразведочном институте, Всесоюзном геологическом институте, Ботаническом институте АН СССР и преподавал в ряде вузов Ленинграда. Создал советскую палеоботаническую школу. Основные труды по мезозойским и третичным флорам СССР и Восточной Азии, стратиграфии континентальных отложений этого возраста и общим вопросам палеофлористики. Дал общую картину развития флор земного шара и особенно углубил учение о ботанико-географической зональности в геологическом прошлом. Государственная премия СССР (1946). Награжден орденом Ленина, орденом Трудового Красного Знамени и медалями.

Курсанов Лев Иванович

Специалист в области микологии и альгологии. Заслуженный деятель науки РСФСР (1942). В 1900 г. окончил Московский университет и начал работать там же, первоначально лаборантом, затем ассистентом, приват-доцентом; с 1918 г. профессор и руководитель организованной им кафедры



Козо-Полянский Борис Михайлович
19.01.1890 – 21.04.1957



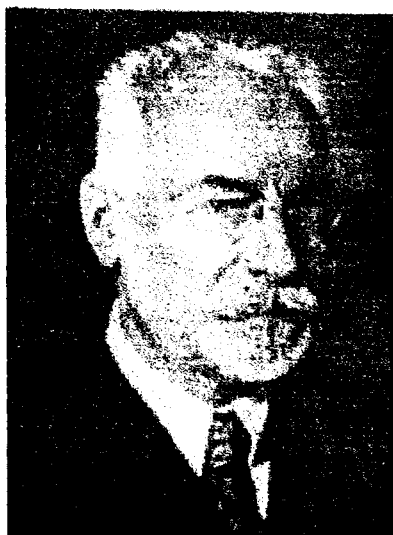
Криштофович Африкан Николаевич
08.11.1885 – 08.11.1953



Курсанов Лев Иванович
06.02.1877 – 11.12.1954



Максимов Николай Александрович
21.03.1880 – 09.05.1952



Мейер Константин Игнатьевич
04.05.1881 – 20.03.1965



Новопокровский Иван Васильевич
07.12.1880 – 30.05.1951

низших растений. Основные труды посвящены морфолого-цитологическому изучению водорослей и грибов (ржавчинников), исследованию влияния паразитных грибов на изменение функций и строения их растений-хозяев, изучению грибов, поражающих древесину, и грибов-продуцентов антибиотиков. В честь Курсанова названо несколько видов растений.

Максимов Николай Александрович

Академик АН СССР (1946; чл.-корр.1932). Окончил Петербургский университет (1902). С 1917 г. профессор вузов в Тбилиси, Краснодаре, Петрограде, Саратове, Москве и заведующий созданных им физиологических лабораторий, в том числе в Главном ботаническом саду (1921-1927), Всесоюзном институте зернового хозяйства (1933-1938). С 1939 г. в институте физиологии растений им. К.А. Тимирязева АН СССР (в 1946-1952 – директор). Один из основоположников экологической физиологии растений. Работы по морозоустойчивости и засухоустойчивости растений. Гибель их от мороза объяснил механическим повреждением обезвоженных тканей кристаллами льда, в результате их накопления в межклетниках, а защиту – концентрацией в клеточном соке осмотически активных веществ (сахаров и других). Установил, что ксерофиты отличаются не пониженной транспирацией, как думали раньше, а способностью без снижения продуктивности переносить длительное и глубокое завядание. Премия имени В.И. Ленина (1930) за монографию «Физиологические основы засухоустойчивости растений» (1926). Награжден орденом Трудового Красного Знамени.

Мейер Константин Игнатьевич

Альголог; профессор (1917); директор Ботанического сада Московского университета.

Поступил на естественное отделение физико-математического факультета Московского университета, по окончании которого (1903) оставлен при кафедре для подготовки к профессорскому званию под руководством И.Н. Горожанкина. В 1915 г. защитил магистерскую диссертацию. После окончания университета работал в Ботани-

ческом саду и на кафедре высших растений МГУ, преподавал на высших женских курсах. В 1917 г. получил звание профессора. В 1935 г. по совокупности работ ему присвоено звание доктора биологических наук. В 1929-1963 гг. – заведующий кафедрой высших растений МГУ. Стараясь сохранить традиции кафедры, Мейер в то же время создал условия для появления и развития новых перспективных направлений и школ. Среди его учеников – В.А. Поддубная-Арнольди, П.А. Баранов, Р.П. Барыкина, В.Н. Тихомиров, Б.М. Козо-Полянский, И.Д. Романов, Э.А. Штина. С 1940 по 1948 гг. он также исполнял обязанности директора ботанического сада МГУ. В годы войны в лаборатории сада продолжались фундаментальные и практические исследования, в том числе по повышению урожайности пищевых растений.

Новопокровский Иван Васильевич

Специалист в области ботанической географии, систематики и палеоботаники. Профессор Института сельского хозяйства и мелиорации (1920-31) и университета в Ростове-на-Дону (1935-45). С 1945 г. работал в Ботаническом институте АН СССР. Автор многочисленных работ по флоре и растительности степей Дона, Сев. Кавказа и Башкирии, по ископаемой флоре Сибири (юрской) и Сев. Кавказа (каменноугольной), по систематике некоторых родов из семейства сложноцветных и семейства заразиховых. Описал несколько новых родов и много новых видов растений.

Палибин Иван Владимирович

Палеоботаник, систематик и географ растений. Заслуженный деятель науки РСФСР (1946). С 1895 г. (с небольшими перерывами) работал в Петербургском ботаническом саду (позднее Ботаническом институте АН СССР). В 1899 г. совершил путешествие в Монголию и Сев. Китай; собранные ботанические материалы положили начало работам по флоре Восточной Азии. В 1901 г. участвовал в полярной экспедиции на ледоколе «Ермак», обследовал растительность Земли Франца Иосифа, Шпицбергена и севернее острова Новой Земли. Палибин занимался палеоботаниче-

скими исследованиями третичной и современной флоры Кавказа.

Холодный Николай Григорьевич

Физиолог растений, микробиолог, эколог, дарвинист, философия естествознания. Действительный член Академии наук СССР (с 1929). Заслуженный деятель науки СССР (1945). Основоположник фитогормональной теории тропизмов, объясняющей ростовые движения растений. Им было установлено, что увеличенные дозы ауксина тормозят рост корня или вовсе прекращают его, причем в зоне роста появляется утолщение. Это позволило наметить пути борьбы с сорняками с помощью определенных синтетических веществ. Почти одновременно и независимо от Холодного аналогичные идеи высказал и обосновал экспериментальные данные голландский фитофизиолог Ф. Вент (1928). В мире известна как гипотеза Холодного-Вента. Еще одним важным вкладом Холодного в науку была разработка проблемы летучих органических соединений атмосферы и выяснение их биологической роли. Он проводил опыты по искусственной стимуляции развития растений, которую сейчас широко применяют в сельскохозяйственной практике во всем мире. Большую ценность представляют его исследования по морфологии и физиологии железобактерий. Занимался экологическими исследованиями, исследованиями в области почвоведения. Предложил новые методы учета количества почвенных бактерий. Разрабатывал общепочвенные вопросы – возникновения жизни на Земле, эволюционной теории, истории науки. Награжден орденом Ленина. В 1971 г. Институту ботаники Академии наук СССР присвоено имя Н.Г. Холодного. В 1972 г. в Академии Наук СССР учреждена премия имени М. Г. Холодного, которая присуждается за выдающиеся работы в области ботаники и физиологии растений.

Шишкин Борис Константинович

Чл.-корр. АН СССР (1943). Окончил медицинский факультет Томского университета (1911), в 1913-15 гг. преподавал там же. В 1915-18 гг. военный врач. В 1918-25 гг. заведующий отделом ботаники Кавказского музея, в 1925-30 гг. профессор Том-

ского университета, с 1930 г. сотрудник Ботанического института АН СССР (в 1938-49 гг. директор), одновременно профессор Ленинградского университета (1945-58). Вице-президент Всесоюзного ботанического общества (1946-63). Основные труды по систематике цветковых растений (семейства гвоздичных, зонтичных, сложноцветных) и ботанической географии (Сибирь, Закавказье). Организатор и редактор многих коллективных работ («Флора СССР», «Флора БССР», «Флора Ленинградской области», «Флора Туркмении» и др.). Государственная премия СССР (1952). Награжден орденом Ленина и 2 другими орденами.

Лысенко Трофим Денисович

29.09.1898 – 20.11.1976

Советский агроном. Основатель и представитель мичуринской агробиологии, академик АН СССР (1939), академик АН Украины (1934), академик ВАСХНИЛ (1935), Герой Социалистического Труда (1945), кавалер восьми орденов Ленина, трижды лауреат Сталинской премии (1941, 1943, 1949). Как агроном предложил и пропагандировал ряд агротехнических приемов (яровизация, чеканка хлопчатника, летние посадки картофеля). Большинство методик, предложенных Лысенко, были подвергнуты критике еще в период их практического внедрения такими учеными как П.Н. Константинов, А.А. Любищев, П.И. Лисицин и другими. Выявляя общие недостатки теорий и агрономических методик Лысенко, критики также осуждали его за разрыв с мировой наукой и хозяйственной практикой. Некоторые методики (как, например, методика по борьбе со свекольным долгоносиком, предложенная венгерским энтомологом Яблонским) были известны еще задолго до Лысенко, однако не оправдали ожиданий или являлись устаревшими. С именем Лысенко связана кампания гонений против сторонников генетики, а также против оппонентов, не признававших «мичуринскую генетику».

Городков Борис Николаевич

Геоботаник, почвовед, географ, исследователь тундры и арктических пустынь, путешественник. Совершил 26 научно-исследовательских экспедиций по Сибири,



Палибин Иван Владимирович
09.04.1872 – 30.09.1949



Холодный Николай Григорьевич
22.06.1882 – 04.05.1953



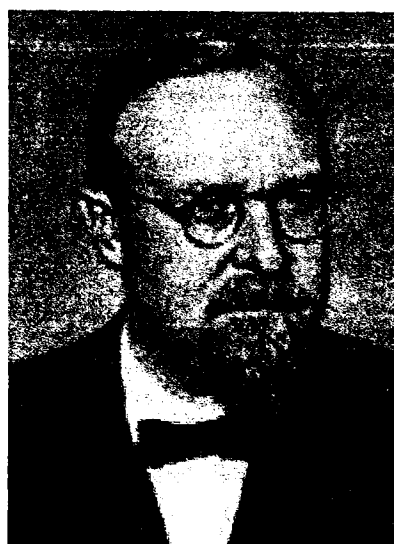
Шишкин Борис Константинович
19.04.1886 – 21.03.1963



Городков Борис Николаевич
03.02.1890 – 25.05.1953



Львов Сергей Дмитриевич
02.10.1879 – 06.01.1959



Опарин Александр Иванович
02.03.1894 – 21.04.1980

Дальнему Востоку, Европейскому Северу СССР, Полярному Уралу. По материалам экспедиций составил первые достоверные карты Гыданского и Тазовского полуостровов. Автор более 100 научных работ, в которых дал определение типу тундровой растительности, впервые произвел геоботаническое районирование тундровой зоны. Заложил основы тундроведения, стал инициатором создания Института оленеводства ВАСХНИЛ.

1950

Львов Сергей Дмитриевич

Специалист в области физиологии и биохимии растений, чл.-корр. АН СССР (с 1946). В 1911 г. окончил Петербургский университет. Работы посвящены вопросам обмена веществ у высших растений. Им показано участие белков (наряду с углеводами) в образовании эфирных масел у ароматических растений. Разработал теорию физиологического значения эфирных масел для растения. Изучал явление засухоустойчивости в связи с физиологией ярусного расположения листьев, физиологическая роль сахарозы и функциональное значение витамина С как факторов дыхания.

Опарин Александр Иванович

Биохимик, создатель научно обоснованной теории возникновения жизни на Земле, академик АН СССР (1946; чл.-корр. 1939). Герой Социалистического Труда (1969). В 1917 г. окончил Московский университет. Затем работал в ряде вузов и научно-исследовательских институтов. В 1942-60 гг. заведующий кафедрой биохимии растений МГУ. В 1935 г. совместно с А.Н. Бахом организовал институт биохимии АН СССР; до 1946 г. заместитель директора, затем директор этого института. В 1948-55 гг. академик-секретарь Отделения биологических наук АН СССР. Основные труды по биохимическим основам переработки растительного сырья, действию ферментов в растении, проблеме возникновения жизни на Земле. Опарин показал, что в основе технологии производства ряда пищевых продуктов лежит биокатализ. Им разработаны основы технической биохимии в СССР. По вопросу о возникновении жизни на Земле

он впервые выступил в 1922 г. Затем опубликовал свою книгу «Происхождение жизни» (1924). Президент Международного общества по изучению происхождения жизни (с 1970), почетный член АН Болгарии, ГДР, Кубы, Испании и Италии; член Германской академии естествоиспытателей «Леопольдина». Ленинская премия (1974), премия им. А.Н. Баха, золотая медаль им. И.И. Мечникова. Награжден 5 орденами Ленина, 2 др. орденами, а также иностранными орденами и медалями.

Раздорский Владимир Федорович

Окончил реальное училище, Московское высшее техническое училище в 1907 г., естественное отделение физико-математического факультета Московского государственного университета. После окончания университета остается на кафедре. Самостоятельную преподавательскую деятельность начинает с 1916 г. С 1944 г. заведующий кафедрой ботаники Плодоовощного института им. И.В. Мичурина. В 1952 г. вернулся во Владикавказ, где и проживал до своей смерти. Автор более 70 публикаций, в том числе 10 на иностранных языках, ряда учебников. Многие научные статьи посвящались дикорастущим съедобным и ядовитым растениям Северного Кавказа. Доктор биологических наук (1938), профессор. В Мичуринском государственном аграрном университете именем В.Ф. Раздорского названа аудитория.

Сосновский Дмитрий Иванович

Ботаник, систематик и ботанико-географ. Действительный член Академии наук Грузинской ССР (1950). Заслуженный деятель науки Грузинской ССР (1941). Автор многочисленных работ по изучению флоры, растительности и ботанической географии Кавказа. Открыл и описал около ста тридцати новых видов растений. Знатор сортов и видов винограда. Доктор биологических наук. Награжден орденом Ленина, орденом «Знак Почета» и двумя медалями.

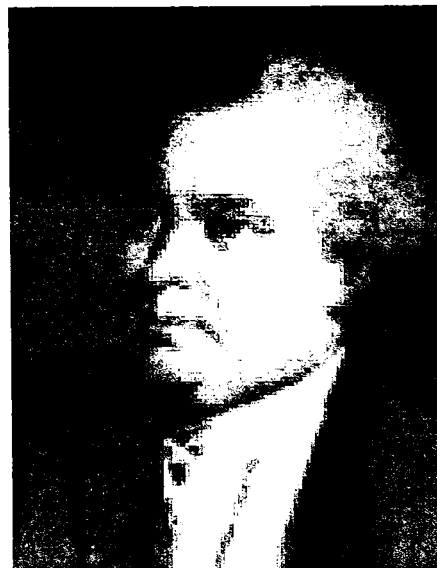
1963

Годнев Тихон Николаевич

Физиолог растений, доктор биологических наук (1935), чл.-корр. (1936), академик



Раздорский Владимир Федорович
09.06.1883 – 21.11.1955



Сосновский Дмитрий Иванович
01.07.1886 – 20.04.1953



Годнев Тихон Николаевич
06.04.1893 – 29.10.1982



Жуковский Петр Михайлович
22.01.1888 – 02.10.1975



Зеров Дмитрий Константинович
20.09.1895 – 20.12.1971



Ильин Модест Михайлович
17.10.1889 – 09.05.1967

(1940) АН БССР. В 1903-1911 гг. Т.Н. Годнев учился в Ярославской гимназии вместе с Максимом Богдановичем и Владимиром Александровичем Энгельгардом, теплые и дружеские отношения с которыми сохранились на всю жизнь. После окончания гимназии поступил в Московский университет на естественное отделение физико-математического факультета. Окончив его в 1916 г. с отличием, он был приглашен на кафедру физиологии растений. С этого времени всю последующую жизнь Тихон Николаевич посвятил естественным наукам, уделив главное внимание исследованиям химической природы и путям биосинтеза хлорофилла. В 1919 г. переходит на работу преподавателем анатомии и физиологии, а затем заведующим кафедрой Астраханского университета. В 1923-1927 гг. – доцент, а в 1926 г. получает профессорское звание в Иванове-Вознесенском политехническом институте. В 1928 г. Тихон Николаевич переезжает из России в Белоруссию, где в период 1928-1941 гг. работает заведующим кафедры физиологии растений в Белорусской сельскохозяйственной академии (Горки) и Белорусском государственном университете. В 1935-1941 гг. возглавляя кафедру физиологии растений биологического факультета БГУ, руководит работой по фотосинтезу и биосинтезу пигментов в лаборатории физиологии растений Института биологии АН БССР. Во время войны (1941-1943 гг.) работает профессором Свердловского сельскохозяйственного института, а с 1945 по 1969 гг. вновь заведует кафедрой физиологии растений биологического факультета, и в этот же период (1945-1966) – заведующий лабораторией хлорофилла в Институте экспериментальной ботаники АН БССР. С 1967 по 1969 гг. возглавлял отдел хлорофилла Лаборатории биофизики и изотопов АН БССР. Фундаментальные исследования Т.Н. Годнева в области биосинтеза хлорофилла получили признание как у нас в стране, так и зарубежом. Он выдвинул идею о формировании хлорофилла через монопирол и лейкосоединения порфиринов, о едином процессе синтеза хлорофилла и углеводов, об относительно постоянном количестве хлорофилла в единице объема хлоропластов. До-

казал, что предшественником хлорофилла является протохлорофиллид, впервые превратил его в темноте в хлорофилл. Исследовал фотосинтетические пигменты в фотогенезе в зависимости от световых и температурных условий. Среди опубликованных более 300 научных работ, в том числе 4 монографии, наиболее известной является монография «Хлорофилл. Его строение и образование в растении» (1967), за которую ему была присуждена Тимирязевская премия АН СССР. Награжден орденами Ленина (1951, 1961), Трудового Красного Знамени (1944, 1949), Знак почета (1940), многочисленными медалями и почетными грамотами.

Жуковский Петр Михайлович

Специалист в области теоретической и прикладной ботаники, генетики, эволюции культурных растений и активный продолжатель идей Н.И. Вавилова. Академик ВАСХНИЛ (1935), доктор сельскохозяйственных наук (1934) и биологических наук (1935), профессор (1923), лауреат Сталинской премии первой степени (1943). В 1906 г. Жуковский окончил гимназию и поступил в Новороссийский университет на отделение естественных наук физико-математического факультета. В 1911 г., по окончании университета, Жуковский поступил на 3-й курс Московского сельскохозяйственного института. В 1912 г. он был зачислен в качестве практиканта на Нахичеванскую (Ростов-на-Дону) опытную станцию. В 1913 г., не окончив академию, он в составе геологической экспедиции профессора Д.И. Мушкетова поехал в Среднюю Азию в качестве ботаника и метеоролога. Исследуя Тянь-Шань, он собрал богатейший материал по горной флоре Узбекистана. В 1913-1914 гг. Жуковский работал помощником заведующего Андижанской опытной станцией, в 1914-1915 гг. – старшим специалистом по семеноводству и опытному делу в департаменте земледелия. В 1915 г. по состоянию здоровья (рецидив тропической лихорадки) он покинул Среднюю Азию и переехал в Тифлис. Здесь он начал работу в Тифлисском ботаническом саду – организатором и заведующим станцией испытания семян, а в 1919 г. был на-

значен директором Тифлисского ботанического сада. В 1920-1922 гг. одновременно он был заместителем директора Высших сельскохозяйственных курсов и преподавателем кафедры частного земледелия, а затем (в 1923-1925) профессором кафедры ботаники сельскохозяйственного факультета Тифлисского политехнического института. С 1925 г. работает во Всесоюзном институте прикладной ботаники и новых культур (позднее — Всесоюзный институт растениеводства): ученый специалист; в 1951-1962 гг. — директор. В 1934-1952 гг. профессор Московской сельскохозяйственной академии им. К.А. Тимирязева; в 1962-1963 гг. — профессор Ленинградского университета. В 1956-1961 гг. — академик-секретарь Отделения земледелия ВАСХНИЛ. Во время Великой Отечественной войны передал присужденную ему Сталинскую премию в Фонд обороны на строительство самолетов «Москва». На Августовской сессии ВАСХНИЛ 1948 г. 5 сентября Жуковский выступил с речью, в которой критиковал основные теории Лысенко. По инициативе Жуковского в 1926 г. был создан Гербарий ВИРа, в который был передан весь гербарный материал института. Выдвинул теории сопряженной эволюции хозяина и паразита на их совместной родине; мегагенцентров и эндемичных микрогенцентров происхождения культурных растений; происхождения ювенильных побегов (почек типа сеянцев) из вторичных меристем.

Зеров Дмитрий Константинович

Систематик, флорист, доктор биологических наук, профессор (1936), чл.-корр. (1939), академик АН УССР (1948), Заслуженный деятель науки УССР (1965). Лауреат государственной премии УССР в области науки и техники (1969, 1983). В 1922 г. окончил Киевский университет, в котором преподавал. В 1931 г. утвержден в должностях старшего научного работника и заведующего отделом бриологии института ботаники АН УССР. В 1933 г. возглавил кафедру низших растений в Киевском университете, которой руководил до 1957 г. В 1946-1963 гг. руководил институтом ботаники АН УССР. С 1960 г. ученый возглав-

лял спорово-пыльцевую лабораторию, а с мая 1963 г. — отдел истории флоры и палеоботаники в институте ботаники АН УССР. Основные труды относятся к систематике, флористике и филогении споровых растений, болотоведению, ботанической географии, палеоботанике, истории растительности. Главный редактор томов 6, 9-12 двенадцатитомного издания «Флора УССР».

Ильин Модест Михайлович

Систематик, флорист, ресурсовед. В 1909 г. поступил на медицинский факультет Томского университета. Там он посещал лекции известного ботаника В.В. Сапожникова. В 1912 г. переехал в Санкт-Петербург, решив продолжить обучение на отделении естественных наук физико-математического факультета Санкт-Петербургского университета. Работал также ассистентом В.Л. Комарова и Б.А. Федченко в Гербарии Петербургского университета (ныне — гербарий Ботанического института РАН). В 1916 г. окончил Петербургский университет и стал хранителем в Гербарии. Длительное время преподавал в Ленинградском университете, однако постоянно занимался и исследованиями. Он был автором обработки многих родов растений для многотомной монографии «Флора СССР». В 1935 г. получил степень доктора биологических наук без защиты диссертации. Ильин написал множество работ по флоре Средней Азии, описав большое количество новых видов из самых разнообразных семейств растений.

Кецховели Николай Николаевич

Геоботаник, флорист, академик АН Груз. ССР (1941), Заслуженный деятель науки Грузинской ССР (1945). В 1925 г. окончил Тифлиссский университет. С 1931 г. заведующий кафедрой ботаники, с 1945 г. ректор Тбилисского университета, с 1941 г. чл. Президиума, а в 1942-1956 гг. председатель Отделения сельскохозяйственных наук АН Грузинской ССР. Возглавляя геоботанические экспедиции, собрал богатый материал по взаимоотношению леса и степи в Закавказье и происхождению высокогорных степей. Ему принадлежат также работы по составу и зональности культурной флоры



Кецховели Николай Николаевич
07.01.1898 – 26.12.1982



Коровин Евгений Петрович
26.02.1891 – 01.12.1963



Купревич Василий Феофилович
24.01.1897 – 17.03.1969



Ларин Игорь Васильевич
10.06.1889 – 04.05.1972



Райкова Илария Алексеевна
17.09.1896 - 24.10. 1981



Ревердатто Виктор Владимирович
05.06.1891 – 14.03.1969

Грузии (1928) и о видовом составе сорно-полевых растений, их биологии и борьбе с ними (1924-26).

Коровин Евгений Петрович

Геоботаник, академик АН Узбекской ССР (1947). Заслуженный деятель науки Узбекской ССР (1940). В 1917 г. окончил Московский университет. В 1920 г. переехал в Ташкент, принимал участие в организации Среднеазиатского университета, в котором был последовательно преподавателем, доцентом, а с 1932 г. является профессором; одновременно был директором Института ботаники и зоологии (1943-48) и Института ботаники (1950-52) АН Узбекской ССР; с 1949 г. — председатель Отделения биологических наук АН Узбекской ССР. Труды посвящены в основном географии и систематике растений. Описал более 100 новых видов и 8 новых родов флоры Средней Азии. Ему принадлежат работы по освоению новых земель, использованию растительных ресурсов, повышению урожайности сельскохозяйственных культур и др.

Купревич Василий Феофилович

Ботаник, государственный и общественный деятель. Академик Национальной академии наук Беларуси (1952), чл.-корр. АН СССР (1953), доктор биологических наук (1942), профессор (1950). Герой Социалистического Труда (1969). Заслуженный деятель науки БССР (1967). Опубликовал более 100 научных работ, в том числе 7 монографий. Окончил Институт повышения квалификации кадров народного образования в Москве (1931). В 1934-1938 гг. старший научный сотрудник Института биологических наук АН БССР, в 1938-1949 гг. заведующий лабораторией, в 1949-1952 гг. директор Ботанического института АН СССР. В 1952-1969 гг. президент Академии наук БССР, одновременно с 1953 г. заведующий отделом Института биологии АН БССР, с 1958 г. руководитель Отдела физиологии и систематики низших растений АН БССР. Главный редактор журналов «Доклады АН БССР» (1952-1969), «Микология и фитопатология» (1967-1969) и «Ботанического журнала» (1959-1966). Работы по физиологии больного растения, систе-

матике грибов, почвенной энзимологии. Обнаружил внеклеточное выделение ферментов в облигатных паразитах и выдвинул гипотезу о прогрессивном сокращении и специализации ферментного аппарата паразитных грибов в процессе их эволюции. Впервые доказал, что растения могут усваивать для фотосинтеза углекислоту, которая попадает в корневую систему вместе с водой из почвы. Открыл внеклеточные ферменты, выделяемые кончиками корней высших растений, и этим доказал возможность гетеротрофного питания высших растений в природных условиях. Обосновал возможность использования активности почвенных ферментов как показателя биологической активности почвы. Положил начало новому направлению в изучении почвы — почвенной энзимологии.

Награжден орденами Ленина (1967, 1969), Трудового Красного Знамени (1957), «Знак Почета» (1953), медалями. Его именем назван Институт экспериментальной ботаники НАН Беларуси.

Ларин Игорь Васильевич

Доктор биологических наук, действительный член (1935). Профессор (1930). Академик ВАСХНИЛ (1956), профессор-консультант кафедры луговодства Ленинградского сельскохозяйственного института. В 1924-1925 гг. работал почвоведом-ботаником Урало-Букеевской экспедиции Наркомата земледелия Киргизской ССР. В 1926 г. окончил Ленинградский государственный университет. В 1926-1928 гг. заведующий Казахским почвенно-ботаническим бюро. В 1928-1929 гг. почвовед-эксперт Московского почвенного института. В 1929-1932 гг. профессор, заведующий кафедрой кормопроизводства Омского сельскохозяйственного института. В 1932-1937 гг. заведующий отделом лугов и пастбищ Института кормов. В 1938-1963 гг. заведующий кафедрой луговодства Ленинградского сельскохозяйственного института (ЛСХИ). В 1938-1940 и 1950-1956 гг. одновременно — старший научный сотрудник Ботанического института имени В.Л. Комарова АН СССР. Основные исследования посвящены систематическому изучению дикой кормовой флоры; разработке теоре-

тических основ сенокосно-пастбищного хозяйства; изучению и внедрению в производство загонной системы пастбищ; теоретическому обоснованию и разработке схемы пастбище-обороты для различных природных зон СССР. В 1937 г. вышла самая значительная работа большого коллектива ученых, возглавляемая Лариным «Кормовые растения естественных сенокосов и пастбищ СССР» где охарактеризовано 2778 видов растений. В 1948 г. эта монография значительно дополняется и к 1956 г. уже включает три тома, в которых охарактеризовано 4730 видов. В 1956 г. выходит его первое учебное пособие по сенокосам и пастбищам в нашей стране «Луговое хозяйство и пастбищное хозяйство», а также монография «Пастбище-оборот». Обосновал сроки сенокосения и разработал приемы оценки сена, создал в СССР кормовое направление в геоботанике. Много внимания уделял освоению под культуру полупустынных и пустынных пастбищ. Разработал схемы наиболее рационального использования природных лиманов Заволжья; районирование кормовых трав; мероприятия по луговодству и травосеянию применительно к различным природным зонам и типам территорий; методики научных исследований в луговодстве. Внедрил в производство рациональные приемы луговодства. Опубликовал около 300 научных трудов, из них более 20 книг и брошюр. Ряд работ опубликован за рубежом. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 23 июня 1966 г. за успехи, достигнутые в увеличении производства и заготовок пшеницы, ржи, гречихи, риса, других зерновых и кормовых культур и высокопроизводительном использовании техники Ларину присвоено звание Героя Социалистического Труда с вручением ордена Ленина и золотой медали «Серп и Молот». Лауреат Сталинской премии (1950). Лауреат премии имени академика В.Р. Вильямса (1959). Заслуженный деятель науки РСФСР (1947). Почетный член Польского общества луговодов и мелиораторов (1966), почетный доктор (1960) Редингского университета (Великобритания). Почетный гражданин города Уральск (1967). Награжден орденом Ленина (1966), 2 орденами Трудового Красного Знамени

(1943, 1960), медалями, а также Большой серебряной медалью, бронзовыми медалями и золотой медалью ВСХВ – ВДНХ СССР.

Райкова Илария Алексеевна

Ботаник-эколог. Профессор (1936), доктор биологических наук (1945), чл.-корр. АН Узбекистан (1956). Заслуженный деятель науки Узбекистан (1946). После окончания (1919) 3-го Петроградского университета (бывш. Бестужевские женские курсы) – на педагогической, научно-исследовательских и административной работе в вузах и научно-исследовательских учреждениях среднеазиатских республик. В 1927-30 гг. участвовала в ампелографической экспедиции Среднеазиатского отделения ВИР по изучению культурного винограда; в 1940-42 гг. директор Памирской биостанции Таджикского филиала АН СССР. С 1946 г. возглавляла кафедру дарвинизма, генетики и экспериментальной морфологии растений Ташкентского госуниверситета. Научные исследования в области ботаники, генетики и селекции винограда, хлопчатника и др. растений. Награждена орденом Ленина, орденом Октябрьской Революции, 2 орденами Трудового Красного Знамени, орденом «Знак Почета».

Ревердатто Виктор Владимирович

Геоботаник, исследователь растительности Сибири, организатор науки, доктор биологических наук, профессор, лауреат Сталинской премии. Исследователь лекарственных растений Сибири. Составил карту растительности Южной Сибири. Автор классических трудов по истории флоры, лекарственным растениям. После окончания реального училища в Томске в 1908 г. Ревердатто поступил на химическое отделение Томского технологического института в 1911 г. В годы учебы он стал активным участником кружка «маленьких ботаников» при Гербарии Томского университета, куда входили также Б.К. Шишкин и Л.А. Уткин, К.Т. Тюменцев, Л.П. Сергиевская, Т.Г. Попова и Л.Ф. Покровская. П.Н. Крылов оценил увлеченность и способности Ревердатто и поручил ему проведение экспедиции в приенисейскую Арктику. С 1919 г. стал



Савич Всеволод Павлович
19.02.1885 – 25.05.1972



Гулисашвили Василий Захарьевич
23.04.1903 – 19.10.1979



Кац Николай Яковлевич
27.08.1894 – 13.01.1984



Курсанов Андрей Львович
08.11.1902 – 20.09.1999



Лавренко Евгений Михайлович
23.02.1900 – 18.07.1987



Нечаева Нина Тимофеевна
14.12.1909 – 31.05.1996

преподавать на кафедре ботаники Томского государственного университета, с 1925 г. становится профессором ботаники. В ТГУ Ревердатто организует первую в Сибири кафедру геоботаники, ведет почвенно-ботанические исследования земельных фондов для организуемых совхозов. В 1924-1937 гг. вел экспедиционные работы в Хакасии. В 1935 г. назначен директором вновь созданного Биологического научно-исследовательского комплексного института при ТГУ. Институт организовал исследования биологических ресурсов Западной и Средней Сибири. Ревердатто также уделял большое внимание вопросам истории формирования растительного покрова Сибири. В 1947 г. Ревердатто, совместно с Н.В. Вершининым и Д.Д. Яблоковым, удостоен Сталинской премии второй степени за разработку методов извлечения новых лечебных препаратов из лекарственных растений Сибири и внедрение их в практику здравоохранения.

Савич Всеволод Павлович

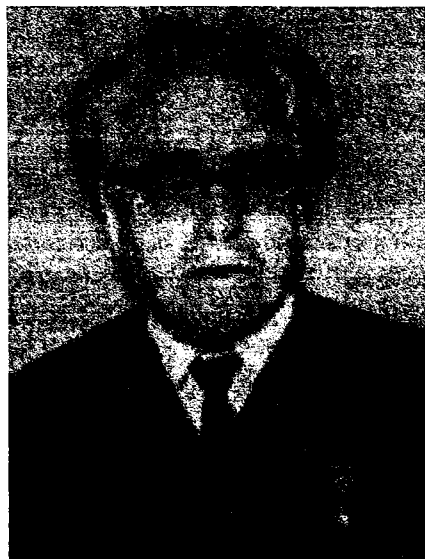
Лихенолог, доктор биологических наук (1934), профессор (1937), Заслуженный деятель науки РСФСР (1947). С 1895 г. учился в прогимназии в Мозыре, затем перешел в минскую гимназию, которую окончил в 1904 г. Затем Всеволод отправился в Санкт-Петербург учиться в биологической группе физико-математического факультета Санкт-Петербургского университета. Одновременно он работал статистом в театрах, играл небольшие роли в Новом театре Л.Б. Яборской. В 1906 г. Х.Я. Гоби пригласил Савича работать препаратором и куратором гербария Петербургского университета. Всеволод стал изучать лихенологию при поддержке и под руководством А.А. Еленкина. С 1907 по 1912 гг. работал ассистентом В.Л. Комарова. В 1907 г. Савич и Л.Г. Раменский под руководством Комарова провели исследование флоры Ямбургского и Гдовского уездов Петербургской губернии. Затем Всеволод Павлович был избран секретарем ботанического кружка при университете. В 1908-1910 гг. Савич принял участие в экспедиции Комарова на Камчатку и в Уссурийский край. Там он собрал ценный гербарий

лишайников, грибов, мхов и водорослей. В 1912 г. окончил университет, с 1913 по 1917 гг. служил в армии. В 1914 г. принял участие в боевых действиях в Австрии. С 1920 по 1927 гг. принимал участие в различных научных экспедициях. В 1930 г. он отправился с экспедицией О.Ю. Шмидта и В.Ю. Визе на ледоколе-пароходе Георгий Седов. Маршрут экспедиции проходил через архипелаги Земля Франца-Иосифа и Новая Земля. В 1920 г. стал ученым секретарем Главного ботанического сада РСФСР в Петрограде. В 1932-1937 гг. он был заместителем директора, в 1932-1962 гг. заведующим отделом споровых растений БИН. Савич издал около 180 научных работ, большая часть из которых таксономические монографии лишайников. С 1933 по 1937 гг. он был главным редактором журнала «Советская ботаника». Он был также редактором шести из восьми томов издания «Флора споровых растений». Затем под его редакцией издавался журнал «Новости систематики низших растений». С 1936 по 1951 г. Савич был редактором журнала «Природа».

1969

Гулисашвили Василий Захарьевич

Основатель научной школы горного лесоводства, специалист лесов Кавказа, академик АН ГрузССР (1946), доктор сельскохозяйственных наук, профессор Грузинского лесохозяйственного института и Тбилисского университета, директор Тбилисского института леса (с 1945), председатель Комиссии по охране природы АН Грузинской ССР. На первом этапе научной деятельности занимался познанием материальных свойств почв в сосновых, еловых и дубовых лесах Ленинградской обл., Центрально-Черноземного района и на Средней Волге. В итоге этих изучений была опубликована работа «Физические свойства лесных почв и их изменения под воздействием домовитых мероприятий» в соавторстве с А.И. Стратоновичем. Познание водно-физических свойств почв, особенно в связи с проведением разнообразных лесохозяйственных деяний, было продолжено Гулисашвили и на Кавказе. В 1931 г. переехал в Грузию на работу в Тбилисский ЛТИ на



✓
Овчинников Павел Николаевич
23.04.1903 – 1979



✓
Окснер Альфред Николаевич
15.02.1898 – 20.11.1973



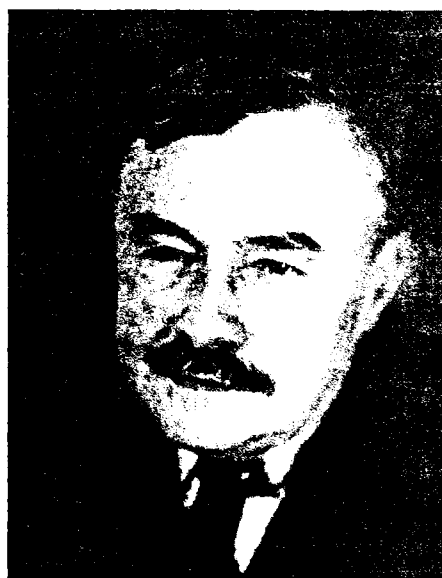
✓
Сергиевская Лидия Палладиевна
22.02.1897 – 21.09.1970



✓
Соколов Сергей Яковлевич
20.05.1897 – 08.03.1971



✓
Сочава Виктор Борисович
20.06.1905 – 29.12.1978



Толмачев Александр Иннокентиевич
21.09.1903 – 16.11.1979

должность заведующего кафедрой всеобщего лесоводства, коей руководил 30 лет. Здесь усиленно занимался научной деятельностью: им были разработаны основные принципы ведения хозяйства в лесах Кавказа, обоснованы водоохранные, почвозащитные и климаторегулирующие функции горных лесов. Гулисашвили предложил принципиально новую и совершенную схему разделения Кавказа на 14 естественно-исторических областей. Гулисашвили трудился не только в ГрузСХИ, но и в др. вузах республики. Он был зачинателем, учредителем и начальником отдела экологии и акклиматизации растений в Институте ботаники АН ГрузССР. Руководил Тбилиским ботаническим палисадом АН ГрузССР. В 1945 г. Гулисашвили Василий Захарьевич принимал непосредственное участие в создании Тбилисского института леса и был его бессменным начальником до конца жизни (с 1980 г. данный институт носит имя В.З. Гулисашвили). В 1957 г. Гулисашвили издал учебник «Общее лесоводство», потом вышли две его монографии «Происхождение древесной растительности субтропического и небольшого климатов» (1967) и «Стадийность в формировании растений в связи с их происхождением» (1969). Работы по разработке вопросов лесоведения и лесоводства в горных условиях были срединными в научной деятельности Г. Это вопросы экологии древесных пород, географии лесов, взаимосвязи леса с окружающей средой, системы рубок главного пользования и рубок переходного пользования лесом и мн. др. Все они сведены в его капитальном труде «Горное лесоводство» (1958). Гулисашвили Василием Захарьевичем была создана единственная в своем роде школа горных лесоводов. Награжден орденами Ленина, Трудового Красного Знамени и медалями, лауреат Государственной премии ГрузССР.

Кац Николай Яковлевич

Геоботаник, болотовед, палеоботаник, доктор биологических наук (1936), профессор. Изучал болота Московской, Владимирской и Ивановской областей, работал на болотах европейского Севера (Архангельская обл., низовья Северной Двины и

Печоры), в Западной Сибири (Новосибирская и Тюменская области, низовья Оби) и в Хабаровском крае; посетил многие болота средней полосы Европейской России.

Автор фундаментальных работ по районированию болот как отдельных регионов, так и земного шара в целом, в том числе «Болота и торфяники» (1941); «Типы болот СССР и Западной Европы и их географическое распространение» (1948) и др.

Кемулари-Натадзе Любовь Манучаровна 1891 – 1985

Доктор биологических наук, старший научный сотрудник Института ботаники АН Грузинской ССР, систематик.

Курсанов Андрей Львович

Ученый-биохимик, доктор биологических наук (1940), чл.-корр. РАН (1946), академик АН СССР (1953), академик ВАСХНИЛ (1985). Герой Социалистического Труда (1969). Родился в Москве. В 1926 г. окончил физико-математический факультет Московского государственного университета. С 1935 по 1953 гг. был заведующим лабораторией энзимологии института биохимии АН СССР. С 1952 по 1988 гг. руководил Институтом физиологии растений им. К.А. Тимирязева АН СССР. С 1984 по 1988 гг. возглавлял кафедру физиологии растений Московского государственного университета. Курсановым совместно с сотрудниками Полярно-альпийского ботанического сада и инженерами треста «Апатит» была разработана технология получения из лишайников глюкозной патоки. Основал журнал «Физиология растений». Занимался исследованием ферментов в растительных тканях. Вместе с М.Н. Запрометовым выявил способность чайных катехинов укреплять стенки кровеносных капилляров. Награжден: Орденами Трудового Красного Знамени (1945), Ленина (1953, 1969, 1972, 1975), Трудового Красного Знамени (1963), Орден Октябрьской Революции (1982), Большой золотой медалью им. М.В. Ломоносова (1983). Почетный директор института физиологии растений имени К.А. Тимирязева (с 1988).

Лавренко Евгений Михайлович

Ботанико-географ, геоботаник, организатор науки, чл.-корр. (1946), академик АН СССР (1968). Заведующий гербарием (1928-1931), Отделом геоботаники (1930-1931) Украинского научно-исследовательского института прикладной ботаники (Харьков), Секцией геоботаники Украинского научно-исследовательского института агропочвоведения Наркомзема УССР (Харьков-Киев, 1930-1932); старший специалист ВНИИ лесного хозяйства и агролесомелиорации (Харьков, 1932-1934); старший специалист (1934-1938), заведующий Отделом геоботаники (1938-1962), Лабораторией общей и экспериментальной геоботаники (1963-1968), Лабораторией биогеоценологии (1967), Лабораторией географии и картографии растительности (1968-1987) Ботанического института им. В.Л. Комарова АН СССР; президент (1963-1973), почетный президент (с 1973 г.) Всесоюзного ботанического общества при АН СССР. Доцент (1929-1930), профессор Харьковского сельскохозяйственного института (1931-1934), Харьковского государственного университета (1933-1934) и Ленинградского государственного университета (1938-1941, 1946-1948). Разработал новую классификацию степной растительности СССР, предложил зональное и провинциальное разделение растительности Европейско-Азиатской степной области; известны также исследования Л. по районированию и картированию растительности. Его работы по истории флоры и растительности разрешают ряд вопросов генезиса растительного покрова СССР. Ввел понятие о фитогеосфере как части биосферы, наиболее насыщенной организмами, преимущественно растительными. Награжден двумя орденами Ленина (1953, 1970 гг.), орденом Октябрьской Революции (1975 г.), орденом Отечественной войны II степени (1945 г.) и медалями.

Нечаева Нина Трофимовна

Российский геоботаник, эколог, пустыновед, кандидат биологических наук (1942), доктор биологических наук (1951), профессор (1956), чл.-корр. АН Туркменской ССР (1951), академик АН Туркменской ССР

(1965). Председатель научного совета по проблеме комплексного изучения и освоения пустынных территорий СССР. Лауреат Государственной премии СССР (1981), Заслуженный деятель науки Туркменской ССР (1960), Герой социалистического труда (1969). Окончив естественное отделение Смоленского государственного педагогического института (1930), работала в степном заповеднике «Аскания-Нова» под руководством профессора В.В. Станчинского, одного из основоположников экологической науки в СССР. В 30-е годы XX века, когда волна репрессий докатилась до «Аскании-Нова», уехала в Туркмению, где участвовала во многих научных экспедициях (с 1934 г.) и стала автором первой геоботанической карты, составленной для территории этой республики. Работы Нечаевой по обоснованию пастбищеоборотов песчаных пустынь нашли практическое применение в овцеводческих хозяйствах среднеазиатских республик бывшего СССР. Нечаева изучала ритмы развития и жизненные формы пустынных растений, продуктивность аридных фитоценозов, процессы опустынивания. Она стояла у истоков советской научной школы пастбищной экологии, исследуя динамику растительности каракумских пастбищ, заложив теоретические и практические основы их классификации и улучшения. Награждена орденом Ленина (1969), орденом «Знак Почета» (1954), медалью «За трудовое отличие» (1945), другими медалями, а также медалями ВДНХ СССР.

Овчинников Павел Николаевич

Систематик, флорист, ботанико-географ, доктор биологических наук (1946), профессор (1954), чл.-корр. АН Таджикской ССР (1951), академик АН Таджикской ССР (1957). Член Президиума АН Таджикской ССР (с 1961), Герой Социалистического Труда (1969), Заслуженный деятель науки Таджикской ССР (1963). В 1925 г. окончил Ленинградский государственный университет. В 1926-1931 гг. принимал участие в нескольких научных экспедициях в Казахскую ССР (ныне – Республика Казахстан). В 1931-1941 гг. работал в Ботаническом институте АН СССР в Ленинграде. В 1941-1958 гг. – директор Института ботаники

Таджикского филиала АН СССР – АН Таджикской ССР (с 1951). В 1951-1977 гг. – директор Института ботаники АН Таджикской ССР. В 1957-1967 гг. – академик-секретарь Отделения естественных наук АН Таджикской ССР. Проводил ботанические исследования на Урале, в Казахстане, Бурято-Монголии (1925-1932), Таджикистане (с 1932). Изучал флору и растительность Средней Азии. Развил концепцию флорогенеза, в основу которой положена идея о единстве флоры и растительности. Разработал ботанико-географическое районирование Таджикистана. Провел картирование кормовых ресурсов ряда районов республики. Изучал систематику злаков, первоцветных, розоцветных и др. Открыл и описал два рода и более 100 видов растений. Способствовал внедрению в культуру новых ценных для народного хозяйства растений. Инициатор издания и главный редактор десяти томного труда «Флора Таджикской ССР» (т. 1 – 6, 1957-1981). Являлся автором нескольких монографий злаковых, розовых, лютиковых и первоцветных. Принимал участие в обработке этих семейств для изданий «Флора СССР», «Флора Забайкалья» и «Флора Узбекистана». Создал школу флористов и систематиков. Награжден 2 орденами Ленина, орденами Трудового Красного Знамени, «Знак Почета» медалями. Именем П.Н. Овчинникова названы многие виды растений.

Окснер Альфред Николаевич

Лихенолог, кандидат биологических наук (1935), доктор биологических наук (1942), профессор (1943), чл.-корр., АН Украинской ССР (1972). Окончил Киевский университет (1924). В 1920-1924 гг. работал учителем в средних школах, затем занимался преподавательской деятельностью в Кировоградском сельскохозяйственном техникуме. С 1931 г. Окснер работал в Институте ботаники АН УССР. В 1968 г. был избран директором Института ботаники, работал в этой должности до 1970 г. В 1998 г. к 100-летию со дня рождения А.Н. Окснера Институтом ботаники им. Н.Г. Холодного была основана премия с его именем, присуждаемая молодым лихенологам раз в 2-3 года.

Сергиевская Лидия Палладиевна

Систематик, флорист, кандидат биологических наук (1938), доктор биологических наук (1954), профессор (1956). В 1920 г. окончила естественное отделение физико-математического факультета Сибирских Высших женских курсов. С 1921 г. работала в Томском государственном университете (ТГУ), младший хранитель гербария. С 1931 г. – старший хранитель Гербария Томского университета. Ученица П.Н. Крылова. Участвовала в сборе материалов для составления 6-томного труда «Флора Западной Сибири». Описала несколько десятков новых видов растений. В годы Великой Отечественной войны ориентировала работу Гербария на заготовку лекарственного сырья, трижды выезжала в специальные командировки в Забайкалье.

Соколов Сергей Яковлевич

Систематик и дендролог, доктор биологических наук (1938), профессор, заслуженный деятель науки РСФСР. Родился в г. Белебей Уфимской губернии, в семье земского врача. Окончил Ленинградский лесной институт. С 1924 г. работал на кафедре морфологии, систематики растений и дендрологии, возглавляемой В.Н. Сукачевым. С 1929 г. участвовал в ряде научных экспедиций на Кавказ, в Южную Киргизию и Карелию. В 1938 г. Возглавил один из крупнейших отделов Ботанического института АН СССР (БИН) – Ботанический сад. Область научных интересов Соколова дендрология, география растений, интродукция и акклиматизация растений, лесная типология, растительные ресурсы, охрана природы, геоботаника, зеленое строительство. Он был главным редактором и основным автором трудов «Деревья и кустарники СССР» в 6 томах (1949-1962), «Интродукция растений и зеленое строительство» (1959), «География древесных растений СССР» (1965) и мн. др. Помимо руководства отделом БИН, в который входили оранжерейное хозяйство и парк, Соколов проводил большую общественную работу во Всесоюзном ботаническом обществе, в Совете ботанических садов. Награжден орденом Ленина и орденом «Знак Почета», золотой и серебряной

медалями Всесоюзной сельскохозяйственной выставки.

Сочава Виктор Борисович

Географ, геоботаник и ландшафтовед, основоположник Сибирской географической школы, создатель нового направления в географической науке – учение о геосистемах, кандидат биологических наук (1935), доктор биологических наук (1943), чл.-корр. РАН (1958), академик АН СССР (1968), председатель Восточно-Сибирского филиала СО АН СССР (1969-1972). Учился в гимназиях Петрограда и Киева. В 1921 г. поступил в Петроградский сельскохозяйственный институт, где познакомился с В.Н. Сукачевым и В.Л. Комаровым, под влиянием которых стал заниматься научной работой. В 1925 г. стал старшим ассистентом кафедры экологии и географии своего ВУЗа, в 1926 г. – научным сотрудником Ботанического музея АН СССР. В 1926-1938 гг. осуществил многочисленные экспедиции на Полярный Урал, Чукотку, Колыму, Приморье, Приамурье и т. д., работал начальником полевых партий, заведующим сектором геоботаники и кормов Института оленеводства, начальником отдела оленеводства Арктического института. В 1938-1942 гг. доцент кафедры геоботаники Ленинградского государственного университета. С 1928 по 1950 гг. работал в Ленинградском педагогическом институте им. А.И. Герцена на факультете географии в должности доцента, затем профессора, затем заведующего кафедрой. В 1959-1976 гг. директор Института географии Сибири и Дальнего Востока СО АН СССР в Иркутске. Руководимый им институт превратился в центр географической науки азиатской части страны и получил мировую известность. Последние годы (1976-1978) провел в Комарове. В этот период Сочава подводил итог своей деятельности и теоретически обосновывал созданное им новое направление в географии – учение о геосистемах, выпустив три монографии.

Толмачев Александр Иннокентьевич

Ботанико-географ, систематик, флорист. С 1920 г., когда он совершил свою первую экспедиционную поездку на побережье Белого моря, большая часть его жизни была

связана с изучением растительности Русского Севера. С 1921 по 1925 гг. он участвовал в экспедициях на арктические острова (Вайгач, Новая Земля, Колгуев). В 1926 г. А.И. Толмачев работал в низовьях Енисея, в 1928-1929 гг. возглавлял Таймырскую экспедицию. В начале 1930-х гг. исследователь неоднократно посещал север Республики Коми, возглавив Печорскую бригаду Полярной комиссии Академии наук СССР. Практическим итогом работы Комиссии явилась организация 15.12.1933 г. в Архангельске Бюро по изучению Северного края. С января 1934 г. Толмачев являлся председателем этого бюро. В центре внимания были вопросы планирования научно-исследовательских работ в регионе, проблемы перспективного освоения природных ресурсов. В 1935 г. была предложена «Рабочая гипотеза долгосрочного освоения Усть-Печорского края», одобренная Академией наук СССР и использованная впоследствии при разработке практических мероприятий по освоению республики. В 1936 г. Бюро по изучению Северного края было преобразовано в Северную базу АН СССР. Толмачев возглавил ботанический сектор, а в 1939 г. он был назначен директором Базы. В связи с начавшейся Великой Отечественной войной 30.09.1941 г. Северная база АН СССР была переведена из Архангельска в Сыктывкар и после вливания в нее Кольской базы преобразована в единую Базу АН СССР по изучению Севера. Толмачев руководил Базой до сентября 1942 г., принимая участие в изучении засоренности полей, выявлении запасов витаминоносных и лекарственных растений. Осенью 1942 г. А.И. Толмачев уехал в Душанбе, где в течение пяти лет был заместителем председателя Таджикского филиала АН СССР. В этот период он углубленно изучал растительный покров Памира, Гиссарского хребта, Горного Бадахшана. С 1947 по 1955 гг. Толмачев работал в Сахалинском филиале АН СССР. Его исследования внесли большой вклад в развитие ботанической науки на острове. Именно здесь и отчасти благодаря исследованиям господствующих на острове темнохвойных лесов он закончил свой труд «К истории возникновения и раз-



Цицин Николай Васильевич
12.12.1898 – 17.07.1980



Бельгард Александр Люцианович
04.10.1902 – 1992



Бобров Евгений Григорьевич
02.03.1902 – 28.03.1983



Корчагин Александр Александрович
17.03.1900 – 20.08.1977



Колаковский Альфред Алексеевич
24.02.1906 – 1997



Котов Михаил Иванович
09.11.1896 – 25.08.1978

вития темнохвойной тайги» (1954). Растительности острова посвящено множество работ выдающегося ботаника. Позже, в 1974 г., он стал ответственным редактором «Определителя высших сосудистых растений Сахалина и Курильских островов», уникального и незаменимого издания на островах. В 1955 г. он вернулся в Ленинград, где жил и работал до конца жизни. Возглавив с конца 1950-х годов лабораторию растительности Крайнего Севера, он приступил к подготовке многотомного труда «Арктическая флора СССР». С 1958 г. он заведовал кафедрой систематики высших растений Ленинградского университета, позднее был деканом биолого-почвенного факультета. За большую научную, общественную и преподавательскую деятельность А.И. Толмачеву были присвоены звания Заслуженного деятеля науки России и Таджикистана.

Цицин Николай Васильевич

Селекционер, доктор сельскохозяйственных наук (1936), академик ВАСХНИЛ, директор Главного ботанического сада АН СССР. Герой Социалистического Труда (1968, 1978). После окончания института в 1927-32 гг. работал во ВНИИ зернового хозяйства Юго-Востока в качестве научного сотрудника. С самого начала Н.В. Цицина заинтересовала проблема создания более продуктивных сортов главной продовольственной культуры – пшеницы – на основе отдаленной гибридизации. Он скрестил пшеницу с пыреем и впервые получил пшенично-пырейный гибрид. Он широко вовлек в скрещивание дикорастущие и культурные растения, прошедшие самостоятельные эволюционные пути, определившие их генетическую обособленность. Исследования, проводимые ученым в этом направлении, позволили создавать новые сорта растений. С 1932 г. работал заведующим лабораторией пшенично-пырейных гибридов на Омской зональной опытной станции, реорганизованной позже в Сибирский научно-исследовательский институт зернового хозяйства (в 1936-38 гг. – директор института). В 1938-49 и в 1954-57 гг. директор Всесоюзной сельскохозяйственной выставки в Москве (ВСХВ); в 1938-48

гг. – председатель Государственной комиссии по сортоиспытанию зерновых, масличных культур и трав; в 1940-49 гг. – директор Научно-исследовательского института зернового хозяйства нечерноземной полосы СССР; в 1940-57 гг. – заведующий лабораторией отдаленной гибридизации АН СССР. В 1938-48 гг. – вице-президент ВАСХНИЛ. В послевоенные годы Цицин создал промежуточные константные (устойчивые в потомстве) формы пшеницы, обладающие повышенным содержанием белка и конкурирующие по урожайности с лучшими стандартами этой культуры. Он впервые в истории селекционной и генетической науки создал совершенно новый вид пшеничного растения, представляющий большое научное и практическое значение, – многолетнюю пшеницу, названную им *Triticum agropynotriticum*. Большое практическое значение имели также работы Цицина по созданию высокоурожайных устойчивых к полеганию сортов и форм с укороченной и заполненной соломиной. В 1945-80 гг. директор организованного при его участии Главного ботанического сада АН СССР (ГБС), председатель Совета ботанических садов СССР (1953–1980), академик-секретарь Отделения растениеводства и селекции ВАСХНИЛ (1966–1968), президент (1969–1975), вице-президент (1975–1980) Международной ассоциации ботанических садов. Награжден 7 орденами Ленина (1935, 08.1945, 09.1945, 1953, 1968, 1975, 1978), орденами Октябрьской Революции (1973), Трудового Красного Знамени (1939), медалями, золотой медалью имени И.В. Мичурина, французским орденом «За заслуги в области сельского хозяйства» (1959). Лауреат Ленинской (1978) и Государственной (1943) премий СССР.

1973

Бельгард Александр Люцианович

Эколог, геоботаник, специалист по степному лесоразведению, доктор биологических наук, доктор сельскохозяйственных наук, профессор Днепропетровского государственного университета. Основал кафедру геоботаники, почвоведения и экологии ДГУ, под его руководством созданы постоянно действующая Комплексная экс-

педиция ДГУ по изучению лесов степной зоны и Присамарский биосферный стационар ДГУ. Автор учения о лесах степной зоны, с 1971 г. разработанная им дисциплина «Степное лесоведение» вошла в программу многих вузов СССР. Научные разработки ученого послужили основой для дальнейшего развития степного лесоведения, геоботаники и биогеоценологии леса. Он разработал типологию искусственных лесов степи, основанную на трех факторах – типе лесорастительных условий, типе экологической структуры и типе древостоя. Эта система типологии лесов используется на практике при лесоразведении в степной зоне Украины. Одним из наиболее важных открытий Бельгарда называют предложенный им метод экологического анализа растительного покрова, основанный на разработанной им же схеме жизненных форм – экоморф.

Бобров Евгений Григорьевич

Систематик, флорист, ботанико-географ, морфолог и эволюционист. Доктор биологических наук, главный научный сотрудник Ботанического института имени В.Л. Комарова РАН. В 1925 г. окончил географический факультет Петроградского государственного университета. Принимал участие в ботанических экспедициях АН СССР в Среднюю Азию в 1920-х гг. Способствовал реорганизации Ботанического института имени В.Л. Комарова РАН в 1930-1931 гг., зимой 1941-1942 гг. фактически им руководил. Автор лучшей из написанных на русском языке биографий великого шведского натуралиста Карла Линнея.

Долуханов Армен Георгиевич 1900 –1957

Геоботаник, кандидат биологических (1935), доктор географических (1940), биологических (1941) наук, старший научный сотрудник Ботанического института АН Грузинской ССР (Тбилиси).

Корчагин Александр Александрович

Геоботаник и бриолог, доктор географических наук (1940), доктор биологических наук (1941). Учился в Петровской сельскохозяйственной академии в Москве, в 1923 г. переехал в Ленинград и в 1925 г. окончил

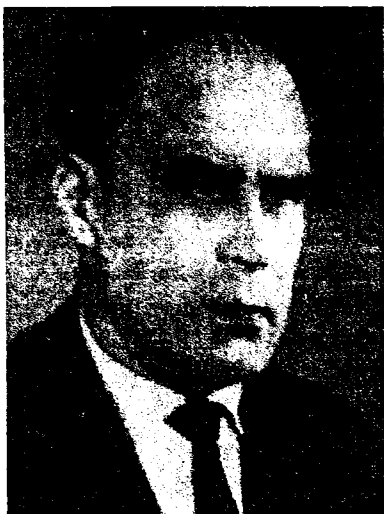
Ленинградский лесной институт. В 1930-1931 гг. был аспирантом Географо-экономического института ЛГУ, затем – в Ботаническом музее Академии наук. С 1931 г. работал в Ленинградском государственном университете ассистентом на кафедре геоботаники, а также деканом биологического факультета заочного обучения. С 1934 г. преподавал в звании доцента кафедры геоботаники, с 1937 г. доцента кафедры систематики растений, с 1938 г. доцентом кафедры ботанической географии. Также с 1941 г. Корчагин был профессором и заведовал кафедрой ботанической географии географического факультета ЛГУ. В 1942-1944 гг. работал в ЛГПИ, с 1943 г. заведовал кафедрой вечернего отделения. Награжден Орденом Трудового Красного Знамени (1953) и медалями.

Колаковский Альфред Алексеевич

Систематик, флорист, палеоботаник, исследователь и знаток флоры Абхазии, доктор биологических наук (1947). С 1924 г. изучал ботанику на сельскохозяйственном факультете Тифлисского политехнического института и принимал участие в экспедициях по изучению растительности Закавказья под руководством А.А. Гроссгейма. С 1933 г. работает в Абхазии, изучая растительность высокогорных пастбищ. В 1938-1939 гг. публикует первые два тома «Флоры Абхазии», удостоенной премии на конкурсе молодых ученых. С 1945 г. заведующий отделом ботаники Сухумского ботанического сада.

Котов Михаил Иванович

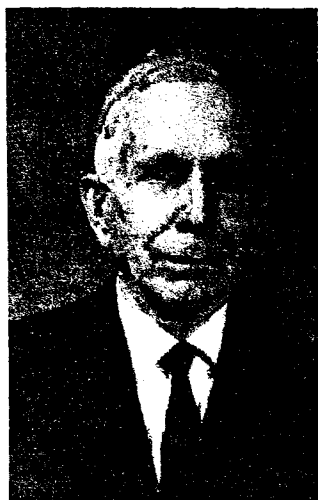
Систематик, геоботаник, исследователь флоры сосудистых растений Украины, Закавказья, Сибири, Урала и других областей России. Заслуженный деятель науки БАССР (1967), Лауреат Сталинской премии (1951) и Государственной премии УССР (1969), профессор, доктор биологических наук. Среднее образование получил в 3 Харьковской мужской гимназии. 1917-1922 гг. студент Харьковского университета, физико-математический факультет, одновременно лектор курсов Наробраза и Дорпрофсоюза. 1920-1922 гг. служба в Красной Армии. 1922-1927 гг. специалист-геоботаник Наркомзема УССР. 1923-1926



Лазаренко Андрей Сазонтович
27.09.1901 - 13.10.1979



Прошкина-Лавренко
Анастасия Ивановна
10.11.1891 - 16.06.1977



Работнов Тихон Александрович
06.08.1904 - 16.08.2008



Русанов Федор Николаевич
29.05.1895 - 01.02.1979



Уранов Алексей Александрович
12.1.1901 - 14.10.1974



Горчаковский Павел Леонидович
03.01.1920 - 04.06.2008

гг. аспирант кафедры ботаники Харьковского института народного просвещения. 1927-1930 гг. научный сотрудник кафедры ботаники Наркомпроса. 1931-1938 гг. заведующий отделом дикорастущих растений Института прикладной ботаники. 1938-1941 гг. старший научный сотрудник Института ботаники АН Украины. 1941-1943 гг. заведующий отделом высших растений Института ботаники АН УССР (г. Уфа, г. Москва). 1943 г. профессор по специальности систематика и география растений и геоботаника. 1943-1972 гг. заведующий отделом систематики высших растений Института ботаники АН УССР. 1972-1978 гг. старший научный сотрудник-консультант отдела систематики высших растений Института ботаники АН УССР.

Лазаренко Андрей Сазонтович

Бриолог, ботанико-географ, доктор биологических наук (1943), профессор (1944), чл.-корр. АН УССР (1951). В 1924 г. окончил Киевский институт народного образования. В 1922-1931 гг. работал препаратором, аспирантом, научным сотрудником в Ботаническом кабинете и Гербарии ВУАН. В 1931-1941 гг. и в 1944-1945 гг. старший научный сотрудник Института ботаники АН УССР (Киев). В 1945-1950 гг. заведующий отделом в Институте агробиологии АН УССР (Львов), в 1951-1953 гг. его директор. Параллельно в 1945-1958 гг. заведующий кафедры Львовского университета им. И.Я. Франко, в 1959-1970 гг. заведующий отделом ботаники Львовского научно-природоведческого музея АН УССР. Научное наследие включает более 85 опубликованных работ и 5 монографий, посвященных систематизации, флоре и географии мхов, морфологии мохообразных и ботанической географии Украины, Белоруссии, Кавказа, Дальнего Востока и Средней Азии.

Пономарев Анатолий Николаевич **22.12.1906 - 17.02.1978**

Эколог, ботаник, флорист, доктор биологических наук (1958). В 1929 г. окончил естественное отделение педагогического факультета Пермского университета. С 1936 г. и до конца жизни работал в Пермском университете. В 1960 г. – профессор кафедры

морфологии и систематики растений, с 1957 по 1978 гг. – заведующий этой же кафедры. В исследовательской работе можно выделить два периода. Первый (с 1936 по 1948) – исследования в области флористики, экологии и географии растений. Кандидатская диссертация (1942) касается происхождения степного элемента во флоре Урала. Второй (основной) период (1958-1978) посвящен проблеме цветения и опыления растений. Исследования именно в этой области принесли ему мировую известность. На 12-м Международном ботаническом конгрессе в 1975 г. были широко представлены его работы и работы его учеников. В настоящее время антропоэкология как особое направление в ботанике признается всеми учеными. Под его руководством выполнено и защищено 8 кандидатских диссертаций, посвященных проблеме цветения и опыления растений в ботанико-географическом аспекте. Опубликовал 80 научных работ. Много внимания и сил отдал организации и постановке научных исследований в Троицком лесостепном заказнике, способствовал становлению его как научного учреждения. На протяжении ряда лет редактор «Ученых записок», а с 1975 г. по его инициативе и под его редакцией стал выходить межвузовский сборник «Экология опыления».

Прошкина-Лавренко Анастасия Ивановна

Основоположник советской альгологии, доктор биологических наук. В 1910 г. окончила Волчанскую гимназию и поступила на естественное отделение физико-математического факультета Высших женских курсов в Харькове, которое окончила в 1915 г. В 1916 г. она окончила годичные Высшие педагогические курсы при Харьковском учебном округе, а с 1922 по 1925 гг. прошла курс аспирантуры при кафедре ботаники Харьковского института народного образования (ныне Харьковский университет). С 1913 до 1934 гг. она преподавала в Харькове на Высших женских курсах, в Государственном университете, Педагогическом институте, а с 1936 по 1944 гг. (с перерывом в годы войны) была доцентом кафедры морфологии и систематики растений Ленинградского университета. С 1944

г. до своей смерти работала в Ботаническом институте (Ленинград). Выделяется 3 основных направления, по которым велась научная работа Прошкиной-Лавренко: 1 – флористическое, изучение альгофлоры пресноводных и солоноватоводных водоемов Украины. Анализируя состав водорослей различных водоемов, она исходила из представлений, что водоем – это прежде всего элемент ландшафта; 2 – Проблема солевых выносов интересовала ее в первую очередь. Обобщающая работа по этому направлению опубликована в 1953 г. «Диатомовые водоросли – показатели солености воды», основанная на результатах оригинальных исследований и анализе литературы; 3 – изучение диатомовых водорослей южных морей, результаты опубликованы в четырех монографиях: «Диатомовые водоросли планктона Черного моря» (1955), «Диатомовые водоросли бентоса Черного моря» (1963), «Диатомовые водоросли планктона Азовского моря» (1963), и совместно с И.В. Макаровой «Водоросли планктона Каспийского моря» (1968). Особой заслугой Прошкиной-Лавренко надо считать инициативу и организацию коллектива авторов, подготовку и редактирование основных русских справочников по диатомовым водорослям: «Диатомовый анализ» (1949-1950), «Диатомовые водоросли» в серии «Определитель пресноводных водорослей», т.4, 1951, «Диатомовые водоросли СССР. Ископаемые и современные» (1974). Коллектив авторов был премирован в 1952 г. Сталинской (очень большой денежной) премией за трехтомную монографию «Диатомовый анализ». Показателен пример использования этих денег. И.А. Киселеву купили пальто, кому-то галоши, а остальные деньги были переданы в университет на кафедру для поддержания студенческих практик...

Работнов Тихон Александрович

Геоботаник с мировым именем, доктор биологических наук. Окончил агрономический факультет Ярославского государственного университета в 1924 г. Более 40 лет проработал в Государственном луговом институте. В Московском университете читал курсы лекций: «Луговедение», «Фитоценология», «История геоботаники». Профес-

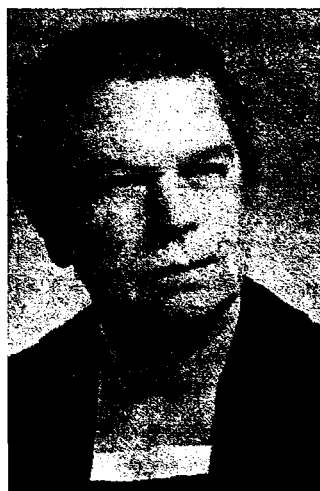
сор, заведующий кафедрой геоботаники биологического факультета МГУ. Подготовил более 30 кандидатов наук. Опубликовал более 500 научных работ. За рубежом Работнов был одним из самых «цитируемых» ботаников России. Область научных интересов: разносторонние обследования пойменных лугов и болот европейской части СССР и Якутии, разработка приемов улучшения пойменных лугов. В трехтомнике «Кормовые растения сенокосов и пастбищ СССР» были опубликованы обобщенные сведения по биологии многих видов растений. Один из основоположников популяционного направления в изучении состава и структуры растительных сообществ. Дал оригинальное видение луговых ценозов, показал отсутствие в них ярусности, слабые эдификаторные свойства доминант, разработал систему фитоценоципов луговых растений, создал классификацию типов флуктуационной динамики лугов, активно внедрял экологические шкалы и флористические подходы для изучения луговых фитоценозов. Создал классификацию типов популяций растений по их возрастному составу, на основании которой стал возможен прогноз популяционной динамики и сукцессионных трендов. Тема докторской диссертации – «Жизненный цикл многолетних травянистых растений и фенотипический состав их популяций в луговых ценозах». Лауреат Государственной премии СССР, заслуженный профессор Московского университета. Почетный член Российского ботанического общества, Московского общества испытателей природы, Чехословацкого ботанического общества и Британского экологического общества. Вице-президент Международного общества биологов-исследователей популяций растений. Награжден орденом Ленина и медалями. Заслуженный деятель науки РФ, заслуженный Соросовский профессор.

Русанов Федор Николаевич

Академик АН Узбекской ССР (1966). Родился в с. Каменке (Челябинской обл.). Окончил Омский институт сельского хозяйства и лесоводства (1927). В 1926-1929 гг. – ботаник Казахской экспедиции АН



Кондратьева Надежда Васильевна
01.06.1925 – 30.04.2012



Куминова Александра Владимировна
06.11.1911 – 20.09.1997



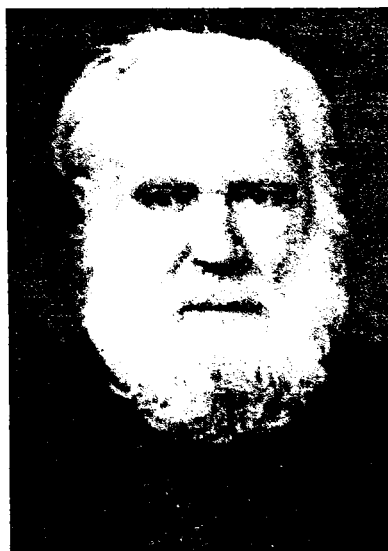
Лашенкова Ариадна Николаевна
13.05.1911 – 1991



Лопатин Валентин Даниилович
10.08.1908 – ?



Семенова-Тян-Шанская
Анастасия Михайловна
13.02.1913 – 04.01.1992



Харкевич Сигизмунд Сергеевич
02.05.1921 – 11.07.1998

СССР в Ленинграде, в 1929-1934 гг. – ботаник экспедиции института лубяных культур в Москве, в 1934-1944 гг. директор Ботанического сада Среднеазиатского университета в Ташкенте, в 1944-1976 гг. директор Ботанического сада АН Узбекской ССР, с 1976 г. – научный консультант там же. Основные научные работы относятся к проблеме интродукции и акклиматизации растений. Внес вклад в разработку теоретических основ этой проблемы. Сторонник историко-биологического и экологического подхода к акклиматизации и интродукции. Предложил метод интродукции родовыми комплексами. Изучая представителей рода тамарикс, доказал гибридную природу его отдельных видов. Изучил и обработал родовые комплексы боярышника, кизильника, розы и др. Ответственный редактор многолетнего издания «Дендрология Узбекистана» (с 1965).

Савич-Любичская Лидия Ивановна
24.10.1886 – 18.09.1982

Бриолог, доктор биологических наук. Училась в Минской гимназии, затем преподавала в женской прогимназии и мужском шестиклассном училище. С 1908 г. училась на Высших женских курсах в Петербурге, в 1908 г. устроилась на работу препаратором в Камчатской экспедиции. С 1912 г. Лидия Ивановна по инициативе В.Г. Траншеля и при содействии В.Л. Комарова стала сотрудником Ботанического музея, с 1913 г. также работала в Ботаническом саду. В 1914 г. были напечатаны первые ее статьи по бриологии и лишенологии. Впоследствии она много путешествовала по Карелии, Кольскому полуострову, Северному Кавказу, Крыму, Средней полосе России. Во время Великой Отечественной войны Лидия Ивановна занималась изучением перспектив использования сфагновых мхов в качестве перевязочных средств, в результате массово использовавшихся в госпиталях. За труд она была удостоена Ордена Ленина, Ордена Трудового Красного Знамени и медалей.

Уранов Алексей Александрович

Геоботаник, фитоценолог. В 1919 г. окончил Пензенскую гимназию и в 1920 г. поступил в Среднеазиатский университет

(Ташкент). В 1922 г. перевелся на биолого-почвенный факультет МГУ. В 1928 г. приглашен на кафедру ботаники Второго Московского университета (МГПИ), где и работал всю жизнь. После 1945 г. Уранов был председателем Ученого совета МГПИ, Ученого совета биолого-химического факультета и биолого-почвенного факультета МГУ, членом Проблемного Совета БИН АН СССР. С 1952 г. заведовал кафедрой ботаники биолого-химического факультета МГПИ. Одновременно до 1964 г. Уранов читал профилирующие курсы по фитоценологии на кафедре геоботаники МГУ. Вырастил более 50 аспирантов, основал «Урановскую школу» геоботаники. Уранов дополнил и детализировал периодизацию онтогенетических состояний растений, подробно разрабатывал вопрос жизненности особей в ценопопуляциях и теорию сопряженности ценопопуляций в фитоценозах, концепцию фитогенного поля и волнового развития ценопопуляций. Развивал теорию о фитогенном поле в фитоценозе.

Яковлев Михаил Семенович
1902 – 1957

Эмбриолог и морфолог растений. Доктор биологических наук. Профессор. Ботанический институт АН СССР, заместитель директора.

1988

Горчаковский Павел Леонидович

Геоботаник, ботанико-географ, эколог, кандидат (1945), доктор (1953) биологических наук, профессор кафедры ботаники УрГУ, главный научный сотрудник Института экологии растений и животных Уральского отделения РАН. Академик РАН (с 1994, чл.-корр. с 1990). Заслуженный деятель науки РСФСР (1981). Почетный член Русского ботанического общества, ботанических обществ Чехии и Словакии, Международного союза фитоценологов (Германия), ассоциации франкоязычных фитоценологов (Франция). В 1940 г. окончил Сибирский лесотехнический институт. Автор более 400 публикаций, в том числе 12 монографий по вопросам геоботаники, экологии растений, исторической фитогеографии растительного мира Урала и его охраны. Премия имени В.Н. Сукачева – за серию

работ по проблемам экологии растений и геоботаники (2001).

Кондратьева Надежда Васильевна

Исследователь сине-зеленых водорослей, доктор биологических наук (1973), профессор, главный научный сотрудник Института ботаники им. Н.Г. Холодного НАН Украины. Автор более 200 научных работ, в т.ч. 12 монографий.

Куминова Александра Владимировна

Флорист, ботанико-географ, доктор биологических наук (1951). Родилась в городе Ишим в семье учителя. Училась в школе в Томске. Под влиянием старшей сестры Марии, занимавшейся изучением ботаники, принимала участие в экспедициях В.В. Реввердатто. В 1929 г. поступила на недавно сформированную кафедру геоботаники Томского университета, затем была аспирантом и ассистентом в Университете. В 1937 г. возглавляла ботаническую экспедицию в Саяны. В 1938 г. переехала в Новосибирск, где стала преподавать ботанику, геоботанику, луговое хозяйство. В 1940 г. получила степень кандидата наук с диссертацией «Растительность Читинской области». В 1944 г. Куминовой было присвоено ученое звание доцента, затем она организовала лабораторию геоботаники при Медико-биологическом институте. В начале 1950-х годов интенсивно занималась изучением флоры Алтая. В 1955-1959 гг. проводила экспедиции по лесостепным зонам Сибири. В 1960-1975 гг. исследовала флору Красноярского края и Тувы.

Лашенкова Ариадна Николаевна

Геоботаник, флорист, кандидат биологических наук. После средней школы училась в Петербургском сельскохозяйственном институте и, закончив его, работала техником в совхозах, экскурсоводом в краеведческом Музее, а затем вернулась в родной Институт на кафедру ботаники. В 1940 г., когда Кольская база АН СССР начала комплектовать штат работников сельскохозяйственного профиля, Лашенкова выразила желание работать на Севере. Там и застала ее Великая Отечественная Война и первые бомбежки. В 1941 г. Кольскую базу АН

СССР эвакуировали в Сыктывкар, в котором она и прожила полвека. В 1942-1944 гг. вместе с сотрудниками сектора геоботаники участвовала в проведении почвенно-геоботанического изучения 10-километровой полосы вдоль Печорской Железной дороги и составлении геоботанической карты (М 1 : 200 000). С 1944 г. для составления сводной геоботанической карты Коми АССР сотрудники сектора геоботаники начали изучение растительности ряда малоизвестных в геоботаническом отношении районов республики. После обобщения материалов по картированию растительности ею была составлена первая геоботаническая карта, вошедшая в Атлас Коми АССР (1964). В последующие годы совместно с Натальей Ивановной Непомилуевой подготовлена новая, значительно более детализированная карта Коми (1976), которая является частью «Геоботанической карты нечерноземной зоны РСФСР». Участвовала и в составлении «Карты растительности европейской части СССР» (1980), «Карты охраны растительного мира Нечерноземной зоны РСФСР» (1980) и карт ареалов отдельных видов растений для Атласа европейской флоры (Atlas Florae Europaeae). В 1955 г. в Ботаническом институте АН СССР успешно защитила кандидатскую диссертацию «Сосновые леса Коми АССР». В 1962 г. вышел в свет «Определитель высших растений Коми АССР». Для этого издания ею обработано 40 (из 99) семейств. Лашенкова всю жизнь посвятила науке — изучению растительности Севера. Благодаря ее огромному труду создан и сохранен гербарий Института биологии Коми научного центра, в котором сейчас хранится более 200 тыс. листов высших и более 25 тыс. образцов споровых растений. Всего ею написано 92 научные работы, из них 62 — опубликованы. Она награждена орденом Знак Почета, медалями За трудовое отличие, За доблестный труд в Великой Отечественной Войне, серебряной и бронзовой медалями участника ВДНХ, Почетной Грамотой президиума АН СССР в связи с 220-летием АН СССР и множеством других Почетных грамот.



Благовешенский Виктор Васильевич
28.01.1917 – 12.01.2002



Грубов Валерий Иванович
03.02.1917 – 02.02.2009



Кучеров Евгений Васильевич
10.5.1924 – 12.7.2005



Лашинский Николай Николаевич
род. 1926



Лукьянова Людмила Моисеевна
род. 20.05.1928



Положий Антонина Васильевна
12.05.1917 – 20.11.2003

Лопатин Валентин Данилович

Основатель Карельской школы болотоведения, доктор биологических наук (1972), Заслуженный деятель науки Карелии. В 1931 г. окончил географический факультет Ленинградского госуниверситета (ЛГУ), в 1932 г. поступил в его аспирантуру. Среди преподавателей факультета были академик В.Н. Сукачев, он заведовал кафедрой геоботаники, которая к тому времени была уже на биологическом факультете, чл.-корр. Н.И. Кузнецов, профессора Ю.Д. Цинзерлинг, А.П. Шенников, Р.И. Аболин, Б.Н. Городков и А.А. Корчагин. С 1934 г. В.Д. Лопатин работал ассистентом Саблинской научно-учебной станции географического факультета, а с 1938 г. одновременно ассистентом кафедры ботанической географии. В 1956-1958 гг. заведовал лабораторией Сахалинского комплексного НИИ СО АН СССР. В 1958 г. он переехал в Петрозаводск, где до 1974 г. был заведующим лабораторией геоботаники Института биологии Карельского филиала АН СССР, а затем до 1987 г. научным консультантом лаборатории болотоведения. Он исследовал луга, пастбища и болота Карелии, организовал широкие биогеоэкологические исследования лугов. Под его руководством проводились работы по изучению прибрежно-водной растительности Карелии как кормовой базы для разведения уток. Опубликовал свыше 140 научных работ. В течение 23 лет возглавлял Карельское отделение ВБО. Награжден орденом Отечественной войны I степени и 10 медалями, в том числе «За оборону Ленинграда», «За Победу над Германией».

Семенова-Тян-Шанская Анастасия Михайловна

Геоботаник, доктор биологических наук (1967). По ходатайству отца ее взяли на работу препаратором в Отдел геоботаники Ботанического института АН СССР, после чего она поступила на заочное отделение биофака. В 1930-е гг. несколько полевых сезонов работала в экспедициях, в Хибинах, а затем в Осетии. Специализировалась на кафедре геоботаники. Окончила Университет (1936) с отличием, защитив дипломную работу на тему «Луга и пастбища долины р. Свияги». Перед войной началось

ее многолетнее сотрудничество с сотрудниками московского Института географии АН СССР. В 1939 г. она поступила в аспирантуру без отрыва от производства и 26 декабря 1941 г. защитила в Ботаническом институте кандидатскую диссертацию по теме «Динамика растительного покрова в связи с процессами эрозии почв на примере Приволжской возвышенности». Вернувшись в Ленинград в 1945 г., продолжила работу в Ботаническом институте по составлению геоботанических и ландшафтных карт. Она вела полевые работы в Ленинградской области, в Деркульском стационаре (Белгородская область), в Центрально-Черноземном Заповеднике. Ею опубликовано 78 научных работ. В 1970-е годы она вела большую работу по охране природы, подготовив и обосновав предложения по созданию заповедных территорий и заказников в Ленинградской области. В 1982 г. вышла на пенсию, но продолжила работу ученым секретарем в комиссии по охране окружающей среды при РБО.

Семихатова Ольга Александровна род. 1921

Физиолог растений, доктор биологических наук, старший научный сотрудник Ботанического института им. В.Л. Комарова РАН.

Харкевич Сигизмунд Сергеевич

Геоботаник, флорист и систематик, специалист по флоре Дальнего Востока, доктор биологических наук (1967), Заслуженный деятель науки Российской Федерации, Соросовский профессор. Родился в крестьянской семье в селе Катериновка Бердичевского района Житомирской области 2 мая 1921 г. Учился в Киевском государственном университете. В 1941-1943 гг. находился на оккупированной территории, преподавал в школе в селе Гальчинец. В 1944-1945 гг. участвовал в боевых действиях будучи стрелком, санитарным инструктором. За участие в боевых действиях награжден Орденом Отечественной войны и медалями, войну закончил в звании гвардии старшины медицинской службы. С октября 1945 г. продолжил обучение в Киевском университете, окончил его в 1948 г. по специальности систематика высших растений.

С мая 1946 г. работал в Институте ботаники АН УССР, в июне 1946 и мае 1947 гг. ездил в Закарпатскую область. Параллельно изучал французский язык. С 1948 по 1951 гг. – в аспирантуре Центрального республиканского ботанического сада АН УССР. До 1973 г. работал в Центральном ботаническом саду научным сотрудником, занимался интродукцией растений из более южных районов. В 1973 г. прибыл на Дальний Восток, возглавил лабораторию высших растений Дальневосточного научного центра АН СССР. Постоянно летал на вертолетах в труднодоступные районы с богатым флористическим составом на Камчатке и Чукотке, в Корякии, Приморском и Хабаровском краях, Магаданской области, на Сахалине, на Курильских островах. С 1985 по 1996 гг. выходил восьмитомный определитель «Сосудистые растения Советского Дальнего Востока», созданный Сигизмундом Семеновичем и его коллегами. В 1989 г. он подготовил первую сводку редких видов Камчатского края. Был одним из консультантов многотомного издания *Flora of China*.

1993

Благовещенский Виктор Васильевич

Геоботаник, доктор биологических наук (1971), профессор, создатель Ульяновской школы ученых-флористов и геоботаников. Родился в Перми в семье инженера железнодорожного транспорта. В 1933 г. он поступил на биологический факультет Пермского государственного университета. В студенческие годы под руководством А.А. Генкеля, В.В. Благовещенский принимал участие в описании Зайсанской полупустыни, самостоятельно проводил исследования в Красноярском крае. Закончив с отличием университет, Виктор Васильевич поступил в аспирантуру МГУ к выдающемуся советскому геоботанику В.В. Алехину, под руководством которого подготовил и защитил в первые дни Великой Отечественной войны кандидатскую диссертацию. После демобилизации и возвращения с фронта в сентябре 1945 г. Благовещенский получил в Министерстве просвещения РСФСР направление на работу в Ульяновский государственный педагогический институт, где избирается заведующим кафедрой ботани-

ки и в течение 20 лет он возглавляет эту кафедру. Под его руководством коллектив кафедры, наряду с успешной учебной работой, развернул исследование флоры и растительности Ульяновской области и Среднего Поволжья. Результатом этого стали коллективные монографии: «Определитель растений Среднего Поволжья» (Ленинград, Наука, 1984), «Ценные ботанические объекты Ульяновской области» (Ульяновск, 1984), «Редкие и исчезающие растения Ульяновской области» (Саратов, 1989), «Конспект флоры высших сосудистых растений Ульяновской области» (Ульяновск, 1994), «Особо охраняемые природные территории Ульяновской области» (Ульяновск, 1997).

С 1945 г. Благовещенский начал изучение и описание растительности Приволжской возвышенности, имеющей принципиальное значение для понимания исторических процессов становления флоры и растительности Русской равнины. Награжден орденом Красной Звезды, медалями «За отвагу», «За взятие Берлина», «За освобождение Праги», «За победу над Германией», орденом Дружбы Народов и медалью «За доблестный труд».

Грубов Валерий Иванович

Систематик, флорист, ботанико-географ, знаток флоры Центральной Азии, доктор биологических наук (1963), Заслуженный деятель науки Российской Федерации (1996), лауреат премии имени В.Л. Комарова (1984). Учился в Ленинградском государственном университете, окончил факультет биологический и почвоведения в 1940 г. После окончания университета работал в Институте ботаники им. В.Л. Комарова. В 1942 г. БИН АН УССР был эвакуирован в Уфу, впоследствии к переехавшим в Башкортостан ученым присоединился и Грубов, М.М. Ильин, И.М. Крашенинников и научный сотрудник Уфимского ботанического сада Е.М. Алисова занимались подготовкой к изданию «Определителя растений Башкирской АССР», завершеного к 1959 г., однако изданного только в 1966 г.

Куркин Константин Александрович
род. 04.08.1921

Геоботаник, луговед, доктор биологических наук (1973). В 1952 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему «Луга Барабы и их омоложение», а в 1973 г. – докторскую диссертацию, на тему «Системные исследования динамики луговых биогеоценозов». Работал ассистентом, затем доцентом биолого-почвенного факультета МГУ. С 1959 г. проводит исследования по Окским лугам в поселке Солотча Рязанской области на Мещерской зональной опытно-мелиоративной станции, которая в 1977 г. преобразовывается в Мещерский филиал Всесоюзного института гидротехники и мелиорации. С 1981 г. К.А. Куркин работает на Дединовской опытной станции.

Кучеров Евгений Васильевич

Флорист, ресурсовед, чл.-корр. АН РБ (1991), доктор биологических наук (1974), профессор (1980). Заслуженный деятель науки РФ (1991). Окончил Башкирский сельскохозяйственный институт. С 1958 г. заведующий лабораторией в Институте биологии Уфимского научного центра РАН, с 1996 г. – главный научный сотрудник. Под его руководством в Башкирии получило развитие ботаническое ресурсоведение. Исследовано свыше 100 видов лекарственных растений и составлены карты их распространения, изучено около 100 видов медоносных растений. Занимался вопросами интродукции растений. Возглавлял флористические исследования в которых приоритетным являлось изучение редких и исчезающих видов растений в Башкортостане. Один из инициаторов создания «Красной книги Башкирской АССР» (1984, 1987) и ряда ООПТ (150 памятников природы и 12 заказников по охране лекарственных растений). Ред. и соавтор кн. «Определитель высших растений Башкирской АССР» (в 2 т., 1988, 1989). Автор около 700 научных трудов. Награжден орденом «Знак Почета» (1974).

Лашинский Николай Николаевич

Главный научный сотрудник Центрального сибирского ботанического сада СО РАН, доктор биологических наук (2005), тема диссертации «Структурно-динамические особенности растительного покрова гумид-

ных низкогорий юга Сибири». Участник Великой Отечественной войны, награжден: медали «За взятие Вены», «За победу над Германией», «За взятие Берлина».

Лукьянова Людмила Моисеевна

Физиолог растений, кандидат биологических наук (1962). Окончила Ленинградский государственный университет (1950). В Полярно-альпийском ботаническом саду-институте КНЦ РАН с 1962 г. Специалист в области фотосинтетической деятельности растений Севера. Исследовала особенности пигментной системы местных и интродуцированных растений, закономерности изменений интенсивности фотосинтеза и дыхания растений в связи с вертикальной зональностью в Хибинах. В 1980 г. организовала полевую лабораторию на склоне горы Ловчорр и начала исследования особенностей продукционного процесса горно-тундровых растений, положив начало направлению экологической физиологии фотосинтеза в этом регионе. Сопоставление физиологических показателей у представителей аборигенной флоры и интродуцентов позволило определить путь адаптации растений в экстремальных условиях севера – пассивный путь понижения интенсивности процессов жизнедеятельности и расширения диапазона условий их осуществления в сторону низких температур и освещенности. Интродукционный эксперимент продемонстрировал ход приспособительных реакций без коренного изменения функциональных характеристик, без «переделки природы растений», за счет нахождения благоприятных ниш существования, сходных с условиями очага интродукции. Изучение основных процессов – фотосинтеза и дыхания позволило установить прямую связь продуктивности с содержанием зеленого пигмента хлорофилла в целостном растительном покрове. В 2000 г. участвовала в подготовке музейной экспозиции, посвященной истории и развитию ПАБСИ. Член Ученого совета и руководитель научно-просветительского отдела ПАБСИ. Инициатор и редактор сборника «Ботанические исследования за Полярным кругом» (1969, 1978, 1985, 1987, 1990).



Тарасов Александр Осипович
29.11.1914 – 04.08.1998



Тахгаджян Армен Леонович
10.06.1910 – 13.11.2009



Комирная Ольга Николаевна
09.02.1907 – 06.06.2007



Малышев Леонид Иванович
03.03.1931 – 12.09.2014



Парфенов Виктор Иванович
род. 23.09.1934



Скворцов Алексей Константинович
09.02.1920 – 8.05.2008

Положий Антонина Васильевна

Систематик, флорист, ресурсовед, заслуженный деятель науки РСФСР, доктор биологических наук, профессор Томского государственного университета, многолетний лидер томской научной ботанической школы.

По окончании школы поступила на биолого-почвенный факультет Томского государственного университета (ТГУ), где проработала всю жизнь. Прошла путь от старшего лаборанта, ассистента, доцента до профессора, заведующей кафедрой ботаники, заведующей Гербарием им. П.Н. Крылова (до 2002 г.), заведующей лабораторией флоры и растительных ресурсов НИИ биологии и биофизики при ТГУ. В 1939 г. окончила биолого-почвенный факультет Томского государственного университета (ТГУ) по специальности «систематика низших растений», а в 1944 г. аспирантуру в том же вузе. С 1942 г. ассистент кафедры морфологии и систематики высших растений ТГУ, с 1947 г. доцент, с 1996 по 2003 гг. профессор кафедры ботаники; с 1968-1970 гг. заведующая лабораторией флоры и растительных ресурсов Научно-исследовательского института биологии и биофизики при ТГУ. С 1970 по 2002 гг. заведовала Гербарием им. П.Н. Крылова ТГУ. Долгое время была членом экспертного совета ВАК СССР по ботанике, с 1969-1998 гг. – Председателем Томского отделения РБО, с 1987-1990 гг. членом секции ботаники Головного совета биологии при Минвузе РСФСР. Читала учебные курсы: «Систематика низших растений», «Анатомия и морфология растений», «Систематика высших растений», «Фитопатология», «Систематика цветковых растений с основами филогении», «Ботаническое ресурсо-ведение». Автор более 200 научных работ, в том числе 20 монографий, посвященных вопросам флористики, систематики, географии и экологии высших растений. Описала 15 новых для науки видов растений. В течение многих лет возглавляла томскую ботаническую школу, в 1997 г. руководимая ею научная школа по изучению растительного покрова Сибири получила статус

Ведущей научной школы России. Подготовила 23 кандидата и 8 докторов наук.

Тарасов Александр Осипович

Геоботаник, доктор биологических наук, профессор Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского. Один из основателей Саратовского ботанического сада. Награжден орденами Красной Звезды и Отечественной войны II степени, медалями «За отвагу», «За боевые заслуги», «За взятие Киненсберга», «За победу над Германией».

Тахтаджян Армен Леонович

Биолог-эволюционист; академик РАН, член Бюро Отделения общей биологии РАН, доктор биологических наук. Специалист в области систематики растений и теории эволюции, создатель новой филогенетической системы классификации высших растений и новой системы ботанико-географического районирования нашей планеты, получивших всемирное научное признание. Президент Отделения ботаники Международного союза биологических наук. Автор более двадцати монографий и более трехсот научных статей, посвященных систематике растений, происхождению цветковых растений, эволюционной морфологии растений, палеоботанике, флористическому районированию.

1998

Иванина Людмила Ивановна

Систематик, флорист, карполог, кандидат биологических наук, научный сотрудник Гербария Ботанического института им. В.Л. Комарова РАН.

Карамышева Зоя Владимировна род. 1929

Геоботаник, картограф, кандидат биологических наук, старший научный сотрудник лаборатории географии и картографии растительности Ботанического института им. В.Л. Комарова РАН.

Комирная Ольга Николаевна

Миколог, кандидат биологических наук (1936), доцент кафедры ботаники и экологии Саратовского университета. На биоло-

гическом факультете СГУ Комирная начала работать с 1946 г. К этому времени ее научные интересы уже сформировались: был закончен агробиологический факультет Харьковского педагогического института. В тяжелые послевоенные годы Ольге Николаевне было поручено возглавить на кафедре ботаники и экологии одно из перспективных направлений в изучении низших растений – микологическое. Она разработала и читала курс лекций «Низшие растения», проводила полевые практики и лабораторный практикум. По результатам научных исследований она написала ряд монографий, учебных пособий и десятки научных статей, посвященных главным образом исследованиям шляпочных грибов Саратовской области. Комирная – эксперт по шляпочным грибам, растущим в Саратовской области.

Малышев Леонид Иванович

Систематик, флорист, ботанико-географ, доктор биологических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации (2006). В 1948 г. после 10 класса поступил на отделение селекции и семеноводства агрономического факультета Тимирязевской сельскохозяйственной академии в Москве. Проучившись полг., в феврале 1949 г. перешел на биологический факультет МГУ, который окончил с отличием в 1953 г. По окончании МГУ поступил в аспирантуру Восточно-Сибирского филиала АН СССР в Иркутске. Малышев был в то время единственным аспирантом филиала, удостоенным Ленинской стипендии. В годы учебы в аспирантуре он совместно с Леонидом Владимировичем Бардуновым опубликовал в местном издательстве в г. Иркутске две небольшие книжки, посвященные описанию весенних и осенних биологических экскурсий по окрестностям города. Живо и интересно написанные, они помогли не одному поколению школьников определить свои интересы и выбрать в дальнейшем для себя специальность биолога. В 1958 г. защитил кандидатскую диссертацию «Растительность лесного пояса побережий Северного Байкала». В последующие годы – до 1976 г. – работа Л.И. Малышева была связана с Биоло-

гическим институтом ВСФ АН СССР, переименованного впоследствии в Сибирский институт физиологии и биохимии растений СО АН СССР. В течение восьми лет (1957–1964) занимался планомерным обследованием высокогорной флоры Восточного Саяна. Ему удалось собрать исчерпывающие сведения о флоре этой горной страны. Материалы исследований опубликованы в 1965 г. в виде монографии «Высокогорная флора Восточного Саяна», явившейся одновременно и докторской диссертацией, успешно защищенной в г. Ленинграде. В том же г. была опубликована и большая сводка «Проблемы генезиса высокогорной флоры Восточных Саян». В 1964 г. Малышев избран по конкурсу заведующим лабораторией флоры и растительных ресурсов. Под его руководством велись исследования высокогорной флоры Станового нагорья, которые были завершены изданием коллективной монографии «Высокогорная флора Станового нагорья», затем проведены исследования большого горного массива Пutorана (Заенисейский север), обобщенные в коллективной монографии «Флора Пutorана». Несколько лет Л.И. Малышев принимал участие в работах комплексной Международной экспедиции, организованной Иркутским и Монгольским государственными университетами для обследования природных ресурсов в районе озера Хубсугул в МНР. В качестве главы советской делегации работал в 1978 г. в США в составе советско-американской ботанической экспедиции, организованной на основе межправительственного соглашения о совместных исследованиях в области охраны окружающей среды. В 1976 г. он вместе с сотрудниками лаборатории переезжает из г. Иркутска в г. Новосибирск в Центральный сибирский ботанический сад СО АН СССР. В течение многих лет руководил лабораторией систематики высших сосудистых растений и флорогенетики, с 1976 по 1983 гг. был директором института. Провел детальное изучение систематики и хорологии растений, разработал методические подходы к флористическому районированию Сибири, Северной Азии и других территорий. Был организатором и участником многочисленных экспедиций в труднодоступные горные

массивы Сибири. Под руководством и при его активном участии составлены обобщающие сводки по флоре Центральной Сибири, плато Путорана, Станового нагорья; одним из первых начал разработку научных основ охраны редких и исчезающих растений Сибири. Описал больше десятка новых для науки видов растений. Стал идейным организатором и одним из авторов коллективной многотомной сводки «Флора Сибири», главным редактором этого издания. Еще до полного завершения издания в России тома «Флоры Сибири» начали переводиться и издаваться в США. В общей сложности им опубликовано около 200 научных работ, изданных в России и за рубежом, в том числе монографии «Высокогорная флора Восточного Саяна», «Определитель высокогорных растений Южной Сибири» (Л., 1968) и др. Лауреат премии им. В.Л. Комарова Академии наук СССР (1972) за серию научных работ по изучению высокогорной флоры Южной Сибири.

Парфенов Виктор Иванович

Ботаник, эколог. Академик Национальной академии наук Беларуси, доктор биологических наук (1975), профессор. Заслуженный деятель науки Республики Беларусь. Научная деятельность связана с флористикой, фитогеографией, геоботаникой, экологией, систематикой и эволюцией растений. Им были определены закономерности формирования роста и продуктивности фитоценозов, особенности биологии видов и популяций растений в оптимальных и экстремальных условиях. Возглавляемый Парфеновым отдел флоры и гербария Института экспериментальной ботаники активно занимался теоретическими и практическими работами по проблемам флоры, вида, эволюции растений, охраны природы. Активно изучалась динамика флоры при масштабном осушении Полесья и разрабатывались рекомендации по снижению негативных последствий такого осушения. После аварии на Чернобыльской АЭС Парфенов принимал участие в организации работ по оценке и ликвидации ее последствий. Результаты этой работы отражены в монографии «Радиационное загрязнение растительности Беларуси» (1995), редактором и

соавтором которой является Виктор Иванович. В работе дана радиозокологическая обстановка в зоне аварии, а также на остальной территории Белоруссии, описаны особенности миграции радионуклидов в природно-растительных комплексах, даны рекомендации по снижению негативных последствий радиационного загрязнения. С активным участием Парфенова вышли в свет такие важнейшие работы в области флоры Белоруссии как: «Определитель высших растений Беларуси» (1999), «Национальный атлас Беларуси», многотомное фундаментальное издание «Флора Беларуси». Помимо уже упомянутых выше работ он самостоятельно или в соавторстве опубликовал монографии «Хорология флоры Белоруссии» (1972), «Флора Белорусского Полесья» (1983), «Ивы Белоруссии: таксономия, фитоценология, ресурсы» (1986), «Флора Березинского биосферного заповедника» (1993) и книги, посвященные флоре и растительности Полесского радиационно-экологического заповедника (2002), флоре заказника «Мозырские овраги» (2008), флоре Национального парка «Припятский» (2009). Его монография в соавторстве с С.А. Дмитриевой «Кариология флоры как основы цитогенетического мониторинга» (1991) стала первой региональной публикацией в данной теме для всех стран СНГ и Прибалтики.

Скворцов Алексей Константинович

Эволюционист, систематик, флорист, ботанико-географ, профессор, доктор биологических наук, академик РАЕН, лауреат Государственной премии СССР (1989), знаток флоры России и мира. В 1941 г. окончил 2-й Московский медицинский институт. В 1941-1943 гг. врач эвакогоспиталей. 1944-1951 гг. аспирант, младший научный сотрудник Института экспериментальной биологии АН СССР. 1952-1972 гг. старший научный сотрудник Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. 1966-1989 гг. заведующий гербарием, а с 1972 г. заведующий отделом Главного ботанического сада АН СССР; председатель Московского отделения Всероссийского ботанического общества, заместитель



Иванина Людмила Ивановна
род. 20.09.1917



Соболевская Кира Аркадьевна
12.12.1911 – 20.10.1999



Сытник Константин Меркурьевич
03.06.1926 – 27.03.1985

главного редактора журнала «Природа». 1989-2008 гг. главный научный сотрудник Главного ботанического сада РАН. Областью научных интересов и профессиональной деятельности Скворцова являлись флора Европейской части СССР, особенно запада Нечерноземного Центра и Нижнего Поволжья; систематика родов *Salix*, *Betula*, *Epilobium*; общие вопросы эволюции и, в частности, внутривидовая изменчивость и микроэволюция. В круг его научных исследований также входили вопросы интродукции и акклиматизации к условиям Москвы ряда перспективных растений (в том числе жимолости голубой и абрикоса). Скворцовым описано более 100 видов растений и

собрано более 50 тысяч гербарных образцов для гербария Главного ботанического сада РАН. Государственная премия СССР (1989) за труд «Арктическая флора СССР»; Премия имени В.Л. Комарова РАН (2002) за серию работ по единой тематике «Систематика семейств Березовые (*Betulaceae*) и Ивовые (*Salicaceae*)».

Соболевская Кира Аркадьевна

Интродуктор, доктор биологических наук. Научная деятельность К. Соболевской началась еще в студенчестве, в Томском государственном университете, давшем науке таких выдающихся ученых-ботаников, как П. Крылов, Л. Сергиевская,

В. Ревердатто. К 1951 г. за ее плечами был уже серьезный научный опыт: экспедиции в Якутию, Хакасию, Кузнецкий Алатау, в труднодоступные районы Тувы. Итогом исследований Тувы стали докторская диссертация «Флора и растительность Тувы и их происхождение» (1950 г.) и несколько новых для науки видов растений. Начиная с шестидесятых годов и в течение всей последующей жизни Соболевская занималась проблемой интродукции растений. Она по праву входит в число ведущих ученых-интродукторов, разделявших и развивавших идеи М. Культиасова и А. Кормилици-на о роли исторического принципа в интродукции растений. Ею разрабатываются теоретические вопросы интродукции растений, как науки, касающиеся, в первую очередь, путей и методов подбора объектов из природной флоры. Особое внимание уделяется флорогенетическому методу, позволяющему работать не вслепую, а целенаправленно и прогнозировать исход интродукционного эксперимента.

С 1975 г. в круг интересов Соболевской входят вопросы сохранения в ботанических садах генофонда природной флоры, ставшие особенно актуальными в период активного освоения восточных регионов СССР. Автор работ «Редкие и исчезающие растения Сибири» (1980), «Редкие и исчезающие виды флоры СССР» (1981), «Редкие и исчезающие виды флоры СССР, культивируемые в ботанических садах» (1985), «Красная книга РСФСР» (1988), «Интродукция растений в Сибирь» (1991), автором и соавтором которых она является. К. Соболевская опубликовала 176 научных работ, в том числе 15 монографий.

В течение многих лет Соболевская вела большую научно-организационную работу, будучи членом Совета ботанических садов СССР и председателем Регионального совета ботанических садов Сибири и Дальнего Востока. Много сделано ею в области зеленого строительства и охраны природных ресурсов г. Новосибирска. Более 20 лет Кира Аркадьевна состояла членом Комитета советских женщин, была делегатом Всемирного конгресса женщин. Она хорошо

понимала женские проблемы и была добрым и обаятельным человеком как для своих родных, так и для многочисленных учеников, защитивших диссертации под ее руководством, ставших искренними друзьями на долгие годы.

Сытник Константин Меркурьевич

Украинский ученый и политический деятель. Академик АН Украины (1973), почетный академик Академии наук высшей школы Украины. В 1980-1985 гг. – Председатель Верховного Совета Украинской ССР. В 1949 г. окончил Луганский педагогический институт имени Т. Шевченко. С 1950 г. работает в Институте ботаники имени Н. Холодного, в котором проделал путь от аспиранта до директора. В 1974-1988 гг. вице-президент АН Украины. Почетный директор Института ботаники имени Холодного, председатель комиссии по изучению наследия академика Вернадского, президент Украинского ботанического общества. Награжден орденами Ленина, Октябрьской Революции, Трудового Красного Знамени, князя Ярослава Мудрого IV ст.

Зарубежные почетные члены русского ботанического общества (XX в.)

1965

Гурский Франтишек (Польша)
Мотиес Курт (ГДР)
Немец Богумил (Чехословакия)
Поп Эмиль (Румыния)
Стоянов Николай (Болгария)
Фотт Богуслав (Чехословакия)
Шафер Владислав (Польша)
Шоо Ресче (Венгрия)
Штубе Ханс (ГДР).

1988

Cronquist A. (США)
Ehrendorfer F. (Австрия)
Raven P. (США)
Zhengyi Wu (КНР)

1998

Greuter W. (Германия)
Prance G. (Великобритания)

УДК 58: 001

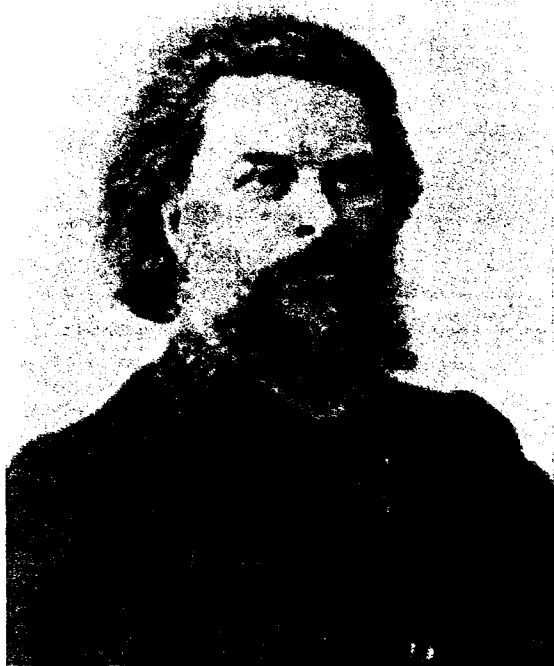
ПРЕЗИДЕНТЫ РУССКОГО БОТАНИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

В.М. Васюков, С.В. Саксонов

Институт экологии Волжского бассейна РАН, Тольятти
vvasjukov@yandex.ru; sv saxonoff@yandex.ru

За столетнюю историю русское ботаническое общество имело 6 президентов, выдающихся русских ботаников и организаторов науки:

- 1916–1930 – Бородин Иван Парфеньевич
1930–1945 – Комаров Владимир Леонтьевич
1946–1963 – Сукачев Владимир Николаевич
1963–1973 – Лавренко Евгений Михайлович
1973–1991 – Тахтаджян Армен Леонович
1991 – Камелин Рудольф Владимирович



БОРОДИН Иван Парфеньевич
[(18)30.01.1847, Новгород – 05.03.1930, Ле-

© 2015

Васюков Владимир Михайлович
Саксонов Сергей Владимирович

нинград] – ботаник, основатель российского природоохранного движения, академик АН СССР (1925; чл.-корр. с 1887 г. и академик с 1902 г. Петербургской АН, академик РАН с 1917 г.), вице-президент РАН (1917–1919), первый президент Русского ботанического общества (1915–1930).

В 1869 г. окончил Петербургский университет (физико-математический факультет, отдел естественных наук). В 1876 г. за диссертацию «Физиологические исследования над дыханием листовых побегов» присвоена степень магистра ботаники.

В 1869–1904 гг. заведовал кафедрой ботаники и дендрологии в Санкт-Петербургском земледельческом и лесном институте и (с 1877) Санкт-Петербургском лесном институте; в 1878–1880 гг. – профессор Санкт-Петербургской медико-хирургической академии; с 1887 г. – профессор Санкт-Петербургского университета.

С 1899 по 1904 гг. – заведующий Бюро по прикладной ботанике, с 1902 г. – директор Ботанического музея Академии наук.

По инициативе И.П. Бородина в 1896 г. организована биологическая станция на озере Бологое (затем на озере Селигере – Бородинская биологическая станция), при активном участии в 1912 г. создана Постоянная природоохранительная комиссия при Русском географическом обществе, а в 1915 г. – Русское ботаническое общество, бессменным президентом которого он был до конца жизни.

В 1917–1919 гг. – директор Петроградского ботанического сада.

С 1881 по 1904 гг. И.П. Бородин состоял редактором «Трудов общества естествоиспытателей при Санкт-Петербургском университете» по отделу ботаники, позже со-

вместно с Р.Э. Регелем – редактором «Материалов для изучения естественных производительных сил России».

В 1909 г. на XII съезде русских естествоиспытателей и врачей в Москве им был сделан горячо поддержанный участниками съезда программный доклад «О сохранении участков растительности, интересных в ботанико-географическом отношении». После съезда И.П. Бородин публикует природоохранные работы. В статье «Охрана памятников природы» (Бородин, 1910) он дает подробный обзор природоохранных мероприятий в России и за рубежом, предлагая к заповеданию ряд уникальных природных мест страны, называет первостепенные природоохранные проблемы в России: «Наиболее неотложным представляется мне образование степных заповедных участков. Степные вопросы – это наши, чисто русские, вопросы, между тем именно степь, девственную степь, мы рискуем потерять скорее всего» (Бородин, 1910). В 1913 г. вместе с Г.А. Сажениковым И.П. Бородин представляет Россию на первой «Конференции по международной охране природы» в Берне.

В 1903 г. И.П. Бородин (1903) опубликовал свои публичные лекции, посвященные вопросам оплодотворения растений. В этих лекциях он одним из первых в России подробно изложил работу Г. Менделя «Опыты над растительными гибридами» и подтверждающий ее выводы результат работ его последователей.

Автор учебников по ботанике: Физиология растений (1887); Краткий учебник ботаники (1 изд., 1888 – 13 изд., 1930); Курс анатомии растений (1 изд., 1888 – 5 изд., 1938); Процесс оплодотворения в растительном царстве (1888); Курс дендрологии (1891), Краткий очерк микологии (1 изд., 1897).

В честь И.П. Бородина назван род растений *Borodinia* N. Busch (Brassicaceae) и виды *Aquilegia borodinii* Schischk., *Euphorbia borodinii* Sambuk, *Pseudostellaria borodinii* Krylov) Рах. Его имя присвоено Гербарию Санкт-Петербургской лесотехнической академии (бывший Ботанический кабинет Императорского Лесного института).

Библиография:

Информационная система «Архивы Российской академии наук»: <http://isaran.ru/>, <http://www.ras.ru/>

Гончаров Н.П. К юбилеям заведующих Бюро по прикладной ботанике: А.Ф. Баталлина, И.П. Бородина, Р.Э. Регеля // Вестник ВОГиС, 2007, Т. 11, № 2.

Комаров В.Л. И.П. Бородин, президент Русского ботанического общества // Природа: журнал. 1917. № 2.

Манойленко К.В. Иван Парфеньевич Бородин, 1847–1930 / Отв. ред. Э.И. Колчинский. М.: Наука, 2005.

Манойленко К. В. Иван Парфеньевич Бородин и его ботанико-экологическая школа (К 75-летию со дня смерти) // Лесоведение. 2006. № 5. С. 58–65.

Юбилейный сборник, посвященный Ивану Парфеньевичу Бородину. Л.: Изд. Гос. рус. бот. об-ва, 1927.



КОМАРОВ Владимир Леонтьевич [13.10.1869, Санкт-Петербург – 05.12.1945, Москва] – ботаник, географ, флорист-систематик, академик АН СССР (1920; чл.-корр. Петербургской АН с 1914 г.), вице-президент АН СССР (1930–1936) и президент АН СССР (1936–1945), Герой Социалистического Труда (1944), президент Всерос-

сийского ботанического общества (1930–1945), почетный президент Географического общества СССР (1940–1945).

В 1894 г. окончил Санкт-Петербургский университет (физико-математический факультет, естественноисторический разряд).

В 1899–1945 гг. работал в Петербургском ботаническом саду и (с 1931) Ботаническом институте АН СССР; преподавал в Ленинградском государственном университете (1898–1937), на Женских курсах при Биологической лаборатории П.Ф. Лесгафта (1899–1909), на Высших женских естественнонаучных курсах Лохвицкой-Скалон в Петербурге (1907–1917).

В 1911 г. В.Л. Комаров успешно защитил в Московском государственном университете диссертацию «Введение к флорам Китая и Монголии».

Основные научные труды В.Л. Комарова посвящены изучению флоры высших растений Дальнего Востока, Китая и Монголии. Ввел и обосновал понятие «раса» применительно к растительному миру. Значительное внимание уделял вопросам эволюции растительного мира и теории систематики, внося (одним из первых) морфолого-географический подход к систематике растений. Велика роль В.Л. Комарова в становлении общетеоретических взглядов на происхождение и развитие видов растений («Учение о виде у растений», 1940).

С 1931 г. В.Л. Комаров последовательно проводил в жизнь идею научной децентрализации и создания региональных исследовательских центров, создание баз и филиалов АН СССР. При личном участии В.Л. Комарова, уже в 1932 г. были созданы Закавказский филиал (с двумя отделениями в Тбилиси и Баку), Дальневосточный и Уральский филиалы, Казахская и Таджикская научные базы, в 1934 г. возникла Кольская, в 1936 г. Северная базы Академии наук СССР, в конце 1930-х гг. были организованы Узбекский и Туркменский филиалы, а в годы войны Западносибирский и Киргизский.

В 1892 г. В.Л. Комаров, будучи студентом Петербургского университета, отправляется исследовать мало изученную флору горной долины Зеравшана; многие места совсем не посещались ботаниками.

Экспедиционную работу на Амуре В.Л. Комаров проводил в 1895 г. С этого же времени начинаются его систематические исследования в Восточной Азии. За два года путешествий 1896–1897 гг. он собрал богатейший ботанический материал, представил комплексную географическую характеристику обследуемых местностей, дал описание геологического строения рельефа, климата, показал особенности жизни и быта населения, животного и растительного мира.

Из-за своей связи с революционными кругами выпускнику Петербургского университета с большими трудом удалось получить разрешение на выезд в Амурскую и Приморскую области, где в это время началось строительство железной дороги. Он совершил поездки по Южной части русского Дальнего Востока, побывал в Корее и Маньчжурии. В результате проведенных работ В.Л. Комаров опубликовал большую статью «Условия дальнейшей колонизации Амура» (1896) и доказал, что побережье Амура вполне пригодны для заселения, а это имело большое значение для проведения здесь в дальнейшем железнодорожной линии.

Русское географическое общество, учтя успешные результаты работы В.Л. Комарова в Приамурье, предложило ему заняться исследованием Маньчжурии, которая тогда была еще очень мало изучена.

Возвратившись в Петербург, В.Л. Комаров доложил в Географическом обществе и Петербургском обществе естествоиспытателей о результатах двухлетних исследований в Приамурье, Приморье и Северной Маньчжурии, кратко охарактеризовал выделенные им четыре флористические области – Даурскую, Сибирскую, Маньчжурскую и Охотскую, границы которых сходятся в бассейне Амура. Подробнее других была освещена мало известная до исследований Комарова Маньчжурская область. Результаты исследований оказались настолько интересными, что Географическое общество дало средства на новое путешествие.

Работы В.Л. Комарова о Маньчжурии и Корее являются лучшими образцами русских страноведческих работ дореволюционного периода. Ценность их особенно велика потому, что до путешествий Комарова об этих странах знали очень мало достоверного, тем

более скудны были действительно научные сведения.

За исследования в Восточной Азии Русское географическое общество присудило В.Л. Комарову в 1897 г. премию имени Н.М. Жевальского.

В многочисленных флористических работах по Сибири и Дальнему Востоку В.Л. Комаров дает описание новых, установленных им видов растений. Вышедший из печати в 1931 и 1932 гг. двухтомный «Определитель растений Дальневосточного края» (совместно с Е.Н. Клобуковой-Алисовой) содержит описание 1966 видов растений, из которых впервые описано В.Л. Комаровым. Всего им описано 222 новых вида дальневосточных растений.

В.Л. Комаров написал сводные работы о растительности Сибири, ряд работ о растительном покрове Якутии, Предбайкалья и пр.

В 1934 г. В.Л. Комаров возглавил авторский коллектив фундаментального издания «Флоры СССР» в 30-ти томах, которое продолжалось после его смерти до 1964 г., и послужило основой дальнейшего использования дикорастущих растений в практических целях. В основу систематизации материала для «Флоры СССР» положены теоретические идеи В.Л. Комарова. По его инициативе введен раздел «Хозяйственное значение растений» и для всех без исключения видов растений, встречающихся в стране, впервые даны русские названия, заимствованные из русской научной литературы или языков народов СССР.

В.Л. Комаровым написано большое количество общетеоретических исследований в области ботаники и биологии, учебных руководств и научно-популярных книг. Во всех обобщающих исследованиях В.Л. Комарова растительный покров рассматривается в тесной связи с особенностями природной среды, причем уделяется большое внимание истории развития природной среды в целом и растительного покрова. Останавливаясь на взаимоотношениях между растениями и окружающей средой, В.Л. Комаров широко использует свой большой опыт путешественника-географа, лично хорошо знакомого с типами растительности самых различных зон и широт, от крайнего севера до тропиков.

В разные годы у В.Л. Комарова учились: А.С. Бондарцев, В.А. Бриллиант, В.Н. Васильев, И.Т. Васильченко, Н.Н. Воронихин, М.М. Голлербах, Б.Н. Городков, А.А. Еленкин, А.П. Ильинский, Б.А. Келлер, Е.М. Лавренко, В.П. Малеев, Б.Н. Овчинников, Н.В. Палибин, Л.Ф. Правдин, К.А. Рассадина, С.Я. Соколов, В.Н. Сукачев, Б.А. Тихомиров, В.Г. Траншель, В.В. Уханов, Б.А. Федченко, А.П. Шенников, Б.К. Шишкин, М.Я. Школьник, П.А. Якимов, Д.Е. Янишевский и др.

В.Л. Комаров – автор более 400 научных трудов.

С 1946 г. Академия наук СССР присуждает Премию имени Комарова за выдающиеся работы в области ботаники: систематики, анатомии и морфологии растений, ботанической географии и палеоботаники.

В честь В.Л. Комарова названы род растений *Komarovia* Korovin (Apiaceae) и виды: *Acantholimon komarovii* Czerniak., *Acer komarovii* Pojark., *Aconitum komarovii* Steinb., *Agropyron komarovii* Nevski, *Antennaria komarovii* Juz. ex Kom., *Artemisia komarovii* Poljakov, *Asperella komarovii* Roshev., *Aster komarovii* H. Lev. et Vaniot, *Astragalus komarovii* Lipsky, *Atropa komarovii* Blin. et Shalyt, *Campanula komarovii* Maleev, *Caragana komarovii* H. Lev., *Cardamine komarovii* Nakai, *Carex komarovii* V.I. Krecz., *Carum komarovii* Karjagin, *Ceratophyllum komarovii* Kuseneva, *Chrysosplenium komarovii* Losinsk., *Cirsium komarovii* Schischk., *Clematis komarovii* Koidz., *Colutea komarovii* Takht., *Corispermum komarovii* Iljin, *Crataegus komarovii* Sarg., *Cynanchum komarovii* Iljinski, *Deschampsia komarovii* V.N. Vassil., *Dracocephalum komarovii* Lipsky, *Dryopteris komarovii* Kossinsky, *Eleocharis komarovii* Zinserl., *Epilobium komarovii* Ovcz., *Epimedium komarovii* H. Lev., *Equisetum komarovii* Iljin ex Kom., *Erigeron komarovii* Botsch., *Eriocaulon komarovii* Tzvelev, *Eriophorum komarovii* V.N. Vassil., *Erysimum komarovii* Kassumov, *Festuca komarovii* Krivot., *Hedysarum komarovii* B. Fedtsch., *Hypericum komarovii* Gorschk., *Impatiens komarovii* Pobed., *Juniperus komarovii* Florin, *Jurinea komarovii* Iljin, *Kitagawia komarovii* Pimenov, *Larix komarovii* Kolesn., *Lathyrus komarovii* Ohwi, *Limonium komarovii* Ikonn.-Gal. ex Lincz. et Czukav., *Linum komarovii* Juz., *Lotus komarovii* Miniaev, *Lythrum*

komarovii Murav., *Malcolmia komarovii* Vassilcz., *Mahus komarovii* Rehder, *Medicago komarovii* Vassilcz., *Nelumbo komarovii* Grossh., *Nepeta komarovii* E.A. Busch, *Nitraria komarovii* Iljin et Lava, *Oxytropis komarovii* Vassilcz., *Phlojodicarpus komarovii* Gorovoj, *Picea komarovii* V.N. Vassil., *Plantago komarovii* Pavlov, *Platanthera komarovii* Schltr., *Platytaenia komarovii* Schischk., *Poa komarovii* Roshev., *Polygonum komarovii* H. Lev., *Populus komarovii* J.J. Vassil. ex Vorosch., *Primula komarovii* Losinsk., *Pyrethrum komarovii* Sosn., *Quercus komarovii* A. Camus, *Rhodiola komarovii* Boriss., *Ribes komarovii* Pojark., *Rubia komarovii* Pojark., *Rumex komarovii* Schischk. et Serg., *Salsola komarovii* Iljin, *Salvia komarovii* Pobed., *Saxifraga komarovii* Losinsk., *Schizachne komarovii* Roshev., *Scirpus komarovii* Roshev., *Scutellaria komarovii* H. Lev. et Vaniot, *Serratula komarovii* Iljin, *Silene komarovii* Schischk., *Spuriopimpinella komarovii* Kitag., *Stachys komarovii* Knorring, *Stipa komarovii* P.A. Smirn., *Swertia komarovii* Pissjauk., *Tamarix komarovii* Gorschk., *Tanacetum komarovii* Krasch. et Rubtzov, *Thymus komarovii* Serg., *Tilia komarovii* I.V. Vassil., *Tordylium komarovii* Manden., *Trapa komarovii* V.N.Vassil., *Triglochin komarovii* Lipsch. et V.N. Pavlov, *Trigonella komarovii* Lipsky, *Trillium × komarovii* H.Nakai et Koji Ito, *Trollius komarovii* Pachom., *Veronica komarovii* Monjuschko, *Viburnum komarovii* H. Lev. et Vaniot, *Vincetoxicum komarovii* Iljinski, *Viola komarovii* W. Becker, *Zannichellia komarovii* Tzvelev. Его имя присвоено Ботаническому институту РАН, Уссурийскому государственному природному заповеднику и Горнотаежной станции в Приморском крае.

Библиография:

Информационная система «Архивы Российской академии наук»: <http://isaran.ru/>, <http://www.ras.ru/>

Гвоздецкий Н.А. В.Л. Комаров. М.: Географгиз, 1953. 48 с.

Павлов Н.В. Владимир Леонтьевич Комаров / АН СССР. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1951. 292 с.

Президенту Академии наук СССР, академику Владимиру Леонтьевичу Комарову к семидесятилетию со дня рождения и сорокапятилетию научной деятельности / под ред.

Б.К. Шишкина и др. М.: Изд-во АН СССР, 1939.



СУКАЧЕВ Владимир Николаевич [07.06.1880, Александровка Змиевского у Харьковской губ. – 09.02.1967, Москва] – ботаник, лесовод, географ, академик АН СССР (1943; член-корреспондент РАН с 1920), Герой Социалистического Труда (1965), один из основоположников биогеоценологии, создатель отечественной геоботанической школы, президент Всесоюзного ботанического общества (1946–1963; с 1964 – почетный президент).

В 1902 г. окончил Санкт-Петербургский лесной институт, ученик академика И.П. Бородин и Г.Ф. Морозова.

В 1919–1941 гг. возглавлял созданную им кафедру дендрологии и систематики растений Лесного института; в 1941–1943 гг. заведовал кафедрой биологических наук Уральского лесотехнического института в Свердловске; в 1944–1948 гг. – профессор Московского лесотехнического института; в 1946–1953 гг. – заведующий кафедрой ботанической географии Московского государственного университета.

В.Н. Сукачев в системе Академии наук СССР организовал Институт леса (1944, ныне Институт леса и древесины Сибирского отделения АН СССР, Красноярск) и руководил до 1959 г.; Лабораторию лесоведения

Академии наук СССР (1959, ныне Институт лесоведения РАН) и руководил до 1962 г.; Лабораторию биогеоценологии при Ботаническом институте Академии наук СССР (1965).

В 1955 г. подписал «Письмо трехсот» с критикой научных взглядов и практической деятельности Т.Д. Лысенко.

В 1955–1967 гг. – президент Московского общества испытателей природы, член-учредитель (1915) Русского ботанического общества; член Польской Академии наук (1959), чл.-корр. Чехословацкой земледельческой академии (1927).

С 1950 г. В.Н. Сукачев взял на себя научное руководство экспедицией по вопросам полезащитного лесоразведения при Президиуме АН СССР.

Труды по теории и методам фитоценологии, лесоведению, болотоведению, истории растительности, по спорово-пыльцевому анализу и защитному лесоразведению.

В.Н. Сукачеву принадлежит заслуга формирования фитоценологии в самостоятельную отрасль ботанической науки. В самом начале самостоятельной работы, не удовлетворившись обычным в те годы изучением флоры, Владимир Николаевич сосредоточил свои научные интересы на изучении растительных сообществ (фитоценозов). В 1908–1910 гг. он дал первые формулировки основных понятий фитоценологии, а в 1915 г. впервые опубликовал сжатое изложение ее научных основ.

Владимир Николаевич определяет фитоценоз как «всякую совокупность растений, характеризующуюся определенными взаимоотношениями как между растениями, так и между ними и средой, т.е. условиями местопроизрастания». Он выдвигает в качестве основных два свойства, характеризующие фитоценоз: 1) взаимное влияние растений друг на друга и 2) взаимодействие фитоценоза со средой. При этом В.Н. Сукачев впервые ввел понятие о среде как синониме местобитания в смысле совокупности условий существования.

В.Н. Сукачевым совместно с Г.И. Поплавской разработана (1925) первая система фитоценологических типов растений, принятая и в настоящее время. В этой системе различаются растения эдификаторы (строители фи-

тоценоза), создающие в основном «фитоценотическую среду», и растения ассектаторы, мало влияющие на создание специфической среды данного фитоценоза.

В.Н. Сукачев отмечал, что при изучении фитоценозов необходимо учитывать и фауну, их населяющую. Он настаивал на необходимости разрабатывать новую отрасль научного знания – биогеоценологию. Под биогеоценозом Владимир Николаевич понимает единый, внутренне тесно взаимосвязанный комплекс, включающий «фитоценоз, т.е. участок растительного покрова, однородный на известном протяжении, вместе с населяющим его животными миром (зооценозом) и с отвечающими ему участками литосферы, педосферы, гидросферы и атмосферы, также однородными на этом протяжении» (1945).

В.Н. Сукачев – один из основоположников отечественного болотоведения. Результаты исследований Владимира Николаевича в области болотоведения вошли в учебники по ботанике, географии растений и географии почв.

Владимир Николаевич является автором ряда трудов, посвященных учению о типах леса (лесной фитоценологии). Начиная с 1926 г. лесоустройство в СССР – организация лесного хозяйства – имеет своей теоретической основой учение о типах леса, разработанное В.Н. Сукачевым.

В 1967 г. Академия наук СССР учредила Золотую медаль имени В. Н. Сукачева.

В честь В.Н. Сукачева названы растения: *Aconitum sukaczewii* Steinb., *Aira sukatschewii* Popl. ex Roshev., *Alchemilla sukaczewii* V.N. Tikhom., *Astragalus sukaczewii* Derviz-Sokolova et Elenevsky, *Betula × sukaczewii* Soczava, *Carex sukaczewii* V.I. Krecz., *Climacoptera sukaczewii* Botsch. [*Salsola sukaczewii* (Botsch.) A.J. Li], *Deschampsia sukatschewii* Roshev., *Pulsatilla sukaczewii* Juz., *Rhamnus sukatschewii* E.L. Wolf, *Saussurea sukaczewii* Lipsch., *Sedum sukaczewii* Maximova, *Senecio sukaczewii* Schischk. [*Tephroseris sukaczewii* (Schischk.) Holub], *Syncalathium sukaczewii* Lipsch., *Ulmus sukaczewii* Andronov, *Viola × sukaczewii* Vl. Nikitin.

Библиография:

Информационная система «Архивы Российской академии наук»: <http://isaran.ru/>, <http://www.ras.ru/>

Академику В.Н. Сукачеву к 75-летию со дня рождения: сборник работ по геоботанике, лесоведению, палеогеографии и флористике / под ред. В.Б. Сочавы. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1956. 592 с.

Богданов П.Л. Жизнь и деятельность В.Н. Сукачева // Проблемы геоботаники и биологии древесных растений / под ред. П.Л. Богданова. Л.: Ленингр. лесотехн. акад., 1969. С. 7–22.

Воронов А.Г. Крупнейший русский биолог и географ: к 85-летию В.Н. Сукачева // Землеведение. 1967. Т. 7 (47). С. 291–298.

Владимир Николаевич Сукачев: Очерки, воспоминания современников / под ред. А.Л. Яншина. Л.: Наука, 1986. 221 с.

Зонн С.В. Владимир Николаевич Сукачев, 1880–1967. М.: Наука, 1987. 251 с.



ЛАВРЕНКО Евгений Михайлович [23.02.1900, Чугуев Харьковской губ. – 18.07.1987, Ленинград] – геоботаник, ботанико-географ, академик АН СССР (1968; член-корреспондент РАН с 1946), лауреат премии имени В.Л. Комарова (1963), президент Всесоюзного ботанического общества (1963–1973).

В 1928–1931 гг. заведующий Гербарием и в 1930–1931 гг. Отделом геоботаники Укра-

инского научно-исследовательского института прикладной ботаники (Харьков); в 1930–1932 гг. – заведующий Секцией геоботаники Украинского научно-исследовательского института агропочвоведения Наркомзема УССР (Харьков, Киев); в 1932–1934 гг. – старший специалист Всесоюзного научно-исследовательского института лесного хозяйства и агролесомелиорации (Харьков); в 1934–1938 гг. – старший специалист, в 1938–1962 гг. заведующий Отделом геоботаники, в 1963–1968 гг. – Лабораторией общей и экспериментальной геоботаники, с 1968 г. – Лабораторией географии и картографии растительности Ботанического института им. В.Л. Комарова; профессор Харьковского сельскохозяйственного института (1931–1934, с 1929 доцент), Харьковского государственного университета (1933–1934) и Ленинградского государственного университета (1938–1941, 1946–1948).

Научные труды по типологии растительности, районировании степей и пустынь Евразии и Северной Африки.

Значительное место занимают труды по изучению растительного покрова, истории флоры и растительности различных районов СССР. Наиболее ранние из них относятся к изучению флоры и растительности различных частей Украины, в частности бывшей Харьковской губернии.

Среди них опубликованная частично обширная монография, начатая подготовкой одним из учителей Е.М. Лавренко – Г.И. Ширяевым, с последующим участием в ней Е.М. Лавренко «Флора Харьковской губернии» (1910–1926), статья «Описание лесостепной растительности окрестностей Рогозянки» (1921), материалы о сфагновых болотах Харьковской губернии (1921–1930), о флоре и растительности песков Нижнего Днепра (1925–1926), о целинных степях Старобельского округа (1928–1933), о географическом и генетическом анализе ареалов видов растений широколиственных лесов европейской части СССР (1920-е гг.), «Список растений, собранных между Миусом и Кальмиусом в 1923–1924 гг.» (на 782 л.), «Растительность участка государственного лугового фонда в долине р. Донца, в окрестностях сел Лебяжье и Печенеги Харьковско-го округа (предварительный отчет по иссле-

дованиям 1925 г.)» (на укр. яз.), монография «Растительность Донецкого края» (1926), статьи и очерки: «Растительность Донецкого района» (1929), «О степной и солончаковой растительности окрестностей Нежина» (1929), «Основные черты растительности Харьковской губ.» (1920-е гг.), очерки растительности Харьковской губ. (1920-е гг.), «Основные черты растительности Украины» (1930-е гг.), «Растительность Нижнеднепровских песков» (в соавторстве с З.Т. Извековой, 1933-1934 гг.), «К познанию растительности северных степей (Попереченская степь Пензенской обл.)» (1940-е гг.), «Введение в изучение растительности Палеарктики» (1940-е гг.), «Степи СССР» (1947-1949), «Растительность европейской части СССР» (1949), «Очерк растительности юга европейской части СССР» (в соавторстве с О.С. Гребенщиковым, 1964-1966) и др.

Многие работы посвящены ботанико-географическому районированию: «Опыт ботанико-географического районирования Харьковской губ., часть I. Общий физико-географический очерк» (1920-е гг.), «Принципы геоботанического районирования в связи с запросами народного хозяйства» (тезисы доклада и доклад на Первой Всесоюзной производственной конференции геоботаников и флористов при АН СССР, 1931), записка «Естественноисторическое районирование лесомелиоративной зоны Украины, ЦЧО, Крыма и Северного Кавказа» (1934), доклад о ботанико-географическом районировании СССР, разработанном бригадой в составе Я.Я. Васильева, Е.М. Лавренко, А.И. Лескова и др., на собрании Отделения биогеографии Государственного географического общества (1941), материалы о геоботаническом районировании СССР и растительности СССР как части Палеарктики (1946-1950), «Природное районирование МНР» (в соавторстве с А.А. Юнатовым, 1952), «Наука в Монгольской Народной Республике» (1956), «О задачах и единицах ботанико-географического районирования» (доклад, 1966) и др.

Труды по изучению растительного покрова аридных и субаридных территорий, по классификации растительности, по изучению структуры растительных сообществ, о фитогеосфере и др.: «Основные закономерности

растительных сообществ и пути их изучения» (1957-1958), «Фитогеосфера и ее положение в системе земных оболочек» (тезисы доклада для IV Всесоюзного ботанического съезда, 1948), «О современном состоянии, перспективах и задачах изучения растительного покрова аридных и субаридных районов СССР» (1959), «Современное состояние и задача флористических исследований в СССР» (1959), «Роль ботаники в разрешении вопросов кормодобывания» (1959), «Вопросы дальнейшего развития ботанической науки в СССР» (в соавторстве с А.А. Юнатовым, 1963), «Состояние и перспективы развития ботанической науки в СССР» (опубликована в соавторстве с Ал.А. Федоровым, 1970) и др.

Ряд трудов относится к изучению различных вопросов геоботаники: «Современное состояние развития геоботанической науки» (1931, на укр. яз.), «Геоботанические исследования в бассейне рек Кара-Кенгир и средней и верхней Сары-Су» (1936), «Предварительный отчет о геоботанических исследованиях Кара-Алминского и Уртаковского орехосовхозов Джалал-Абадского витаминно-консервного комбината в 1944 г.», «Предварительный отчет Е.М. Лавренко о геоботанических исследованиях в 1945 г. орехосовхозов Джалал-Абадского витаминно-консервного комбината (Южная Киргизия). Осень 1945 г.», «Геоботанические исследования в составе Комплексной научной экспедиции по вопросам полезащитного лесоразведения АН СССР в 1949-1951 гг.», об основных направлениях геоботанических исследований в СССР в связи с запросами народного хозяйства (1950, 1952, 1954) и др.

В честь Е.М. Лавренко названы растения: *Agropyron lavrenkoanum* Prokudin, *Astragalus lavrenkoi* R.Kam., *Medicago lavrenkoi* Vassilcz., *Oxytropis lavrenkoi* N. Ulziykh., *Poa lavrenkoi* Kuczerov, *Rosa lavrenkoi* Sumnev.

Библиография:

Информационная система «Архивы Российской академии наук»: <http://isaran.ru/>, <http://www.ras.ru/>

Александрова В.Д., Карамышева З.В. Е.М. Лавренко: к 70-летию со дня рождения и 50-летию научной деятельности // Ботан. журн. 1970. Т. 55, № 5. С. 735-761.

Зонн С.В. Лидер отечественной географии растений: к 100-летию со дня рождения Е.М. Лавренко // Известия АН СССР. Серия географическая. 2001. № 1. С. 117–118.



ТАХТАДЖЯН Армен Леонович [10.06.1910, Шуша Елизаветпольской губ. (Нагорный Карабах) – 13.11.2009, Санкт-Петербург] – ботаник, специалист по филогенетической систематике растений, академик АН СССР (1972; член-корреспондент РАН с 1966), академик Армянской академии наук (1971), заслуженный деятель науки Армении (1967), заслуженный деятель науки Российской Федерации (1990), Герой Социалистического Труда (1990), лауреат премии имени В.Л. Комарова (1969), президент отделения ботаники Международного союза биологических наук, президент Международной ассоциации по таксономии растений (1975–1981), президент Всесоюзного ботанического общества (1973–1991).

В 1928 г. Армен Леонович приезжает в Ленинград и становится вольнослушателем биологического факультета Ленинградского университета, где прослушал курс лекций по морфологии растений, которые в то время там читал академик В.Л. Комаров (1869–1945).

В 1932 г. закончил Всесоюзный институт субтропических культур в Тифлисе. Курс ботаники в этом институте преподавал один

из выдающихся русских систематиков и флористов, большой знаток флоры Кавказа, профессор Дмитрий Иванович Сосновский (1885–1952), воспитавший целую плеяду талантливых учеников. Под его руководством А.Л. Тахтаджян выполняет свои первые научные работы по систематике высших растений, по растительности, проводит экологические наблюдения.

Защитил кандидатскую диссертацию в Ленинграде в 1937 г. и докторскую диссертацию по теме «Эволюция плацентации и филогения высших растений» в 1943 г. в Ереване. В 1936–1948 гг. преподавал в Ереванском государственном университете; в 1943–1948 гг. – директор Ботанического института Армянской Академии наук.

После печально известной августовской сессии ВАСХНИЛ 1948 г. Армен Леонович был уволен с поста директора Института ботаники и заведующего кафедрой в Ереванском университете и обвинен во всех грехах «менделизма–вейсманизма–морганизма». Он был вынужден уехать из Еревана. Благодаря поддержке многих известных ботаников, хорошо знавших и ценивших научные достижения А.Л. Тахтаджяна, он получил приглашение в Ленинградский университет – в то время один из немногих еще сохранившихся «островков» свободомыслия в биологической науке. С 1949 по 1961 гг. – профессор кафедры морфологии и систематики растений биолого-почвенного факультета Ленинградского университета, а с 1951 по 1954 гг. – декан биолого-почвенного факультета.

В 1954 г. А.Л. Тахтаджян становится сотрудником Ботанического института АН СССР, избран на должность заведующего Отделом (с 1960 г. лабораторией) палеоботаники Ботанического института и руководил этим подразделением свыше 35 лет. Под его руководством в Ленинграде в 1975 г. был проведен XII международный ботанический конгресс. С 1976 по 1986 гг. – А.Л. Тахтаджян был директором Ботанического института им. В.Л. Комарова Академии наук СССР.

В 1957 г., в разгар дискуссии, которую «Ботанический журнал» вел со взглядами Т.Д. Лысенко, А.Л. Тахтаджян пишет статью «Прямое приспособление или естественный отбор?», которая сыграла очень большую

роль в опровержении бредовых идей «народного академика» Лысенко.

Основные труды по систематике, эволюционной морфологии и филогении высших растений, происхождению цветковых, по фитогеографии, палеоботанике. А.Л. Тахтаджян разработал систему высших растений и подробную систему цветковых, предложил вариант системы органического мира, создал научную школу морфологов и систематиков растений.

Начиная с середины 50-х гг., Армен Леонович почти ежегодно выезжает за рубеж. Целями этих поездок были чтение лекций и консультаций по морфологии растений, палеоботанике, ознакомление с научными учреждениями, работа в гербариях и научных библиотеках. Но главное для ботаника – это видеть объекты своего изучения воочию, в полевых условиях.

А.Л. Тахтаджян принимал активное участие в работе XI Международного ботанического конгресса, прошедшего в американском Сиэтле в августе 1969 г., был награжден на нем медалью Medal of the XI International Botanical Congress, Seattle, USA.

В 1975 г. в Ленинграде состоялся XII Международный ботанический конгресс, на котором собралось более 5000 участников со всего мира. В качестве президента конгресса А.Л. Тахтаджян выступил с программной речью «Ботаника в современном мире». На конгрессе он был избран президентом Отделения ботаники Международного союза биологических наук, а также президентом Международной ассоциации по таксономии растений.

В 1978 г. выходит книга А.Л. Тахтаджяна «Флористические области Земли», в которой предлагались флористическое районирование и принципы, на которых оно было построено. Большая часть книги была посвящена характеристике царств и областей: флора Земли была подразделена на 6 царств, 34 области и 147 провинций, и это подразделение было основано исключительно на анализе сосудистых растений. В этой книге впервые предложен термин «фитохориономия» – учение о фитохорионах, принципах и методах их изучения и классификации.

В 1964 г. вышла книга А.Л. Тахтаджяна «Основы эволюционной морфологии покры-

тосеменных», а спустя два года – «Система и филогения цветковых растений», книга, которая почти на двадцать лет, до появления в 1987 г. «Системы магнолиофитов», стала пособием и руководством для ботаников-систематиков.

Под редакцией и при участии А.Л. Тахтаджяна изданы «Флора Армении» (т. 1–10, 1954–2001) и «Ископаемые цветковые растения СССР» (т. 1, 1974), «Сравнительная анатомия семян» (т. 1–6, 1985–2000), «Конспект флоры Кавказа» (т. 1–2, 2003–2006).

Важным событием в ботаническом мире Советского Союза было издание многотомной «Жизни растений». В 1971 г. была создана редакционная коллегия (в которую вошел А.Л. Тахтаджян) и были разработаны принципы всего издания. В 1974 г. вышел первый том, для которого он написал две статьи: «Растения в системе организмов» и «Флористическое деление суши». Последние 3 тома (1980–1982 гг.) цветковых растений издавались уже под редакцией А.Л. Тахтаджяна. К работе над этими томами были привлечены очень многие сотрудники БИНа, среди которых были монографы или специалисты по отдельным группам таксонов.

Последней работой А.Л. Тахтаджяна стала подготовка переиздания его книги «Flowering Plants» (2009); в ней предложена новая версия системы цветковых растений, переработанная с учетом последних результатов молекулярной филогенетики.

А.Л. Тахтаджян – автор свыше 300 опубликованных научных работ, посвященных систематике, эволюции и географии растений, в том числе 20 книг.

Научные достижения А.Л. Тахтаджяна по достоинству оценены мировым сообществом. Он являлся иностранным членом Линнеевского общества (Лондон) (1967), Национальной Академии наук США (1971), Финской Академии наук и словесности (1971), Германской академии естествоиспытателей «Леопольдина» (1972), Польской академии наук (1977), Норвежской академии наук (1980).

В честь А.Л. Тахтаджяна названы роды растений

Takhtajanodoxa (Takhtajanodoxaceae, ископаемые плауновидные), *Takhtajania* Baranova et J.-F.Leroy (Winteraceae), *Takhtajianantha* Nazarova

(Asteraceae), *Takhtajiananthus* A.B. De (Asteraceae), *Takhtajaniella* V.E. Avet. (Brassicaceae) и виды: *Acantholimon takhtajanii* Ogan., *Allochrysa takhtajanii* Gabrieljan et Dittrich, *Altingia takhtajanii* Thai, *Amberboa takhtajanii* Gabrieljan, *Astragalus takhtadzhianii* Grossheim, *Bufonia takhtajanii* Nersesjan, *Campanula takhtadzhianii* Fedorov, *Centaurea takhtajanii* Gabrieljan et Tonyan, *Chamaecrista takhtajanii* A. Barreto et Yakovlev, *Cousinia takhtajanii* K.G. Tamanyan, *Dianthus takhtajanii* Nersesjan, *Erucastrum takhtajanii* V.I. Dorof., *Gagea takhtajanii* Levichev, *Goniothalamus takhtajanii* Bân, *Gypsophila takhtadzhianii* Schischkin ex Ikonnikov, *Isatis takhtajanii* Avetisyan, *Lactuca takhtadzhianii* Sosnowsky [*Cephalorrhynchus takhtadzhianii* (Sosnowsky) Kirpicznikov], *Microsorium takhtajanii* V.N. Tu, *Onobrychis takhtajanii* Sytin, *Populus takhtajanii* Gabrielyan et Zhilin, *Pyrus takhtadzhianii* Fedorov, *Rubus takhtadzhianii* Mulkidjanian, *Salsola takhtadshjanii* Iljin, *Saussurea takhtadzhianii* Lipschitz, *Scrophularia takhtajanii* Gabrieljan, *Sorbus takhtajanii* Gabrieljan, а также ископаемые *Cinnamomum takhtajanii* Guryev, *Epimedium takhtajanii* Kutuzkina, *Lepidostrobos takhtajanii* Snigirevskaya, [*Achlamydocarpon takhtajanii* (Snigirevskaya) Schumacker-Lambry], *Magnolia takhtajanii* Pneva, *Marsdenia takhtajanii* Stephyrtza, *Protodrynaria takhtajanii* Vikulin et A. Bobrov, *Pseudoctenis takhtajanii* Gomolitzky.

С 2011 г. Армянским ботаническим обществом вместо сборника «Флора, растительность и растительные ресурсы Армении» начал выпускаться журнал *Takhtajania*, названный в память А.Л. Тахтаджяна.

Библиография:

Информационная система «Архивы Российской академии наук»: <http://isaran.ru/>, <http://www.ras.ru/>

Вельгорская Т.В. Армен Леонович Тахтаджян. Биографический очерк // В кн.: Тахтаджян А.Л. Грани эволюции: Статьи по теории эволюции. 1943–2006 гг.

Вельгорская Т.В. Армен Леонович Тахтаджян (1910–2009) // *Takhtajania*. Ереван, 2011. № 1. С. 25–34.

Лавренко Е.М., Яценко-Хмелевский А.А. Армен Леонович Тахтаджян (к 60-летию со

дня рождения) // Ботанический журнал. 1970. Т. 55. № 12.

Снигиревская Н.С. Армен Леонович Тахтаджян, кратко о нем, об эволюции его научных интересов и трактовке тектологии как универсальной эволюционной науки // *Takhtajania*. Ереван, 2011. № 1. С. 18–24.

Ярмишко В.Т. Армен Леонович Тахтаджян // *Takhtajania*. Ереван, 2011. № 1. С. 34.



КАМЕЛИН Рудольф Владимирович [род 12.08.1938, Пермь] – ботаник, специалист в области систематики и географии растений сравнительной флористики, истории флор чл.-корр. РАН (1990), чл.-корр. АН Таджикистана (1987), лауреат премии имени В.Л. Комарова (1993), заместитель председателя Научного совета по ботанике, главный редактор «Ботанического журнала», журналов «*Turczaninowia*» и «Растительные ресурсы» почетный член Украинского ботанического общества, член редакционного совета Большой российской энциклопедии, член Президиума Петербургского научного центра РАН, член редколлегий журналов «*Flora*» (Германия) и «Украинского ботанического журнала», президент Всесоюзного ботанического общества (с 1991).

В 1961 г. закончил биологический факультет Пермского государственного университета. В 1961–1965 гг. – сотрудник Варзобской горной ботанической станции Ботанического института АН Таджикской ССР. Е

1955–1968 гг. – аспирант Ботанического института АН Таджикской ССР и Ботанического института АН СССР. С 1968 г. – младший научный сотрудник, старший научный сотрудник, заместитель директора по научной работе (1980), заведующий лабораторией растительности аридной зоны отдела геоботаники (1984), заведующий «Гербарием высших растений» (1992) Ботанического института РАН, затем заведующий отделом Гербария. В 1992–2002 гг. – заведующий (с 2001 – профессор) кафедрой ботаники Санкт-Петербургского государственного университета.

Основные труды Р.В. Камелина по систематике цветковых растений, ботанической географии (общая теория, флористика), геоботанике, флорогенезу, охране растительного мира.

Р.В. Камелину принадлежит авторство около 500 научных публикаций, в том числе монографий и 5 пособий для студентов вузов. Особенно выделяются среди них фундаментальные монографии по флорогенезу Средней Азии и Алтайской горной страны, биоритмическому районированию и классификации растительности. Соавтор 20 крупных коллективных монографий, в том числе одним из авторов международного издания «Flora of China», редактор и автор новой международной сводки «Флора Алтая» (в границах России, Казахстана, Китая и Монголии). Составитель и редактор «Красной книги СССР», «Красной книги РСФСР», «Красной книги Таджикской ССР», «Красной книги Алтайского края» и «Красной книги Российской Федерации».

Под научным руководством Р.В. Камелина организованы ботанические экспедиции в Среднюю Азию, Закавказье, Монголию, Южную Сибирь и завершен 10-томный «Определитель флоры Средней Азии».

В честь Р.В. Камелина названы растения: *Artemisia kamelinii* A.A. Solovjev, *Ammopiptanthus kamelinii* Lazkov, *Aquilegia kamelinii*

Erst, Shaulo et Shmakov, *Arabis kamelinii* Botsch., *Astragalus kamelinii* Podlech, *Astragalus kamelinii* Turak., F.O. Khass. et Gaffarov (nom. illeg.), *Cnidium kamelinii* V.M. Vinogr. [*Lithosciadium kamelinii* (V.M. Vinogr.) Pimenov ex Gubanov], *Corydalis kamelinii* Kurbanov, *Eritrichium kamelinii* Ovcinnikova, *Erysimum kamelinii* D.A. German, *Gagea kamelinii* Levichev, *Hedysarum kamelinii* N. Ulziykh., *Iris kamelinii* Alexeeva, *Jurinea kamelinii* Iljin, *Myosotis kamelinii* O.D. Nikif., *Oxytropis kamelinii* Vassilcz., *Phlomis kamelinii* Makhm., *Prionotrichon kamelinii* Botsch. [*Rhammatophyllum kamelinii* (Botsch.) Kamelin], *R. kamelinii* (Botsch.) Al-Shehbaz et O. Appel], *Polypodium kamelinii* Shmakov, *Potentilla kamelinii* Lazkov, *Pseudosedum kamelinii* Palanov, *Rosa kamelinii* Husseinov, *Salvia kamelinii* Makhm., *Scrophularia kamelinii* Botsch. et Kurbanov, *Scutellaria kamelinii* M.N. Abdull., *Stipa kamelinii* Kotukhov, *Tanacetopsis kamelinii* Kovalevsk., *Typha kamelinii* A. Krasnova, *Valeriana kamelinii* B.A. Sharipova.

Библиография:

Информационная система «Архивы Российской академии наук»: <http://isaran.ru/>, <http://www.ras.ru/>

Новиков В.С. и др. Камелин Рудольф Владимирович (К 60-летию со дня рождения) // Бюл. МОИП. Отд. биол. 1998. Т. 103, вып. 3. С. 67–72.

Чернева О.В., Яковлев Г.П., Крупкина Л.И., Дорофеев В.И. Рудольф Владимирович Камелин (К 70-летию со дня рождения) // Ботан. журн. 2008. Т. 93, вып. 8. С. 1904–1316.

Юбилей: чл.-корр. Р.В. Камелину – 70 лет, И.А. Чернышеву – 60 лет // Вестн. Росс. акад. наук. 2009. Т. 79, вып. 1. С. 93.

Юбилей и даты: Рудольф Владимирович Камелин (К 70-летию со дня рождения) // Растительность России. 2008. В. 13. С. 136–137.

УДК 58: 001

ТРИНАДЦАТЬ СЪЕЗДОВ РУССКОГО БОТАНИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

Р.В. Камелин, В.Ю. Нешатаева, С.В. Саксонов

Институт экологии Волжского бассейна РАН, Тольятти
svsaxonoff@yandex.ru

За столетнюю историю русского ботанического общества состоялось тринадцать съездов, из которых 3 прошли в формате всеобщих, а 10 – делегатских, а также Международный ботанический конгресс.

I Всероссийский съезд ботаников – 25 сентября-5 октября 1921, Петроград.

II Всесоюзный съезд ботаников – 16-25 января 1926, Москва.

III Всесоюзный съезд ботаников – 9-15 января 1928, Ленинград.

I Делегатский съезд ВБО – 29-30 января 1950, Ленинград.

II Делегатский съезд ВБО – 9-17 мая 1957, Ленинград.

III Делегатский съезд ВБО – 23-28 сентября 1963, Ленинград.

IV Делегатский съезд ВБО – 7-11 октября 1969, Тбилиси.

V Делегатский съезд ВБО – 5-7 сентября 1973, Киев.

XII Международный ботанический конгресс (3-10 июля 1975 г., Ленинград).

VI Делегатский съезд ВБО – 12-16 сентября 1978, Кишинев.

VII Делегатский съезд ВБО – 11-14 мая 1983, Донецк.

VIII Делегатский съезд ВБО – 29 августа-2 сентября 1988, Алма-Ата.

IX Делегатский съезд РБО – 2-4 июня 1993, Ульяновск.

X Делегатский съезд РБО – 26-30 мая 1998, Санкт-Петербург.

XI Делегатский съезд РБО – 18-22 августа 2003, Новосибирск, Барнаул

XII Делегатский съезд РБО – 22-27 сентября 2008, Петрозаводск.

XIII Делегатский съезд РБО – 16-22 сентября 2013, Тольятти.

Учредительный съезд общества (20-21 декабря 1915 г., Петроград)

Присутствовало 26 из 37 представителей ботанических учреждений из разных городов России:

И.П. Бородин (Петроград), Ф.В. Бухгольц (Рига), Н.А. Буш (Петроград), В.К. Варлих (Петроград), Е.Ф. Вотчал (Киев), А.Г. Генкель (Батуми), Х.Я. Гоби (Петроград), Б.Б. Гриневицкий (Одесса), Б.Л. Исаченко (Петроград), Б.А. Келлер (Воронеж), В.Л. Комаров (Петроград), С.П. Костычев (Петроград), В.П. Любименко (Петроград), П.И. Мищенко (Тифлис), Г.А. Надсон (Петроград), Н.А. Наумов (Петроград), Д.Н. Прянишников (Москва), Р.Э. Регель (Петроград), А.А. Рихтер (Петроград), С.И. Ростовцев (Москва), В.Н. Сукачев (Петроград), В.И. Талиев (Харьков), В.Л. Федченко (Петроград), Л.В. Фомин (Киев), В.Ф. Хмелевский (Варшава), Н.В. Цингер (Новая Александрия).

Состав Временного бюро: Н.П. Бородин (председатель), Н.А. Буш, В.Л. Комаров, С.П. Костычев и В.Н. Сукачев.

Съезд учредил Русское ботаническое общество (РБО) с местопребыванием его в Петрограде и принял Устав (утвержден Императорской Санкт-Петербургской Академией Наук 3 марта 1916 г.).

Уставом были провозглашены цели и задачи Общества:

© 2015

Камелин Рудольф Владимирович
Нешатаева Валентина Юрьевна
Саксонов Сергей Владимирович

способствовать развитию в России всех отраслей ботаники;

распространять в стране ботанические знания;

содействовать исследованию флоры и растительности России.

Для достижения указанных целей Общество имело право:

устраивать периодические и экстренные собрания для научных сообщений и решения текущих дел;

организовывать ботанические съезды, а также публичные лекции и курсы по программам, утвержденным Советом Общества;

организовывать ботанические съезды, а также публичные лекции и курсы по программам, утвержденным Советом Общества;

снаряжать и поддерживать экспедиции и экскурсии для научных исследований и сбора ботанического материала;

устраивать ботанические станции, лаборатории, музеи, библиотеки и др. учреждения;

учреждать постоянные и временные комиссии;

печатать свои труды в виде отдельных или периодических изданий;

выдавать пособия специалистам для окончания предпринятых ими исследований или сочинений;

учреждать денежные премии, выдавать медали.

Было принято решение о создании Журнала Русского ботанического общества при Академии Наук и утверждено положение о нем. Для дальнейшей организации дел Общества до первого собрания было избрано Временное бюро в составе: И.П. Бородин (председатель), Н.А. Буш, В.Л. Комаров, С.П. Костычев и В.Н. Сукачев.

I Всероссийский съезд ботаников (сентябрь 1921 г., Петроград)

Съезд принял решение об организации Геоботанического бюро (создано в 1922 г.) и о созыве Первого Всероссийского совещания геоботаников (состоялось в 1924 г.).

Был принят проект создания вневедомственного Геоботанического комитета.

Сделано 115 докладов, в том числе по общим проблемам эволюции органического мира, закономерностям видообразования,

филогении цветковых растений, а также по вопросам физиологии и экологии.

Наиболее яркими были сообщения: В.Л. Комарова «Смысл эволюции», «Меридиональная зональность организмов», Н.И. Кузнецова «Естественная система цветковых растений и дальнейшие задачи ее разработки», Б.М. Козо-Полянского «Теория симбиогенеза и временная гипотеза пангенезиса».

Изданы авторефераты докладов, дневник съезда.

Дневник I Всероссийского съезда русских ботаников в Ленинграде в 1921 г., созданного Русским ботаническим обществом при Российской академии наук. Петроград, 1921. 198 с. + IV.

II Всесоюзный съезд ботаников (16-25 января 1926 г., Москва)

Присутствовало 556 человек (389 докладов).

Помимо общих собраний на съезде проводились заседания 4 секций:

1. Морфологии и систематики;
2. Физиологии растений;
3. Геоботаники;
4. Прикладной ботаники.

Особо можно отметить доклады С.П. Костычева «Некоторые очередные вопросы ферментологии», Г.А. Левитского «Гено- и кариотипические изменения в процессе эволюции», В.Н. Сукачева «Опыт экспериментального изучения борьбы за существование», В.И. Талиева «Проблема видообразования и ботаническая география», Д.А. Герасимова «К истории развития лесов европейской части СССР и Урала за время существования торфяных залежей».

Опубликованы тезисы докладов съезда.

Дневник Всесоюзного съезда ботаников в Москве в январе 1926 г. Изд. асс. НИИ при Ф.-М. фак. 1 МГУ. М., 1926. 295 с.

III Всесоюзный съезд ботаников (9-15 января 1928 г., Ленинград)

Количество участников (по спискам членов съезда) – 926 человек (365 докладов).

Кроме пленарных заседаний проводилась работа 8 секций:

1. Физиологии растений;
2. Морфологии, анатомии, цитологии и генетики;

3. Систематики и географии высших растений и палеоботаники;
4. Альгологии, лишенологии и бриологии;
5. Микологии и фитопатологии;
6. Микробиологии;
7. Фитосоциологии и экологии растений;
8. Прикладной ботаники.

С докладами выступили: В.В. Алехин, Н.А. Буш, Н.И. Вавилов, Е.Ф. Вотчал, Н.М. Гайдуков, Г.Э. Гаме, Д.А. Герасимов, Н.Н. Иванов, Б.А. Келлер, В.Л. Комаров, С.П. Костычев, М.И. Котов, Н.П. Крепко, А.Н. Криштофович, Е.М. Лавренко, Г.А. Левитский, В.Н. Любименко, Н.А. Максимов, А.И. Опарин, Г.И. Поплавская, Д.Н. Прянишников, И.А. Райкова, А.А. Рихтер, Д.А. Сабинин, Е.Н. Синская, С.Я. Соколов, В.Н. Сукачев, В.И. Талиев, А.И. Толмачев, И.И. Туманов, С.Н. Тюремнов, Б.А. Федченко, Н.Г. Холодный, М.С. Шалыт, А.П. Шенников и др.

Особое внимание было уделено проблемам эволюции, видообразования и применению генетических принципов и методов в систематике низших таксономических единиц.

Н.И. Вавилов выступил с докладом «Географическая изменчивость», В.Л. Комаров – с оригинальной разработкой «Цикл развития как источник эволюции», В.И. Талиев – с полемическим докладом «О закономерностях в эволюционном процессе».

Впервые обнародовали свои теоретические разработки Н.П. Кренке «Конструктивные моменты формообразования», Н.М. Гайдуков «О осложнениях и конвергенциях».

Д.Н. Прянишников блестяще продемонстрировал единство синтеза белков у растений и животных.

Опубликованы тезисы докладов съезда.

Дневник Всесоюзного съезда ботаников в Ленинграде в январе 1928 г. Л.: Изд. РБО, 1928. 372 с.

I Делегатский съезд ВБО (29-30 января 1950 г., Ленинград)

В работе съезда приняли участие 79 делегатов от Центральной организации и всех отделений Общества и более 250 гостей.

Помимо решения организационных вопросов было заслушано и обсуждено 4 док-

лада: П.А. Баранов «Теоретические основы мероприятий по продвижению новых культур в более северные и высокие районы», Е.М. Лавренко «Советская геоботаника на службе социалистического хозяйства в годы Сталинских пятилеток», С.Д. Львов «О значении пенициллина для самого грибка, его продуцирующего» и М.М. Ильин «Некоторые теоретические соображения к построению новой системы растений». На заключительном заседании съезда А.А. Ничипорович выступил с речью «Вопросы фотосинтеза».

Президентом Всесоюзного ботанического общества был избран В.Н. Сукачев, вице-президентами – Н.А. Максимов и Б.К. Шишкин, учеными секретарями – В.Б. Сочава и Б.А. Тихомиров.

II Делегатский съезд ВБО (9-17 мая 1957 г., Ленинград)

На съезде присутствовало 155 делегатов и до 450 гостей.

Научная программа съезда осуществлялась на пленарных заседаниях и заседаниях 5 секций:

1. Физиологии растений;
2. Морфологии и эволюции растений;
3. Флоры и растительности;
4. Спорных растений (с 3 подсекциями - Альгологической, Микологической и Лишено-бриологической);
5. Секции культурных и полезных дикорастущих растений.

Было заслушано 207 докладов советских ученых и 10 докладов иностранных ботаников.

Съезд открылся программным докладом президента ВБО акад. В.Н. Сукачева «Главнейшие очередные задачи ботаники в СССР», по которому была принята развернутая резолюция, отразившая все аспекты дальнейшего развития ботанической науки.

Оживленную дискуссию вызвал доклад Ф.Х. Бахтеева «О состоянии преподавания ботаники в средней школе», посвященный критическому рассмотрению программ и учебников ботаники в школах. По этому докладу была также принята специальная резолюция.

В работе съезда приняли участие крупные ботаники ряда стран: Болгарии (Д. Йорданов и И. Ганчев), Венгрии (Р. Шоо и С. Яворка),

Германской Демократической Республики (К. Мотиес и А. Арланд), Китайской Народной Республики (Цин Жень-чан и Хоу Сюэ-шан), Польши (Е. Чесновский), Румынии (Е. Поп и К. Захариади) и Чехословакии (С. Прат и Я. Клика).

Президентом Всесоюзного ботанического общества был избран В.Н. Сукачев, вице-президентами – Н.А. Максимов и Б.К. Шишкин, учеными секретарями – В.Б. Сочава и Б.А. Тихомиров.

Резолюция съезда опубликована в «Ботаническом журнале» 1957. Т. 42, № 11. С. 1727-1739.

Материалы докладов в 1957-1958 гг. были опубликованы в 9 сборниках тезисов.

Делегатский съезд Всесоюзного ботанического общества (май 1957 г.). Тезисы докладов. Вып. 1. Секция морфологии и эволюции. Л., 1957. 85 с.

Делегатский съезд Всесоюзного ботанического общества (9-15 мая 1957 г.). Тезисы докладов. Вып. 2. Секция физиологии растений. Л., 1958. 131 с.

Делегатский съезд Всесоюзного ботанического общества (9-15 мая 1957 г.). Тезисы докладов. Вып. 3. Секция флоры и растительности 1. Л., 1958. 59 с.

Делегатский съезд Всесоюзного ботанического общества (9-15 мая 1957 г.). Тезисы докладов. Вып. 4. Секция флоры и растительности 2. Л., 1958. 83 с.

Делегатский съезд Всесоюзного ботанического общества (май 1957 г.). Тезисы докладов. Вып. 8. Л., 1957. 59 с.

Делегатский съезд Всесоюзного ботанического общества (9-15 мая 1957 г.). Доклады зарубежных ученых Л., 1958. 99 с.

III Делегатский съезд ВБО (23-28 сентября 1963 г., Ленинград)

Было проведено 4 общих для всех участников съезда симпозиума:

1. Вопросы систематики, эволюции и географии растений;
2. Закономерности строения и распределения растительного покрова СССР;
3. Взаимоотношения растений и среды в крайних условиях существования;
4. Изучение растительных ресурсов СССР.

С докладами выступили А.Л. Тахтаджян, А.В. Благовещенский, М.М. Голлербах, А.И. Толмачев, П.М. Жуковский, А.А. Ничипорович, С.М. Букасов, О.В. Заленский, И.Г. Серебряков, В.К. Василевская, М.Х. Чайлахян, Б.С. Мошков, Ал.А. Федоров, Б.А. Тихомиров, В.Г. Карпов, М.В. Марков и И.В. Ларин.

На симпозиумах было заслушано 86 кратких выступлений, в большинстве случаев носивших характер содокладов.

На пленарном заседании были заслушаны доклады В.Н. Сукачева и Ал.А. Федорова «Роль современной ботаники в строительстве коммунистического общества и в повышении уровня сельского хозяйства и медицины и главные задачи, стоящие перед ней» и Е.М. Лавренко «Об основных уровнях организации органического мира в связи с познанием растительного покрова».

В принятой съездом резолюции «Об очередных задачах ботаники в Советском Союзе» была намечена большая программа работ по развитию ботаники – систематики и географии (высшие и низшие растения), геоботаники (высшие и низшие растения), геоботаники и экологии, физиологии растений, ботанического ресурсосведения, ботанического изучения культурных растений, охраны природы и т.д.

Материалы этого съезда опубликованы в 2 томах.

Проблемы современной ботаники, Т. I. М.-Л.: Наука, 1965. 328 с.

Проблемы современной ботаники, Т. II. М.-Л.: Наука, 1965. 458 с.

IV Делегатский съезд ВБО (7-11 октября 1969 г., Тбилиси)

В работе съезда участвовало 653 члена Общества, из них 487 делегатов от 49 отделений ВБО и Центральной организации.

Работали секции:

1. Охраны растительного мира;
2. Физиологии растений;
3. Высших растений;
4. Истории флоры и растительности;
5. Геоботаники и низших растений.

На пленарном заседании с докладом «Состояние и перспективы развития ботанической науки в Советском Союзе» выступил президент ВБО акад. Е.М. Лавренко (доклад

составлен Е.М. Лавренко и Ал.А. Федоровым).

Далее с докладом «Ботаника в Грузии за 50 лет» выступил президент Грузинского ботанического общества И.Н. Кецохели. Съезд заслушал доклад А.И. Толмачева «Основные научные итоги изучения флоры и растительности высокогорий», А.Л. Тахтаджяна «Задачи биосистематики в СССР», П.М. Жуковского «Спонтанная и экспериментальная интрогрессия у растений», О.В. Заленского «Физиологический аспект экосистемы и ее изучение» и сообщение Б.А. Юрцева о работе XI Международного ботанического конгресса, проходившего в августе 1969 г. в США.

В принятой съездом резолюции «Об очередных задачах ботаники в Советском Союзе» была намечена большая программа работ по развитию ботаники – систематики и географии (высшие и низшие растения), географии (высшие и низшие растения), геоботаники и экологии, физиологии растений, ботанического ресурсосведения, ботанического изучения культурных растений, охраны природы и т. д.

Съезд избрал Е.М. Лавренко президентом ВБО на второй срок. Вице-президентами стали О.В. Заленский, Б.А. Тихомиров, А.И. Толмачев, А.А. Уранов, ученым секретарем – Г.Б. Гортинский. В 1971 г. Совет ВБО освободил Г.Б. Гортинского от обязанностей ученого секретаря по его просьбе и кооптировал на этот пост В.А. Алексеева.

Тезисы докладов Грузинского ботанического общества. IV делегатский съезд ВБО. – Тбилиси: Мецниереба, 1969. 98 с.

V Делегатский съезд ВБО (5-7 сентября 1973 г., Киев)

В работе съезда участвовало около 800 человек: 353 делегата и более 400 гостей.

Работа велась на пленарных и секционных заседаниях, которые проходили под девизом «Актуальные проблемы ботаники».

Функционировали следующие секции и симпозиумы:

1. Секция охраны растительного мира. Симпозиум «Проблемы охраны растительного мира»;

2. Секция физиологии растений. Симпозиумы «Корень – структура и функции»,

«Структура и физиологические процессы у ксерофитов степей и пустынь»;

3. Секция высших растений. Симпозиумы «Вопросы систематики и эволюции растений», «Вопросы изучения флоры высших растений», «Актуальные вопросы бриологии»;

4. Секция истории флоры и растительности. Симпозиум «История растительного покрова лесостепи и степи СССР в антропогене»;

5. Секция геоботаники. Симпозиумы «Применение математических методов в геоботанике», «Актуальные вопросы изучения продуктивности фитоценозов»;

6. Секция низших растений. Симпозиумы «Актуальные вопросы микологии», «Актуальные вопросы лишенологии».

На перечисленных симпозиумах было заслушано и обсуждено 169 докладов и сообщений.

С докладом «Задачи ботанической науки в решении проблемы «Человек и биосфера»» выступил президент ВБО акад. Е.М. Лавренко. П.М. Жуковский прочитал доклад «Проблема таксономии культурных растений». Президент Украинского ботанического общества К.М. Сытник посвятил свое выступление теме «Организация, основные результаты и перспективы развития ботанических исследований на Украине». С докладом «Актуальные проблемы изучения низших растений», составленным вместе с А.Н. Окснером, выступил М.М. Голлербах. В.В. Скрипчинский сделал доклад «Эволюция фотопериодизма».

На пленарных заседаниях обсуждались также вопросы, связанные с предстоящим XII МБК. А.Л. Тахтаджян выступил с докладом «О подготовке к XII Международному ботаническому конгрессу». Содоклад по поводу научной программы конгресса сделал О.В. Заленский.

Президентом Общества был избран А.Л. Тахтаджян, а Е.М. Лавренко до конца жизни оставался почетным президентом Общества. Вице-президентами, кроме Б.А. Тихомирова, А.И. Толмачева и О.В. Заленского, стали К.М. Сытник и Т.А. Работнов. Ученым секретарем избран В.А. Алексеев.

В состав Президиума вошли: И.Х. Блюменталь, Е.Г. Бобров, И.Т. Васильченко,

М. Голлербах, Т.К. Гордеева, В.И. Грубов, М. Жуковский, В.Г. Карпов, Н.Н. Кецохели, Б.П. Колесников, Л.А. Куприянова, Г. Курсанов, Е.М. Лавренко, Ю.С. Насыров, Л.Е. Родин, О.А. Семихатова, Х.Х. Трасс, М.Х. Чайлахян, Н.В. Цицин, И.Д. Торкевич, М.С. Яковлев, А.А. Яценко-Беллевских.

Решения съезда отражены в развернутых резолюциях.

Резолюция V делегатского съезда Всесоюзного ботанического общества

На современном этапе коммунистического строительства в СССР, когда особенно важное значение приобрела проблема рационального использования и охраны природных ресурсов страны, роль ботаники в общем комплексе естественных наук дисциплин, существенно возросла.

За период между IV и V делегатскими съездами советские ботаники, активно участвуя в претворении в жизнь решений XXIV съезда КПСС добились значительных успехов в развитии многих разделов своей науки и во внедрении ее достижений в народное хозяйство. Стали более тесными связи между ботаническими учреждениями разных республик, краев и областей. Наблюдается дальнейшая активизация общественной деятельности ботаников.

Заслушав и обсудив отчет о деятельности ВБО за период с 1969 по 1973 г. и заключение Ревизионной комиссии, V делегатский съезд ВБО постановляет.

Одобрить деятельность Общества и его руководящих органов за отчетный период. Утвердить отчетный доклад ученого секретаря ВБО о деятельности ВБО с октября 1969 г. по сентябрь 1973 г.

Утвердить протокол Ревизионной комиссии за тот же срок. Особо отметить большую и плодотворную работу по руководству обществом его президента Е.М. Лавренко.

Съезд с удовлетворением отмечает, что за последние 4 года число действительных членов общества возросло более, чем на 1500 человек. И ко времени проведения съезда превысило 6600 членов. Организовано семь новых отделений ВБО и к июню 1973 г. их количество достигло 57. За отчетный период проведен ряд крупных всесоюзных совеща-

ний по актуальным проблемам ботанической науки. Интенсивно развивается подготовка к XII Международному ботаническому конгрессу, который состоится в Ленинграде в 1975 г. Вместе с тем в работе Общества имеются немало нерешенных проблем.

V делегатский съезд рекомендует считать основой дальнейшей деятельности ВБО следующие положения.

I. Работа ВБО в целом

1. Считать первоочередной задачей руководящих органов и всех подразделений Общества тщательную подготовку к XII МБК. Всем республиканским Обществам и отделениям, на территории которых будут проходить экскурсии оказывать Оргкомитету всемерное содействие и поддержку в подготовке маршрутов и экскурсий, в обеспечении их квалифицированными гидами, составлением путеводителей и т.п.

2. Поручить Совету ВБО выделить группу лиц, ответственных за расширение и укрепление международных связей советских ботаников.

3. Считать важнейшей задачей всех разделов ботанической науки научное обоснование многообразных и сложных проблем охраны и рационального использования растительного мира – важнейшего компонента биосферы.

В связи с этим следует:

а) обратить внимание научно-исследовательских учреждений ботанического профиля на необходимость укрепления существующих и создание новых структурных подразделений для разработки актуальных вопросов охраны растительного мира;

б) рекомендовать отделениям ВБО активизировать пропаганду среди населения вопросов охраны растительного мира;

в) поручить Президиуму ВБО ходатайствовать перед министерством культуры СССР об открытии в каждом из краеведческих музеев Советского Союза отдела «Флора и растительность родного края». Образцом для них может служить Ботанический музей Института ботаники им. М.Г. Холодного АН УССР.

4. Учитывая недостатки преподавания ботаники в школах, поручить Президиуму ВБО разработать проект дополнения в программе

девятого класса по биологии и ходатайствовать перед Министерством просвещения СССР о внесении в школьную программу соответствующих изменений.

5. Следующий съезд провести в 1978 г. место его проведения уточнить на ближайших заседаниях совета ВБО.

6. До 1 января 1975 г. провести перерегистрацию членов Общества, возложив на председателей отделений и республиканских Обществ ответственность за ее проведение.

II. Работа секций и отделений ВБО

Поручить вновь избранным руководящим органам Общества.

1. Организовать республиканские общества в Азербайджанской ССР и Казахской ССР, на территории которых функционирует несколько отделений.

2. Внести необходимые изменения в подразделение Центральной организации на секции и комиссии.

3. Шире использовать институт кураторов для оказания помощи отделениям.

III. Издательская деятельность ВБО

1. Ботанический журнал. Публиковать больше статей общетеоретического и обзорного характера. Организовать более широкую и регулярную информацию о ботанических работах за рубежом. Усилить раздел критики и библиографии. Открыть в журнале новый раздел «Охрана растительного мира».

Заслушивать на Совете ВБО отчеты редколлегий не реже одного раза в 2 года.

2. Другие издания ВБО. Считать задачей государственной важности издание к XII МБК «Красной книги СССР по высшим растениям». К конгрессу также издать монографии Х.Х. Трасса «История геоботаники», В.В. Скрипчинского «Фотопериодизм, его происхождение и эволюция». В связи с этим съезд поручает Президиуму ВБО обратиться с ходатайством в президиум АН СССР.

3. Поручить всем избранным руководящим органам ВБО войти в Президиум АН СССР с ходатайством о предоставлении Обществу права изданий, минуя книжное издательство «Наука».

4. Принять меры к изданию в 1975 г. адресной книги действительных членов ВБО.

5. Усилить издание научно-популярной литературы по вопросам ботаники и охраны растительного мира.

6. Считать целесообразным организацию нового академического журнала «Флора и растительность».

Съезд выражает большую благодарность Центральному Комитету КП Украины, Правительству УССР, Президиуму Академии наук УССР, Украинскому ботаническому обществу и коллективу Института ботаники им. Н.Г. Холодного АН УССР, за представленную возможность провести V съезд в Киеве, ознакомиться с научной деятельностью украинских ботаников и совершить интересные ботанические экскурсии.

Опубликован сборник тезисов докладов.

Тезисы докладов V делегатского съезда Всесоюзного ботанического общества. Киев, 1973. 402 с.

XII Международный ботанический конгресс (3-10 июля 1975 г., Ленинград)

Подготовка к конгрессу была начата Президиумом ВБО в 1969 г. под руководством Е.М. Лавренко. В 1971 г. был сформирован Оргкомитет под председательством А.Л. Тахтаджяна, а в 1974 г. президент ВБО А.Л. Тахтаджян был утвержден президентом XII МБК.

Вице-президентами были утверждены: А.А. Прокофьев, К.М. Сытник, Ал.А. Федоров, Н.В. Цицин, А.А. Яценко-Хмелевский, С. Бялобок (Польша), Р.К. Роллинс (США), Ф.А. Стафлё (Нидерланды), О.К. Хейдбери (Швеция), Дж. Хеслоп-Харрисон (Великобритания), П. Шуар (Франция), Я. Ялас (Финляндия).

Генеральным секретарем Конгресса был утвержден О.В. Заленский, ученым секретарем Н.С. Снегиревская, председателем административного комитета П.Д. Соколов.

88 ведущих ботаников мира были избраны почетными вице-президентами.

В подготовке конгресса участвовало более 600 сотрудников Ботанического института им. В.Л. Комарова АН СССР и других ботанических учреждений.

Непосредственное участие в Конгрессе приняли около 5000 ботаников, из них явля-

жась членами Конгресса 2328 зарубежных ученых.

За время работы Конгресса проведены 3 пленарных и 234 секционных заседания и симпозиума, заслушано и обсуждено около 2000 докладов, в том числе 943 доклада советских ученых.

Функционировало 18 секций:

1. Номенклатура;
2. Систематическая и эволюционная ботаника (общие проблемы);
3. Фитология;
4. Микология и лишенология;
5. Бриология;
6. Сосудистые растения;
7. Флористика и ботаническая география;
8. Экологическая ботаника;
9. Структурная ботаника (с подсекциями – цитология; эмбриология; анатомия; морфология);
10. Рост и развитие;
11. Метаболизм и его регуляция;
12. Фотосинтез;
13. Минеральное питание;
14. Водный режим и устойчивость к крайним условиям внешней среды;
15. Иммуитет;
16. Культурные растения и природные растительные ресурсы;
17. История ботаники и ботаническая библиография;
18. Охрана растительного мира.

На первом пленарном заседании с программной речью «Ботаника в современном мире» выступил президент Конгресса А.Л. Тахтаджян.

Второе заседание, посвященное проблемам охраны растительного мира, включало доклады Э.Дж.Х. Корнера (Великобритания) «Охрана растительного мира. Общие проблемы», Д. Дювиньо (Бельгия) «Ноосфера и будущее растительности Земли» и Б.П. Колесникова «Проблемы охраны растительного мира в СССР».

На третьем (заключительном) пленарном заседании были обсуждены организационные вопросы Отделения ботаники Международного союза биологических наук и утверждены Резолюции Конгресса и решения Номенклатурной секции.

Президентом Отделения ботаники этого Союза на очередной период избран А.Л. Тахтаджян.

По итогам Конгресса были изданы 2 тома тезисов и краткий отчет Оргкомитета, опубликованный в «Ботаническом журнале»; том полного отчета о работе XII МБК.

Тезисы докладов, представленных XII Международному ботаническому конгрессу. 3-10 июля 1975. Т. 1. Л.: Наука, 1975. 270 с.

Тезисы докладов, представленных XII Международному ботаническому конгрессу. 3-10 июля 1975. Т. 2. Л.: Наука, 1975. 603 с.

VI Делегатский съезд ВБО (12-16 сентября 1978 г., Кишинев)

В работе съезда участвовало около 900 человек. 428 делегатов представляли 59 отделений и Центральную организацию ВБО.

С докладом «Проблемы филогении цветковых растений в свете новейших знаний» выступил А.Л. Тахтаджян.

Были прочитаны следующие доклады: М.Х. Чайлахян «Механизмы регуляции цветения растений», Б.П. Колесников, Л.М. Семенова-Тян-Шанская, В.П. Парфенов, М.С. Боч «Обзор работ по охране растительного мира в СССР за период между V и VI делегатскими съездами ВБО», Я.Х. Эйларт «Эко-системные основы охраны растительного мира и некоторые международные аспекты этой проблемы», П.Л. Горчаковский «Тенденция антропогенных изменений растительного покрова Земли», Л.П. Николаева «Охрана растительного мира Молдавии», Р.В. Камелин, В.Н. Тихомиров «Принципы отбора видов растений для включения в «Красные книги» разных рангов».

Работали следующие секции и подсекции:

1. Рациональное использование и охрана растительного мира.

Подсекции: охрана растительного мира, рациональное использование растительных ресурсов.

2. Морфология растений.

Подсекции: эмбриология, анатомия, морфология, палинология.

3. Интродукция растений.

Подсекции: экологические основы интродукции древесных растений, экологические основы интродукции травянистых растений.

4. Экологическая ботаника.

Подсекции: эколого-физиологические основы продуктивности наземных экосистем, физиологические процессы растений в различных биомах, основы степного лесоведения, моделирование продукционного процесса.

5. Флористика и систематика растений.

Подсекции: история флоры и растительности, флористические и систематические исследования, альгофлора СССР (преимущественно юго-западных районов), хемосистематика.

6. Палеоботаника (история флоры средиземноморской области и систематика покрытосемянных).

7. Микология (проблемы систематики высших базидиальных грибов, положение дейтеромицетов в общей системе грибов и некоторые вопросы их таксономии).

На заседании Совета ВБО были избраны вице-президенты Общества В.А. Алексеев, О.В. Заленский, Т.А. Работнов, К.М. Сытник, А.А. Яценко-Хмелевский и ученый секретарь ВБО В.И. Василевич.

Опубликован сборник тезисов докладов.

Тезисы докладов VI делегатского съезда Всесоюзного ботанического общества. Кишинев 1978, 12-16 сентября 1978. Л.: Наука, 1978. 418 с.

VII Делегатский съезд ВБО (11-14 мая 1983 г., Донецк)

В работе съезда приняли участие 505 человек, из них 346 делегатов и 159 гостей съезда, представляющих 61 отделение ВБО и его Центральную организацию.

Работали следующие секции:

Высшие растения;

Низшие растения: бриология и лишенология, альгология и микология;

Геоботаника;

Растительные ресурсы;

Морфология: морфология и анатомия, эмбриология;

Охрана растительного мира: охрана видов растений и растительных сообществ, охраняемые территории, антропогенное воздействие на флору и растительность, рекультивация и оптимизация территорий;

Экологическая физиология: водный режим, структура и функции фотосинтетического аппарата;

Интродукция.

А.Л. Тахтаджян выступил с докладом «Макроэволюционные процессы в истории растительного мира». Был прочитан доклад М.С. Боч, Р.В. Камелина, В.И. Парфенова, Л.М. Семеновой-Тян-Шанской и В.Н. Тихомирова «Охрана растительного покрова в государственных планах экономического и социального развития СССР», К.М. Сытника «Вклад украинских ботаников в решение Продовольственной программы», М.Ф. Даниловой «Итоги и перспективы в изучении ультраструктуры растительных тканей», В.В. Мазинга «Структурные уровни растительного покрова».

На заседании Совета ВБО были избраны вице-президенты В.А. Алексеев, В.И. Василевич, А.К. Скворцов, К.М. Сытник, А.А. Яценко-Хмелевский и ученый секретарь ВБО Н.С. Голубкова.

В состав Президиума Совета ВБО вошли И.Т. Васильченко, В.И. Грубов, В.С. Ипатов, Е.М. Лавренко, Л.И. Малышев, Г.Ш. Нахуцришвили, В.И. Парфенов, М.Р. Расулова, Л.Е. Родин, О.А. Семихатова, Х.Х. Трасс, С.С. Харкевич, М.Х. Чайлахян.

Опубликован сборник тезисов докладов.

Тезисы докладов VII делегатского съезда Всесоюзного ботанического общества. Донецк, 11-14 мая 1983. Л.: Наука, 1983. 432 с.

VIII Делегатский съезд ВБО (29 августа-2 сентября 1988 г., Алма-Ата)

В работе съезда приняли участие 580 человек, из них 380 делегатов и 200 гостей съезда, представляющих 58 отделений ВБО и его Центральную организацию.

Работали секции:

1. Высшие растения. Симпозиумы: «Систематика и эволюция сосудистых растений», «Флористика и ботаническая география», «Палеофлористика», «Актуальные проблемы бриологии».

2. Низшие растения. Симпозиумы: «Систематика и сравнительная флористика водорослей», «Теоретические и прикладные аспекты экологии водорослей», «Современные проблемы эволюции и систематики грибов и лишайников», «Эколого-флористические аспекты изучения грибов и лишайников».

3. Геоботаника. Симпозиумы: «Структура и динамика растительного покрова», «Клас-

ификация и картографирование растительности».

4. Растительные ресурсы. Симпозиумы: «Дикорастущие пищевые растения», «Обогащение генофонда культурных растений новыми формами».

5. Структурная ботаника. Симпозиумы: «Структура растений и систематика», «Структура растений в развитии», «Актуальные проблемы функциональной анатомии растений», «Эмбриология и репродуктивная биология».

6. Охрана растительного мира. Симпозиум: «Антропогенные изменения флоры и растительности и методы оценки их значимости».

7. Экологическая физиология. Симпозиумы: «Фотосинтетический аппарат в разных условиях обитания», «Биологические основы устойчивости и продуктивности растений».

8. Интродукция растений. Симпозиум: «Теоретические основы, методы и опыт внедрения интродуцентов в практику народного хозяйства».

Из прозвучавших докладов можно отметить: доклад В.Н. Тихомирова, Р.В. Камелина, М.С. Боч, Д.В. Гельмана «Охрана растительного покрова как ключевая проблема современной экологии»; А.Е. Васильева «Состояние и перспективы развития структурной ботаники»; В.И. Василевича «Современное представление о растительном сообществе».

На съезде были избраны Почетные члены ВБО: О.А. Семихатова, В.Д. Лопатин, П.Л. Горчаковский, А.Н. Лашенкова, А.М. Семенова-Тян-Шанская, Н.В. Кондратьева, А.В. Куминова, С.С. Харкевич, А. Cronquist (США), Р. Raven (США), F. Ehrendorfer (Австрия), Wu Zhengyi (КНР).

На заседании Совета ВБО были избраны вице-президенты Общества – Л.Ю. Буданцев, В.И. Василевич, Р.В. Камелин, Г.Ш. Нахуцришвили, В.И. Парфенов, К.М. Сытник, В.Н. Тихомиров. Ученым секретарем ВБО была вновь избрана Н.С. Голубкова.

Опубликован сборник тезисов докладов.

Актуальные вопросы ботаники в СССР. Тезисы докладов VIII делегатского съезда Всесоюзного ботанического общества. Алмата, 1988. 592 с.

IX Делегатский съезд РБО

(2-4 июня 1993 г., Ульяновск)

В работе съезда приняли участие 106 делегатов. Наиболее представительными были делегации Центральной организации, Московского, Ульяновского, Юго-Восточного, Нижегородского отделений.

Состоялись выборы в руководящие органы Общества и Ревизионную комиссию.

Президентом РБО был избран Р.В. Камелин.

В состав Совета РБО вошли 47 человек: Л.В. Аверьянов (СПб), Л.Н. Андреев (Москва), Л.В. Бардунов (Иркутск), М.С. Боч (СПб), Л.Ю. Буданцев (СПб), В.И. Василевич (СПб), К.Л. Виноградова (СПб), В.Ф. Войтенко (Ульяновск), Ю.В. Гамалей (СПб), М.В. Гецен (Сыктывкар), Н.С. Голубкова (СПб), Л.Е. Горбатенко (СПб), П.Л. Горчаковский (Екатеринбург), Е.И. Демьянова (Пермь), Г.А. Едина (Петрозаводск), С.Г. Жилин (СПб), С.И. Зарубин (Тюмень), Н.Г. Ильминских (Ижевск), Р.В. Камелин (СПб), З.В. Карамышева (СПб), И.В. Каратыгин (СПб), М.Н. Коблова (Волгоград), Т.А. Комарова (Владивосток), И.Ю. Коропачинский (Новосибирск), Н.В. Ловелиус (СПб), Н.Н. Лунева (СПб), Е.Л. Любарский (Казань), И.В. Макарова (СПб), Ю.И. Манько (Владивосток), Л.И. Малышев (Новосибирск), В.И. Матвеев (Самара), В.С. Новиков (Москва), М.Г. Пименов (Москва), Т.Б. Силаева (Саранск), А.К. Скворцов (Москва), В.В. Скрипчинский (Ставрополь), Н.С. Снигиревская (СПб), А.О. Тарасов (Саратов), Э.С. Терехин (СПб), П.А. Тимофеев (Якутск), В.Н. Тихомиров (Москва), С.С. Харкевич (Владивосток), К.Ф. Хмелев (Воронеж), Н.Н. Цвелев (СПб), Э.А. Штина (Киров), Б.А. Юрцев (СПб), Г.П. Яковлев (СПб).

Ревизионная комиссия была избрана в следующем составе: Н.В. Белова (СПб), Т.И. Иванова (СПб), А.Е. Коваленко (СПб), Л.А. Кузнецов (СПб), Ю.Н. Нешатаев (СПб), П.Д. Соколов (СПб), В.Н. Храмцов (СПб).

Съезд принял Устав РБО.

А.Л. Тахтаджян избран почетным президентом РБО.

Почетными членами были избраны: В.В. Благовещенский (Ульяновск), В.И. Грубов (ЦО), К.А. Куркин (Московское отделение), Е.В. Кучеров (Башкирское отделение), Н.Н. Лашинский (Новосибирское отделение),

Л.М. Лукьянова (Кольское отделение), А.В. Положий (Томское отделение), А.О. Тарасов (Юго-Восточное отделение).

На съезде были заслушаны доклады В.В. Благовещенского, А.В. Масленникова, А.Н. Мордвина, Н.С. Ракова, М.В. Шустова «Флористико-экологические проблемы центральной части Приволжской возвышенности», М.В. Шустова «О концентрации экосистемных исследований в программе «Возрождение Волги», В.И. Василевича «Современные взгляды на динамику растительности», В.Ф. Войтенко «Репродуктивная биология семенных растений – анализ, концепции, современное состояние и перспективы исследования», И.В. Каратыгина «Грибные организмы и их роль в эволюции экосистем», Е.А. Мирославова «Адаптация растений к холодному климату (структурные и функциональные аспекты)», Т.Б. Батыгиной «Размножение цветковых растений».

В связи с невозможностью регистрации Общества под названием Российское ботаническое на Президиуме РБО, состоявшемся 13 декабря 1994 г. президентом Р.В. Камелиным было предложено восстановить историческое название – Русское ботаническое общество. Оно было утверждено Постановлением Бюро ООБ РАН № 32 от 27.03.95 г.

Х Делегатский съезд РБО (26-30 мая 1998 г., Санкт-Петербург)

В работе съезда приняли участие 429 человек, из них 164 делегата и 265 гостей съезда, представлявших 38 отделений РБО и его Центральную организацию. В рамках Съезда была проведена Международная конференция «Проблемы ботаники на рубеже XX-XXI веков», на пленарных и секционных заседаниях которой было заслушано более 250 научных докладов. Два тома трудов конференции включили в себя более 1000 тезисов докладов ботаников России, Беларуси, Украины, Молдовы, Армении, Казахстана, Туркменистана, Узбекистана, Таджикистана, Эстонии, США, Германии, Франции, Дании, Финляндии.

На организационных заседаниях съезда были заслушаны и обсуждены отчетные доклады ученого секретаря Общества Н.С. Голубковой о деятельности РБО в период между IX и X съездами РБО (1993-1998 гг.),

председателя ревизионной комиссии РБО Ю.Н. Нешатаева, зам. главного редактора Ботанического журнала К.Л. Виноградовой, а также сообщение В.И. Василевича «Изменения в Уставе РБО».

Участники съезда приняли новую редакцию Устава РБО, резолюцию съезда, одобрили деятельность Общества за отчетный период и определили направление дальнейших исследований в области ботаники в России.

На съезде работали следующие секции:

Альгология;

Анатомия и морфология;

Ботаническое ресурсоведение (включая круглый стол «Проблемы ботанического ресурсоведения» на страницах журнала «Растительные ресурсы»);

Бриология, Геоботаника (включая круглый стол «Растительность России»);

Интродукция растений;

Культурные растения;

Лихенология;

Микология (включая VII рабочее совещание комиссии по изучению макромицетов РБО и круглые столы «Методы микоценологических и микофлористических исследований» и «Проблемы создания Красных книг грибов»);

Сосудистые растения (включая подсекцию Сравнительной палеофлористики, заседание Номенклатурного комитета и круглый стол «Красные книги растений субъектов Российской Федерации»);

Экологическая физиология растений;

Эмбриология и репродуктивная биология.

Кроме того в дни работы съезда делегаты и гости ознакомились с научными лабораториями, оранжереями и коллекциями Ботанического института им. В.Л. Комарова, выставкой «80 лет Русскому ботаническому обществу», приняли участие в ботанических экскурсиях.

На съезде были избраны почетные члены РБО: Л.И. Иванина (Санкт-Петербург), З.В. Карамышева (Санкт-Петербург), О.Н. Комирная (Саратов), Л.И. Малышев (Новосибирск), В.И. Парфенов (Минск), А.К. Скворцов (Москва), К.А. Соболевская (Новосибирск), К.М. Сытник (Киев), W. Greuter (Германия), G. Prance (Великобритания).

Президентом Русского ботанического общества был избран Р.В. Камелин. Кроме того, были избраны Совет РБО и ревизионная комиссия.

После окончания работы съезда под председательством президента РБО Р.В. Камелина состоялось заседание Совета РБО, на котором были избраны вице-президенты, ученый секретарь и Президиум Совета РБО.

Состав участников X Делегатского Съезда РБО – страны: Россия – 401 человек, Беларусь – 9, Украина – 7, Эстония – 5, Армения – 4, Казахстан, Киргизстан и Молдова – по 1;

Отделения РБО: Санкт-Петербургское – 171 человек; Московское – 44; Карельское – 20; Екатеринбургское – 17; Коми – 14; Казанское – 12; Башкирское – 11; Новосибирское – 8; Нижегородское – 7; Воронежское, Приморское и Самарское – по 6; Томское и Юго-Восточное – по 5; Иркутское, Калининградское и Пермское – по 4; Борковское, Волгоградское, Кировское, Кольское, Краснодарское, Марийское и Центрально-Кавказское – по 3; Бурятское, Красноярское, Магаданское, Мордовское, Тюменское, Ульяновское, Хабаровское, Якутское и Ярославское – по 2; Дагестанское, Забайкальское, Омское, Оренбургское и Ростовское – по 1, не члены РБО – 41; Ученые звания и степени: академики – 5 человек, член-корреспонденты – 10, доктора наук – 104, кандидаты наук – 188; Возрастной состав: до 30 лет – 89 человек, от 30 до 40 лет – 72, от 40 до 50 лет – 98, от 50 до 60 лет – 63, старше 60 лет – 94, нет данных – 13.

Резолюция X Делегатского съезда РБО

Участники X Делегатского съезда Русского ботанического общества с глубоким удовлетворением отмечают, что Русское ботаническое общество сумело преодолеть трудности переходного периода и продолжить активную работу по объединению ботаников России с целью развития всех направлений ботанической науки в стране.

Заслушав и обсудив отчет о деятельности РБО за период с 1993 по 1998 гг. и отчет ревизионной комиссии, съезд постановил одобрить деятельность Общества и его руководящих органов за прошедший период и утвердить отчет ученого секретаря о дея-

тельности РБО и отчет ревизионной комиссии.

Съезд считает, что важнейшими задачами Общества в конце XX – начале XXI веков являются:

углубленное изучение растительного покрова России, концентрация усилий ботаников на создании современных обобщающих сводок и серий сводок «Флора России (сосудистые растения, мхи, печеночники)», «Грибы России и сопредельных стран», «Флора лишайников России», новых обзорных карт растительности России и сопредельных стран;

развитие работ по всестороннему изучению ресурсов растительного покрова России и их вовлечение в практику хозяйства страны;

координация работ по охране растительного покрова России (особенно экспертных, независимых работ по охране видов растений и их сообществ в условиях различных режимов пользования на тех или иных территориях);

активное вовлечение ботаников России в работы по крупным международным программам и проектам в области изучения и охраны растительного мира Земли и всестороннее развитие связей ботаников в рамках СНГ;

пропаганда подлинно научных ботанических знаний, обеспечение полноценного ботанического образования на всех уровнях общего и профессионального образования, популяризация ботанической науки и деятельности ботаников.

Съезд одобряет решения Номенклатурного комитета ботаников России.

Съезд обращает особое внимание российских ботаников на необходимость специальных мер по обеспечению сохранности ботанических коллекций (гербариев, музейных коллекций, коллекций ботанических садов и дендрариев).

Съезд считает недопустимым любые формы приватизации национального достояния России – ботанических коллекций учреждений и учебных заведений любой ведомственной принадлежности.

Съезд рекомендует Президиуму Совета РБО:

увеличить в программах работ Общества и его отделений долю междисциплинарных (межсекционных) конференций, семинаров и заседаний;

содействовать созданию нового печатного органа в одном из ботанических центров России, в котором могли бы публиковаться полноценные геоботанические работы (с полными аналитическими таблицами);

провести в ближайшие годы конференцию «Ботаника в современном российском обществе»;

проявить инициативу по формированию официальной делегации российских ботаников на очередной Ботанический конгресс (США).

Съезд поручает руководящим органам Общества подготовить ряд документов от имени Съезда РБО, касающихся конкретных предложений Номенклатурного комитета, секций и комиссий, отдельных ботаников, выступавших на Съезде.

Съезд выражает глубокую благодарность дирекции и всему коллективу сотрудников Ботанического института им. В.Л. Комарова РАН за творческую работу по организации и проведению Съезда.

Съезд с благодарностью принимает предложение ботаников Новосибирска и Барнаула о проведении следующего, XI Съезда РБО в Сибири (на базе Центрального сибирского ботанического сада и Алтайского государственного университета).

Опубликован сборник тезисов докладов в двух томах.

Проблемы ботаники на рубеже XX-XXI веков. Тезисы докладов, представленных X съезду Русского ботанического общества. 26-29 мая 1998, Санкт-Петербург. Санкт-Петербург, 1998. Т. 1. 398 с.

Проблемы ботаники на рубеже XX-XXI веков. Тезисы докладов, представленных II(X) съезду Русского ботанического общества. 26-29 мая 1998, Санкт-Петербург. Санкт-Петербург, 1998. Т. 2. 359 с.

XI Делегатский съезд РБО (18-27 августа 2003 г., Новосибирск и Барнаул)

В работе съезда приняли участие 397 человек, из них 177 делегатов и 220 гостей съезда, представляющих 44 отделения РБО.

На пленарных и секционных заседаниях было заслушано более 120 научных докладов. Три тома материалов съезда включили в себя около 1500 научных статей ботаников России и других государств.

На съезде работали следующие секции:

Анатомия и морфология растений;

Эмбриология растений;

Экологическая физиология и биохимия растений;

Геоботаника;

Микология;

Лихенология;

Альгология;

Бриология;

Сосудистые растения;

Охрана растительного мира;

Интродукция растений;

Ботаническое ресурсосведение;

Культурные растения.

18 августа съезд открыл президент РБО Р.В. Камелин. Участников съезда приветствовали директор Центрального сибирского ботанического сада СО РАН д.б.н., проф. В.П. Седельников, член Президиум СО РАН академик РАН В.И. Молодин, президент Украинского ботанического общества академик НАНУ К.М. Сытник, другие официальные лица. Р.В. Камелин зачитал приветствия, поступившие в адрес съезда. Состоялись выборы руководящих органов съезда.

В этот же день на первом пленарном заседании, посвященном ботаническим исследованиям в азиатской части России, были заслушаны доклады В.П. Седельникова (Новосибирск) «Итоги и перспективы развития ботаники в Сибири», П.Г. Горowego (Владивосток) «Перспективы развития ботаники на Дальнем Востоке России», И.Ю. Коропачинского (Новосибирск) «Дендрология в России: задачи и перспективы развития», Р.В. Камелина (Санкт-Петербург) «Проект «Флора России». Концепция базового таксона и отображение эйдологической информации», В.И. Василевича (Санкт-Петербург) «Эколого-фитоценотическая и флористическая классификации растительности: сопоставление результатов», А.С. Исаева (Москва) «Крупномасштабные изменения лесного покрова Евразии и их влияние на биосферу».

На второй день работы съезда 19 августа прошли секционные заседания. Работали

следующие секции: Геоботаника, Интродукция растений, Ботаническое ресурсосведение, Культурные растения, Охрана растительного мира, Экологическая физиология и биохимия растений, Низшие растения, Сосудистые растения, Эмбриология растений, Анатомия и морфология растений. В рамках работы съезда также состоялись «круглый стол» по проблемам изучения биоразнообразия и заседание Совета ботанических садов России.

20 августа участники съезда переехали в г. Барнаул. В этот же день были организованы экскурсии в НИИ садоводства Сибири имени М.А. Лисовенко и Барнаульский краеведческий музей, где была развернута экспозиция «Ботанические исследования Алтая XVIII – начало XX вв.».

На четвертый день работы 21 августа состоялось второе пленарное заседание, посвященное ботаническому образованию в России. Съезд приветствовали ректор Алтайского государственного университета Ю.Ф. Кирюшин и председатель Краевого законодательного собрания А.Г. Назарчук. Затем были заслушаны доклады Л.А. Кузнецова, Е.В. Барановой, М.П. Баранова, И.Н. Дроздовой и Г.М. Борисовской (Санкт-Петербург) «Ботаническое образование в России», Т.А. Терехиной и М.М. Силантьевой (Барнаул) «Ботаническое образование в Алтайском крае», Ж.Ф. Пивоваровой (Новосибирск) «Экологическое образование и просвещение в сибирском регионе», Д.В. Гельтмана (Санкт-Петербург) «Ботаническое общество и ботаники в формировании гражданского общества в России», А.Г. Валуцкой (Новосибирск) «Подготовка кадров высшей квалификации в ЦСБС СО РАН», В.П. Викторова и А.И. Никишова (Москва) «Ботаническое образование в школе», Н.В. Батлук и А.Н. Половникова (Барнаул) «Работа краевого экологического центра учащихся по ботаническому образованию», В.И. Стукова (Саратов) «О «новой» программе по ботанике для лесных специальностей», П.А. Тимофеева (Якутск) «Подготовка ботанических кадров в Якутском государственном университете».

22 августа состоялось организационное заседание РБО. По предложению Р.В. Камелина участники съезда почтили минутой молчания память почетных и действитель-

ных членов РБО, ушедших из жизни за последние годы. Затем были заслушаны и обсуждены отчетные доклады ученого секретаря РБО Ю.В. Котлова о деятельности Русского ботанического общества в период между X и XI Делегатскими съездами (1998-2002 гг.) и председателя ревизионной комиссии РБО Ю.Н. Нешатаева о финансовой деятельности РБО. В прениях по отчетным докладам выступили Р.В. Камелин, Т.Б. Батыгина, Л.А. Кузнецов и другие.

С сообщениями о результатах работы секций выступили Л.А. Кузнецов, В.И. Василевич, Ю.С. Смирнов, А.Н. Куприянов, А.А. Паутов, Т.Б. Батыгина, В.А. Черемушкина, А.Д. Потемкин, Т.Н. Смекалова, Л.Н. Андреев, Р.В. Камелин. Были подведены итоги съезда. Участники съезда приняли проект резолюции, одобрили деятельность Общества за отчетный период и определили основные направления дальнейших исследований в области ботаники в России.

После выдвижения кандидатов на пост президента РБО, а также в члены Совета и Ревизионной комиссии было проведено тайное голосование по предложенным кандидатурам. Президентом Русского ботанического общества был избран Р.В. Камелин. Кроме того, были избраны Совет РБО и ревизионная комиссия.

В тот же день на съезде тайным голосованием были избраны почетные члены РБО: Зинаида Максимовна Азбукина (Владивосток), Леонид Владимирович Бардунов (Иркутск), Лев Юстианович Буданцев (Санкт-Петербург), Галина Андреевна Елина (Петрозаводск), Иван Моисеевич Красноборов (Новосибирск), Владимир Борисович Куваев (Москва), Евгений Леонидович Любарский (Казань), Станислав Александрович Мамаев (Екатеринбург), Юлия Петровна Нюкша (Санкт-Петербург), Николай Николаевич Цвелев (Санкт-Петербург).

После окончания организационного заседания под председательством вновь избранного президента РБО Р.В. Камелина состоялось первое заседание нового Совета РБО, на котором открытым голосованием были избраны вице-президенты, ученый секретарь и Президиум Совета РБО.

После окончания заседаний 23-26 августа делегаты и гости съезда приняли участие в

ботанических экскурсиях в Центральный и Западный Алтай.

Резолюция XI Делегатского съезда РБО

Делегаты и участники XI Делегатского съезда Русского ботанического общества с глубоким удовлетворением заявляют, что впервые проведенный в азиатской части России (в городах Новосибирске и Барнауле) съезд стал важным событием в развитии РБО, восстановившим связи ботаников крупнейших научных центров и вузов европейской России с динамично развивающимися центрами ботанической науки в Сибири и на Дальнем Востоке.

Особенно полно на съезде и в его опубликованных материалах представлены достижения ботаников Сибири, где сложились оригинальные научные школы в областях геоботаники, описательной и сравнительной флористики, дендрологии, лесоведения и интродукции растений. Значительно выросло число специалистов, работающих по низшим растениям, мохообразным, грибам. Появились новые научные журналы, публикующие ботанические работы – «Сибирский экологический журнал» (Новосибирск), «Krylovia» (Томск), «Turczaninowia» (Барнаул). Впервые в России создана «Зеленая книга Сибири» с описанием подлежащих охране растительных сообществ. Профессионально вырос состав ботанических кафедр в вузах, возникли новые ботанические ячейки в регионах, где раньше их не было. Огромная заслуга в этом руководства стремительно развивающегося Сибирского отделения РАН.

На Дальнем Востоке России ботаника также развивается весьма интенсивно, прежде всего, в областях изучения флоры высших и низших растений, лесоведения, ботанического ресурсоведения. Здесь окреп ряд ботанических садов, коллективы которых используют уникальные природные условия юга Дальнего Востока для расширенной интродукции растений, созданы крупные гербарные коллекции, сильно расширилась сеть особо охраняемых природных территорий.

Заслушав пленарные и секционные доклады, отчет ученого секретаря РБО о деятельности Общества за период с 1998 по 2002 гг., отчет ревизионной комиссии, съезд постановил одобрить деятельность Общества и его

руководящих органов за прошедший период, утвердить отчеты Ученого секретаря РБО и ревизионной комиссии.

Съезд отмечает, что Русское ботаническое общество значительно пополнило свои ряды, освоило новые формы координации работ ботаников, активно способствовало созданию новых журналов, в том числе журнала «Растительность России».

Съезд подтверждает, что важнейшими задачами РБО являются:

организация межведомственных работ по изучению растительного покрова России, особенно ее азиатской части, как в отношении видового разнообразия низших и высших растений, а также – грибов, так и в отношении разнообразия ценотических объектов разного уровня организации – от фитоценозов до типов растительности, состава и динамики флор естественных регионов разной размерности, а также флор антропогенно преобразованных территорий, природных комплексов растительности регионов разной размерности и разной степени нарушенности в результате деятельности человека;

координация работ по всестороннему изучению ресурсов растительного покрова России с целью их рационального использования и охраны, в том числе в рамках международных, государственных и академических программ и проектов;

пропаганда подлинно научных ботанических знаний, развитие полноценного ботанического образования на всех уровнях общего и профессионального образования.

Съезд вновь обращает внимание на то, что любые формы приватизации ботанических коллекций учреждений и учебных заведений разной ведомственной принадлежности недопустимы. Сохранность ботанических коллекций (гербарных и музейных собраний, коллекций живых растений ботанических садов и дендрариев, специализированных лабораторных коллекций культурных растений и грибов и т.д.), представляющих национальное достояние России, должна быть обеспечена при всех политических и экономических преобразованиях.

Съезд обращает внимание ботаников на значительное отставание исследований по анатомии и морфологии растений в России, связанное как с упадком материальной базы

работ и старением оборудования, так и с односторонним развитием этих исследований в результате специализации ботаников в различных вузах преимущественно в области ботаники в ущерб классической анатомии и морфологии, сравнительной морфологии отдельных органов и особенно – функциональной анатомии и морфологии в тесной связи с биохимией и физиологией растений. Особенно заметно это именно в регионах Сибири и Дальнего Востока, где это направление работ практически не развивается.

Слабо развиваются в регионах азиатской части России и исследования в области эмбриологии растений, что в первую очередь, связано с отсутствием в общем курсе ботаники обстоятельных разделов эмбриологии.

Особого развития требуют и работы по изучению грибов, низших растений и мохообразных. Учитывая сложность систематики этих организмов и совершенно недостаточное знание роли разнообразия грибов и низших растений в организации наземных и водных экосистем, необходим, в первую очередь, ускоренный рост кадров специалистов по грибам и низшим растениям, в том числе для работы в регионах азиатской части России. Исключительно важно в этой связи и развитие соответствующей базы – в первую очередь для исследований в области молекулярной систематики, для создания обширных коллекций живых культур и биотехнологических работ.

Необходимо развивать молекулярно-систематические исследования и сосудистых растений, возможно, в первую очередь, с охватом групп, содержащих культурные растения и их диких сородичей, поскольку по ряду подобных групп велись и ведутся генетические исследования, а также работы по расшифровке геномов. Не менее важно и ускоренное развитие классической систематики сосудистых растений, обогащенное методами эволюционного анализа в природе и интродукции. Первоочередной задачей остается создание современной сводки «Флоры России» – первой для территории России в современных границах.

Съезд высоко оценивает деятельность инициативной группы петербургских ботаников по созданию журнала «Растительность

России» и призывает ботаников других регионов активно содействовать дальнейшему развитию этого журнала. Развитие геоботанических исследований в столь обширной и разнообразной стране, как Россия, исключительно важно, особенно в связи с тем, что практическая востребованность результатов этих работ ныне недопустимо мала. Между тем, именно геоботанические работы способны значительно более точно и полно обосновать стоимостные оценки тех или иных земель и угодий. Крайне необходимо в связи с этим создание рабочих групп при РБО или научных учреждениях для создания методических пособий по исследованиям отдельных типов растительности или угодий разного типа пользования, а также проведение специализированных школ-семинаров.

Съезд обращает внимание на резкий спад ботанико-ресурсоведческих работ, утрату ряда специализированных центров ботанического ресурсоведения. Это особенно пагубно сказывается на комплексных оценках стоимости земель и угодий разного назначения, возобновляемых ресурсов пищевых, лекарственных, кормовых растений, а также растений – источников технического сырья, съедобных грибов, с исчезновением крупных массивов угодий, где заготавливались в большом количестве плоды (орехи, ягоды) пищевых растений, съедобные грибы, сырье лекарственных растений и т.д. В ряде регионов практически прекратились работы по оценке запасов сырья и нормированию ежегодного изъятия ресурсов. Совершенно очевидно, что необходимы срочные работы в европейской части России и на юге Сибири и Дальнего Востока для создания кадастров угодий недревесных источников растительного сырья, которые могли бы служить источником возобновляемых растительных ресурсов долговременного пользования.

Съезд поддерживает инициативу Совета ботанических садов России по подготовке национальной стратегии по сохранению биологического разнообразия растений. Съезд поручает Совету ботанических садов России и Региональному совету ботанических садов Сибири и Дальнего Востока обратиться в Президиум ДВО РАН с обоснованием необходимости сохранения ботанических садов Дальнего Востока как самостоятель-

ных научных учреждений и содействия в укреплении их материально-технической базы.

Съезд считает, что охрана растительного покрова России во всем разнообразии ее направлений является важнейшим направлением работы РБО.

Съезд обращает внимание ботанической общественности на необходимость неотложных мероприятий по сохранению флоры и растительности российского Причерноморья и поручает руководству РБО обратиться в государственные, региональные и академические высшие инстанции с разработанными проектами необходимых мер по охране природы этого региона.

Съезд поручает руководству Общества проведение работ по расширению списка отечественных ботанических журналов, «рецензируемых и рекомендованных» для публикации результатов работ по темам докторских диссертаций по специальностям «Ботаника» и «Микология».

Съезд обращает внимание руководства РБО на необходимость формирования делегации российских ботаников для участия в очередном Ботаническом конгрессе (Австрия, 2005).

Съезд глубоко благодарит коллективы Центрального сибирского ботанического сада СО РАН (Новосибирск) и Алтайского государственного университета (Барнаул) за сложнейшую работу по организации и проведению съезда и ботанических экскурсий, выполненную творчески и с огромными затратами сил.

Съезд с благодарностью принимает предложение казанских ботаников о проведении в 2008 г. очередного XII Делегатского съезда РБО в Татарстане (на базе Казанского государственного университета).

Резолюция XI Делегатского съезда РБО по проблеме «Ботаническое образование в России»

XI Делегатский съезд Русского ботанического общества, состоявшийся 17-27 августа 2003 г. в гг. Новосибирске и Барнауле, заслушал и обсудил на пленарном заседании доклады Кузнецова Л.А., Барановой Е.В., Баранова М.П., Дроздовой И.Н., Борисовской Г.М. (Санкт-Петербург) «Ботаническое образование в России», Терехиной Т.А. и

Силантьевой М.М. (Барнаул) «Ботаническое образование в Алтайском крае», Пивоваровой Ж.Ф. (Новосибирск) «Экологическое образование и просвещение в Сибирском регионе», Гельтмана Д.В. (Санкт-Петербург) «Ботаническое общество и ботаники в формировании гражданского общества в России».

В работе съезда приняли участие 177 делегатов и свыше 200 гостей (сотрудники РАН и других ведомств, преподаватели вузов, учителя школ, педагоги других образовательных учреждений), представляющих почти 2000 членов Русского ботанического общества из 53 субъектов Федерации, ботаники Украины, Казахстана, Германии, Ирана и др. В обсуждении вопроса участвовали 18 человек, которые дополнили и поддержали положения основных докладов. Было отмечено, что преподавание ботаники в учебных заведениях России ведет начало с конца XVIII века, всегда отличалось глубиной содержания и фундаментальностью. После снижения научного уровня в преподавании биологии в 30-50 гг. прошлого века лучшие традиции были восстановлены, и как школьная, так и вузовская ботаника впоследствии не претерпевала существенных негативных изменений, несмотря на проявлявшуюся тенденцию сокращения учебных часов. В начале девяностых годов отмена централизации в образовании привела к появлению альтернативных школьных учебников по ботанике, сопровождавшихся методическими комплексами. Эта положительная тенденция проявлялась и в других биологических учебных дисциплинах. Биологическое образование подкреплялось введением новых курсов, в частности, «Общая экология» в составе регионального компонента учебного плана во многих субъектах Федерации. Это способствовало обогащению и обновлению содержания школьного ботанического образования. В ряде регионов уже давно формируется цельная система ботанического образования и просвещения. В докладах и выступлениях обобщен положительный опыт совместной работы образовательных учреждений всех уровней, научных учреждений, общественных организаций и в первую очередь РБО. Ботаническое образование наряду с экологическим является элементом общекультурно-

го процесса. В России стремительно изменяется как экономика, так и общество. Образовательный процесс должен учитывать эти изменения, и в связи с этим модернизация общеобразовательной школы представляется вполне своевременной. Однако обнародованные в течение последнего года Министерством образования Российской Федерации документы, раскрывающие суть модернизации общеобразовательной школы [«Проект федерального компонента государственного образовательного стандарта общего образования», ч. I-II, М., 2002 г.; «Базисный учебный план» для начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, («Письмо Министерства образования Российской Федерации от 9.07.2003 г. №13-51-145/13») и др.], вызывают большую тревогу. Намечаемые изменения естественнонаучного образования находятся в противоречии с традициями русской школы – фундаментальностью и системностью образования. Они ведут, в частности, к разрушению вполне оправдавшей себя системы биологического образования. Предлагаемые изменения не смогут обеспечить формирование научного мировоззрения и столь необходимой современному гражданину экологической культуры. Это относится как к содержанию биологических дисциплин, так и к их объему (ботаника – 1 час в неделю). Необъяснима и опасна непоследовательность Минобразования, всего лишь год назад (13 июня 2002 г.) рекомендовавшего совсем иные «объемные показатели для разработки федерального компонента государственного образовательного стандарта общего образования»!

Негативные изменения наблюдаются и в общем ботаническом образовании в вузах: происходит сокращение объема реального учебного времени, скрываемого в виртуальных показателях объема самостоятельной работы студента (или трудоемкости ГОС ВПО). «Стандарты» вступают в противоречие с содержанием программ и с логикой построения учебных курсов и планов, с содержанием стандартных учебников.

Учебные заведения не обеспечиваются в достаточной степени учебниками и методическими материалами, разрушена система повышения квалификации преподавателей

вузов. Ботаническое просвещение, проводимое средствами массовой информации и издательствами, не всегда отвечает научным требованиям, среди авторов – мало профессиональных ботаников. В последние годы недостаточная работа в области ботанического образования и просвещения проводится и организациями РБО.

Съезд постановляет:

1. Определить важной задачей отделений РБО участие в работе по ботаническому образованию и просвещению населения. Предложить руководству отделений обсудить состояние ботанического образования в регионе, определить возможности и пути его совершенствования. Информацию о ходе обсуждения и принятые документы представить в Президиум РБО не позже декабря 2003 г.

2. Считать предложенные Министерством образования Российской Федерации стандарты по биологии для основной и старшей (профильной) школы неудовлетворительными, а проекты базовых учебных планов, предложенные для обсуждения в письме Минобразования от 9.07.03., разрушающими биологическое, в том числе и ботаническое образование в нашей стране. Съезд решительно протестует против политики, проводимой в отношении всего естественнонаучного образования.

3. Съезд поручает Президиуму РБО изыскать пути активного участия в дальнейшей работе над образовательными стандартами и учебными планами общеобразовательной школы. Просить Минобразования РФ включить представителя Русского ботанического общества в состав координационного Совета.

4. Учитывая роль экологического знания в биологической подготовке учащихся, рекомендовать органам управления образования субъектов Российской Федерации включить в региональные базисные учебные планы общеобразовательных учреждений учебную дисциплину «Экология». Учитывая постоянно растущую потребность школы в учителях экологии, просить Минобразования восстановить подготовку по специальности 540104 «Экология».

5. Просить Министерство образования Российской Федерации и руководство УМО

по различным направлениям повысить требования к качеству принимаемых документов, организовывать их предварительное обсуждение, привлекая к этой работе специалистов не только вузов, но и научных учреждений, и, безусловно, учитывать их мнение, что совершенно не было сделано при обсуждении государственного стандарта в Министерстве образования – пренебрегшем мнением ученых Российской академии наук.

6. С учетом опыта ведущих вузов рекомендовать УМО и Советам высших учебных заведений рассмотреть возможность включения в учебные планы самостоятельных курсов микологии, популяционной биологии, размножения растений и др.

7. Отметить необходимость сохранения натуралистического характера школьного, среднего специального и вузовского ботанического образования; усилить подготовку студентов-биологов к проведению экскурсий в природу.

8. Учитывая потребность в повышении уровня профессиональной подготовки педагогических кадров, необходимость создания условий для непрерывного образования специалистов в течение всей трудовой деятельности, рекомендовать учебным заведениям, обеспечивающим дополнительное профессиональное образование (в том числе в ВУЗах, сохраняющих и двухступенчатую систему подготовки), разнообразить формы и методы обучения, применяя современные информационные технологии, активнее привлекая к работе специалистов научных ботанических центров, использовать их материальную базу, практиковать проведение в ВУЗах научных школ по различным разделам ботаники. Просить Министерство образования Российской Федерации восстановить оправдавшую себя систему повышения квалификации профессорско-преподавательского состава вузов по биологии.

9. Отмечая дефицит наглядных пособий (традиционных и на электронных носителях) по курсам ботаники и экологии как для общеобразовательной, так и для высшей школы, просить Минобразования РФ, ведущие издательства учебной литературы (Просвещение, Дрофа, Вентана-граф и др.) преду-

смотреть возможность их подготовки и тиражирования.

10. Предложить отделениям РБО шире практиковать обсуждение учебной, методической и популярной литературы по ботанике, привлекая к участию авторов и представителей издательств. Научно-педагогической секции Центральной организации РБО обобщать опыт работы отделений с целью публикации обзоров, рецензий, аннотированных списков научно-популярной и методической литературы. Обратить внимание издательств на возможность использовать организации РБО для рецензирования их продукции.

11. Рекомендовать членам РБО, специалистам-ботаникам активизировать работу по написанию учебников, фундаментальных словарей и справочников, региональных дополнений к учебникам, литературы о выдающихся ученых и их роли в изучении растительного мира России и т.д.

12. Обратить внимание преподавателей биологических кафедр, специалистов-методистов на необходимость оптимизации преподавания ботаники на основе разработки новых педагогических технологий и методических подходов, обеспечивающих необходимое качество на всех уровнях дошкольного, школьного, высшего и последиplomного образования.

Опубликован сборник тезисов докладов в трех томах.

Ботанические исследования в Азиатской России. Материалы XI съезда Русского ботанического общества. 18-22 августа 2003 г. Новосибирск – Барнаул, 2003. Т. 1. 444 с.

Ботанические исследования в Азиатской России. Материалы XI съезда Русского ботанического общества. 18-22 августа 2003 г. Новосибирск – Барнаул, 2003. Т. 2. 506 с.

Ботанические исследования в Азиатской России. Материалы XI съезда Русского ботанического общества. 18-22 августа 2003 г. Новосибирск – Барнаул, 2003. Т. 3. 441 с.

XII Делегатский съезд РБО (22-27 сентября 2008, Петрозаводск)

В этих мероприятиях приняли участие около 450 специалистов из всех регионов России (от Владивостока до Калининграда), а также из Белоруссии, Абхазии, Казахстана,

Украины, стран Балтии и Финляндии. Важно, что приехало немало молодежи, а среди участников широко представлены не только академические и вузовские работники, но и сотрудники ботанических садов, школ, общественных природоохранных организаций. Материалы конференции, составившие 6 томов, и представленные доклады отражают основные уровни организации жизни растений – от субклеточного до экосистемного.

Как отметили многие участники, Петрозаводск не случайно был избран местом для проведения съезда и конференции. В институтах Карельского научного центра РАН, Петрозаводском государственном и Карельском государственном педагогическом университетах сформировались и активно работают признанные в стране научные школы по болотоведению и лесоведению, экологической физиологии растений. Весьма заметны достижения карельских ботаников в исследовании флоры сосудистых растений, мхов, водорослей, лишайников, грибов. Тема же конференции как нельзя лучше подходит для Карелии, так как здесь удачно сочетаются фундаментальные и прикладные направления исследований. К примеру, в Карелии активно изучаются ресурсы лесов и болот, создаются новые сорта кормовых злаков, разрабатываются способы выращивания древесных растений с узорчатой древесиной и т.д. Одной из важнейших задач своей деятельности карельские ученые видят сохранение уникального растительного мира Восточной Фенноскандии.

Конференцию открыли приветствия заместителя Премьер-министра Правительства Республики Карелия В. Тольского и президента ПетрГУ профессора В. Васильева. От Академии наук Белоруссии съезд приветствовал академик В. Парфенов. Первый день был посвящен пленарным докладам. Доктор биологических наук Г. Елина (Петрозаводск) рассказала о результатах исследований ученых Института биологии КарНЦ РАН по реконструкции вековых изменений растительности на территории Восточной Фенноскандии. Помимо прочего эти данные помогают прогнозировать изменения в природе, связанные с глобальным потеплением климата. Профессор В. Василевич (Санкт-Петербург) в своем докладе продемонстрировал различ-

ные подходы к исследованию разнообразия растительности. Доктор сельскохозяйственных наук А. Громцев (Петрозаводск) изложил результаты исследований по изменению таежных лесов под влиянием естественных нарушений и антропогенных воздействий. Профессор А. Буданцев (Санкт-Петербург) рассказал о современном состоянии исследований в области использования растительных ресурсов, делая акцент на лечебных свойствах растений. Доктор биологических наук А. Демидов (Москва) посвятил свое выступление роли ботанических садов России в сохранении биоразнообразия. О стволовых клетках и их роли в развитии растений доложила член-корреспондент РАН Т. Батыгина (Санкт-Петербург). Возможности экспериментальной ботаники и использование современных цитогенетических методов в систематике растений показала профессор Н. Пробатова из Владивостока. Обзорные доклады по актуальным проблемам экологической физиологии растений сделали член-корреспондент РАН Ю. Гамалей (Санкт-Петербург) и член-корреспондент РАН А. Титов (Петрозаводск). Отметим, что пленарные доклады не только продемонстрировали высокий теоретический уровень проводимых исследований, но и показали возможности использования растений в практической деятельности, в том числе в охране здоровья человека. Заметим также и то, что программный комитет конференции включил в число 7 пленарных докладов три из Петрозаводска.

Основная работа конференции проходила одновременно в нескольких аудиториях: КарНЦ РАН, ПетрГУ и санатория «Белые ключи» по 17 секциям, отражающим все основные направления современной ботанической науки, включая, например, и такие, как биосистематика, кариосистематика и молекулярная филогения. Всего на секциях были заслушаны и обсуждены свыше 250 устных и более 100 стендовых докладов.

В рамках работы секций проводились круглые столы и семинары, на которых обсуждались перспективы развития и актуальные проблемы ботанической науки, подчеркнута необходимость усиления междисциплинарных исследований. Участники также отметили важность популяризации достижений ботанической науки и необходи-

мость повышения общего уровня биологического и ботанического школьного и вузовского образования. Отмечена насущная необходимость развития информационных ресурсов. Секция «Растительные ресурсы» включила в свою резолюцию пункт, призывающий Правительство Карелии разработать целевую программу по сохранению генофонда карельской березы.

В рамках конференции ее участники имели возможность познакомиться с уникальным растительным миром Карелии в ходе экскурсий, организованных в заповедник «Кивач», ботанический сад ПетрГУ, а также во время многодневной поездки по Северному Приладожью. По инициативе участников экскурсий в итоговую резолюцию съезда включен пункт о необходимости ускорения принятия решения об образовании национального парка «Ладожские шхеры».

Один из дней был полностью посвящен проведению делегатского съезда РБО. На нем обсуждались актуальные проблемы ботанической науки и образования, а также избрания на очередной пятилетний срок руководящие органы РБО.

При подведении итогов участники конференции и съезда единодушно выразили благодарность ученым КарНЦ РАН, ПетрГУ и КГПУ, сумевшим в кратчайшие сроки организовать проведение крупнейшего для столицы Карелии научного мероприятия. Гости отметили гостеприимство жителей Петрозаводска и неповторимую красоту нашего края, а также уникальность исторических и архитектурных памятников Карелии.

Резолюция XII делегатского съезда Русского ботанического общества

Делегаты XII съезда Русского ботанического общества (далее Съезда) и участники Всероссийской конференции «Фундаментальные и прикладные проблемы ботаники в начале XXI века», проведенной в рамках Съезда, отмечают, что проведенный в г. Петрозаводске (22-26 сентября) Съезд стал важным событием в развитии ботанической науки на современном этапе. Достижения ботаников Российской Федерации отражены в пленарных и секционных докладах Конференции и в 6 томах материалов общим объемом, превышающим 200 уч.-изд. л. Работа

конференции проходила по 17 секциям: Биосистематика, кариосистематика и молекулярная филогения, Структурная ботаника, Эмбриология и репродуктивная биология, Экологическая физиология и биохимия растений, Альгология, Лихенология, Микология, Бриология, Геоботаника, Ботаническое ресурсоведение, Культурные и сорные растения, Охрана растений, Палеоботаника, Систематика высших растений и флористика, Сравнительная флористика, Урбанофлора, Интродукция растений.

Материалы Съезда и представленные доклады показали, что ботаниками России широко охвачены основные разделы и направления фундаментальной и прикладной ботаники, имеющие большое значение для народного хозяйства страны. За пять лет, прошедших со времени предыдущего съезда, достигнуты важные научные результаты в изучении сосудистых растений, мохообразных, водорослей, лишайников и грибов, растительного покрова, охраны растительного мира, в том числе в создании «Красной Книги Российской Федерации. Растения и грибы» и региональных красных книг. Развиваются экспериментальные направления ботанической науки, все шире используются молекулярно-генетические и физиологобиохимические методы исследований, обновляется инструментальная база. Отрадным является тот факт, что в ряды российских ботаников вливается талантливая научная молодежь.

Отмечая многие положительные факты и явления, нельзя не указать и на ряд отрицательных моментов. Например, вопреки общемировым тенденциям развития возобновляемых источников энергии, Правительство РФ не уделяет должного внимания растительным ресурсам, их рациональному использованию. Не все решения и рекомендации XI съезда РБО (Новосибирск, 2003 г.), центральная тема которого касалась ботанического образования в России, были учтены руководством Министерства образования и науки РФ. В частности, из стандартов образования в школе и в вузах в последние годы исчезает ботаника. Продолжается процесс ухудшения качества преподавания ботанических дисциплин в университетах: катастрофически сокращается число часов, некоторые разделы ботаники вообще исключаются

из обязательного перечня преподаваемых дисциплин. Образовательные стандарты средней школы сводят на нет элементарную ботаническую подготовку школьников.

Как отмечают участники Съезда, Петрозаводск не случайно был выбран площадкой для проведения XII Съезда РБО. Здесь в институтах Карельского научного центра РАН, Петрозаводском государственном и Карельском государственном педагогическом университетах сложились и активно работают научные школы по болотоведению и лесоведению, экологической физиологии растений. Заметны достижения карельских ботаников в исследовании флоры сосудистых растений, мхов, водорослей, лишайников, грибов. Тема конференции как нельзя лучше подходит для Карелии, так как здесь удачно сочетаются фундаментальные и прикладные исследования. В Карелии изучаются ресурсы болот и лесов, создаются новые высокопродуктивные сорта кормовых злаков, разрабатываются способы выращивания древесных растений с узорчатой древесиной и т. п. Одной из основных задач своей деятельности карельские ученые считают сохранение уникального растительного мира Восточной Финляндии.

Заслушав и обсудив пленарные и секционные доклады, отчет ученого секретаря РБО о деятельности Общества за период с 2003 по 2008 г., отчет Ревизионной комиссии,

Съезд постановляет:

Одобрить деятельность Общества и его руководящих органов за прошедший период, утвердить отчеты Ученого секретаря РБО и ревизионной комиссии.

Рекомендовать региональным отделениям РБО проводить полевые ботанические экскурсии и семинары.

Всячески поддерживать ботанические коллекции учреждений, относящихся к разным ведомствам (гербарные и музейные собрания, коллекции живых растений ботанических садов и дендрариев, специализированные лабораторные коллекции культурных растений и грибов и т. д.).

Усилить работу по популяризации ботанических знаний, включая подготовку качественной научно-популярной и учебной литературы.

Рекомендовать секциям, комиссиям РБО регулярно составлять обзоры достижений ботанической науки для специальных ботанических журналов, оказывать всевозможную поддержку действующим журналам и продолжающимся, в том числе региональным, ботаническим изданиям.

Поручить Президиуму РБО обратиться в Министерство природных ресурсов и экологии РФ с предложением организовать рабочее совещание по разработке неотложных мер охраны ряда видов растений, включенных в «Красную книгу РФ», заслуживающих по оценке специалистов-ботаников первоочередной охраны.

Поручить Президиуму РБО обратить внимание Министерства природных ресурсов и экологии РФ на сложившуюся практику проведения экологических экспертиз без привлечения квалифицированных ботаников (в особенности при крупных промышленных проектах в Сибири и на Дальнем Востоке).

Считать неприемлемой политику Министерства образования РФ, выражающуюся в разработке образовательных стандартов, не соответствующих современному состоянию и не учитывающих основные тенденции развития естественных наук. Обратить внимание Министерства образования РФ на совершенно неприемлемо низкие объемы преподавания ботаники в школах РФ, на отсутствие программ подготовки в университетах специалистов-микологов и специалистов по интродукции растений.

Просить Отделение биологических наук РАН рассмотреть вопрос об увеличении годового объема «Бюллетеня Главного ботанического сада РАН» с двух до четырех выпусков (с необходимой при этом коррекцией профиля издания и формированием авторитетной редколлегии).

Поручить Ученому секретарю РБО в короткий срок создать независимый сайт РБО (доступный для пополнения информации online).

Считать одной из важнейших задач деятельности РБО неформальную (общественную) координацию и интеграцию исследований в разных разделах ботаники, способствовать созданию центров коллективного пользования современным дорогостоящим оборудованием.

Выразить благодарность Карельскому научному центру РАН (КарНЦ РАН), Институту биологии КарНЦ РАН, Институту леса КарНЦ РАН, Петрозаводскому государственному университету и Карельскому государственному педагогическому университету за сложнейшую работу по организации и проведению съезда.

Отметить большую и важную работу программного комитета, включавшего ведущих сотрудников БИН РАН, СПбГУ, КарНЦ РАН и ПетрГУ, по подготовке программы конференции и ее материалов к публикации.

Поддержать инициативу Ботанического института РАН по проведению очередного XIII съезда РБО в 2013 г. в Санкт-Петербурге.

На Съезде были избраны руководящие органы Русского ботанического общества.

Почетный президент РБО: академик РАН Тахтаджян Армен Леонович.

Президент РБО: член-корреспондент РАН Камелин Рудольф Владимирович.

Ученый секретарь РБО: д.б.н. Нешатаева Валентина Юрьевна.

Вице-президенты: Аверьянов Леонид Владимирович, Буданцев Андрей Львович, Василевич Владислав Иванович, Ярмишко Василий Трофимович.

Президиум Совета РБО: Батыгина Татьяна Борисовна, Демидов Александр Сергеевич, Ипатов Виктор Семенович, Коропачинский Игорь Юрьевич, Крышень Александр Михайлович, Новиков Владимир Сергеевич, Яковлев Геннадий Павлович, Пименов Михаил Георгиевич.

Совет РБО: В.А. Агафонов (Воронеж), М.П. Андреев (СПб.), О.М. Афолина (СПб.), К.С. Байков (Новосибирск), Н.М. Бакташева (Калмыкия), М.П. Баранов (СПб.), О.Г. Баранова (Ижевск), М.А. Березуцкий (Саратов), К.Л. Виноградова (СПб.), Ю.В. Гамалей (СПб.), Д.В. Гельтман (СПб.), С.И. Генкал (Борок), Л.Е. Горбатенко (СПб.), Ю.Н. Горбунов (Москва), П.Г. Горовой (Владивосток), С.В. Дегтева (Коми), В.И. Дорофеев (СПб.), А.Л. Иванов (Ставрополь), М.С. Игнатов (Москва), М.В. Казакова (Рязань), И.В. Каратыгин (СПб.), Г.Ю. Клинкава (Волгоград), А.Е. Коваленко (СПб.), Н.А. Константинова (Мурманск), П.В. Крестов (Владивосток), О.Л. Кузнецов (Петрозаводск), Е.Л. Любар-

ский (Татарстан), М.М. Магомедмирзаев (Дагестан), Л.И. Малышев (Новосибирск), Ю.И. Манько (Приморское), Е.А. Мирославов (СПб.), А.А. Мулдашев (Башкортостан), В.Ю. Нешатаев (СПб.), Ю.К. Новожилов (СПб.), С.А. Овеснов (Пермь), В.Н. Павлов (Москва), А.А. Паутов (СПб.), А.Д. Потемкин (СПб.), А.С. Ревушкин (Томск), В.А. Сагалаев (Волгоград), С.В. Саксонов (Самара), В.П. Седельников (Новосибирск), Т.Б. Силаева (Мордовское), Т.Н. Смекалова (СПб.), Ю.С. Смирнов (СПб.), А.А. Таран (Приморское), К. Тимонин (Москва), П.А. Тимофеев (Якутия), В. Туганаев (Удмуртия), Н.Н. Цвелев (СПб.), М.В. Черосов (Якутия), И.А. Шанцер (Москва), С.Д. Шлотгауэр (Хабаровск), А.И. Шмаков (СПб.), В.С. Шнеер (СПб.), М.В. Шустов (Самара), С.Х. Шхагапсоев (Кабардино-Балкария).

Ревизионная комиссия: Белова Нина Васильевна, Кузнецов Лев Александрович, Паутов Анатолий Александрович, Титова Галина Евгеньевна, Мирин Денис Моисеевич.

Опубликованы труды съезда в шести томах.

Фундаментальные и прикладные проблемы ботаники в начале XXI в. [XII съезд русского ботанического общества] Материалы всероссийской конференции. Петрозаводск, 22-27 сентября 2008 г. Ч. 1. Структурная ботаника и эмбриология и репродуктивная биология. Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2008. 320 с.

Фундаментальные и прикладные проблемы ботаники в начале XXI в. [XII съезд русского ботанического общества] Материалы всероссийской конференции. Петрозаводск, 22-27 сентября 2008 г. Ч. 2. Альгология, микология, лишенология, бриология. Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2008. 349 с.

Фундаментальные и прикладные проблемы ботаники в начале XXI в. [XII съезд русского ботанического общества] Материалы всероссийской конференции. Петрозаводск, 22-27 сентября 2008 г. Ч. 3. Молекулярная систематика и биосистематика, флора и систематика высших растений. Палеоботаника. Культурные и сорные растения. Ботаническое ресурсосведение и фармакогнозия. Ох-

на растительного мира. Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2008. 419 с.

Фундаментальные и прикладные проблемы ботаники в начале XXI в. [XII съезд русского ботанического общества] Материалы всероссийской конференции. Петрозаводск, 22-27 сентября 2008 г. Ч. 4. Сравнительная флористика. Урбанофлора. Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2008. 109 с.

Фундаментальные и прикладные проблемы ботаники в начале XXI в. [XII съезд русского ботанического общества] Материалы всероссийской конференции. Петрозаводск, 22-27 сентября 2008 г. Ч. 5. Геоботаника. Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2008. 366 с.

Фундаментальные и прикладные проблемы ботаники в начале XXI в. [XII съезд русского ботанического общества] Материалы всероссийской конференции. Петрозаводск, 22-27 сентября 2008 г. Ч. 6. Экологическая физиология и биохимия растений. Интродукция растений. Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2008. 392 с.

XIII Делегатский съезд РБО (16 – 22 сентября 2013, Тольятти)

С 16 по 22 сентября в Тольятти проходил XIII съезд Русского ботанического общества «Современная ботаника в России» и научная конференция «Научные основы охраны и рационального использования растительного покрова Волжского бассейна».

17 сентября состоялось делегатское заседание Русского ботанического общества (РБО). Были заслушаны и обсуждены отчетные доклады:

- Президента РБО, доктора биологических наук, профессора, члена-корреспондента РАН *Рудольфа Владимировича Камелина* «О задачах Русского ботанического общества на современном этапе»;

- Ученого секретаря, доктора биологических наук *Валентины Юрьевны Нешатаевой* «О работе Русского ботанического общества в период между XII и XIII Делегатскими съездами РБО (2009-2013 гг.)»;

- Председателя Ревизионной комиссии, кандидата биологических наук, доцента *Дениса Моисеевича Мирина* о финансовой деятельности РБО за отчетный период.

В прениях по докладам выступили представители региональных отделений РБО.

После выдвижения кандидатов на пост президента РБО, в члены Совета РБО и Ревизионной комиссии было проведено тайное голосование по предложенным кандидатурам.

По результатам тайного голосования Президентом Русского ботанического общества вновь избран *Р.В. Камелин*.

В состав Совета РБО вошли 55 членов от разных ботанических учреждений, ВУЗов и региональных отделений:

В.А. Агафонов (Воронеж), М.П. Андреев (Санкт-Петербург), З.М. Асадулаев (Махачкала), О.М. Афонина (Санкт-Петербург), К.С. Байков (Новосибирск), Н.М. Бакташева (Элиста), О.Г. Баранова (Ижевск), Т.Б. Батыгина (Санкт-Петербург), М.А. Березуцкий (Саратов), А.Л. Буданцев (Санкт-Петербург), В.И. Василевич (Санкт-Петербург), Ю.В. Гамалей (Санкт-Петербург), Д.В. Гельтман (Санкт-Петербург), С.И. Генкал (Борок), Ю.Н. Горбунов (Москва), П.Г. Горовой (Владивосток), С.В. Дёгтева (Сыктывкар), А.С. Демидов (Москва), В.И. Дорофеев (Санкт-Петербург), А.Л. Иванов (Ставрополь), М.С. Игнатов (Москва), В.С. Ипатов (Санкт-Петербург), М.В. Казакова (Рязань), А.Е. Коваленко (Санкт-Петербург), Н.А. Константинова (Мурманск), И.Ю. Коропачинский (Новосибирск), П.В. Крестов (Владивосток), А.М. Крышень (Петрозаводск), О.Л. Кузнецов (Петрозаводск), С.А. Литвинская (Краснодар), Ю.И. Манько (Владивосток), В.Б. Мартыненко (Уфа), В.А. Мухин (Екатеринбург), Б.Б. Намзалов (Улан-Удэ), В.Ю. Нешатаев (Санкт-Петербург), В.С. Новиков (Москва), Ю.К. Новожилов (Санкт-Петербург), А.А. Паутов (Санкт-Петербург), М.Г. Пименов (Москва), А.Д. Потёмкин (Санкт-Петербург), А.С. Рёвушкин (Томск), В.А. Сагалаев (Волгоград), С.В. Саксонов (Тольятти), И.Н. Сафронова (Санкт-Петербург), В.П. Седельников (Новосибирск), Т.Б. Силаева (Саранск), Т.Н. Смекалова (Санкт-Петербург), А.К. Тимонин (Москва), Н.Н. Цвелёв (Санкт-Петербург), М.М. Черосов (Якутск), И.А. Шанцер (Москва), А.И. Шмаков (Санкт-Петербург), В.С. Шнер (Санкт-Петербург), С.Х. Шагапсоев (Нальчик), В.Т. Ярмишко (Санкт-Петербург).

В тот же день тайным голосованием были избраны 12 почетных членов Русского ботанического общества.

нического общества: Виноградова К.Л. (Санкт-Петербург), Демьянова Е.И. (Пермь), Горовой П.Г. (Владивосток), Манько Ю.И. (Владивосток), Миркин Б.М. (Уфа), Павлов В.Н. (Москва), Рысин Л.П. (Москва), Седельников В.П. (Новосибирск), Тейво Ахти (Хельсинки), Туганаев В.В. (Ижевск), Шлотгауэр С.Д. (Хабаровск), Юрковская Т.К. (Санкт-Петербург), Яковлев Г.П. (Санкт-Петербург).

В состав Ревизионной комиссии было избрано 5 членов Общества. Е.М. Арнаутова, А.А. Егоров, Д.М. Мирин, Л.Е. Муравник, А.А. Паутов.

После перерыва состоялось первое заседание нового Совета РБО под председательством *Р.В. Камелина*, на котором было избрано 4 вице-президента Русского ботанического общества: Л.В. Аверьянов, А.Л. Буданцев, В.И. Василевич, В.Т. Ярмишко, ученый секретарь В.Ю. Нешатаева и президиум Совета РБО в составе: Л.В. Аверьянова, О.Г. Барановой, А.Л. Буданцева, В.Ю. Нешатаевой, В.И. Василевича, В.С. Ипатова, А.М. Крышеня, С.В. Саксонова, Г.П. Яковлева и В.Т. Ярмишко.

После окончания Делегатских заседаний состоялся торжественный прием в Институте экологии Волжского бассейна РАН. В этот же день для участников и гостей Съезда была организована автобусная экскурсия в г. Самару с посещением Ботанического сада Самарского университета.

Резолюция XIII съезда Русского ботанического общества

Делегаты XIII съезда Русского ботанического общества «Современная ботаника в России» (далее Съезда) и участники Всероссийской конференции «Научные основы охраны и рационального использования растительного покрова Волжского бассейна», проведенной в рамках Съезда, отмечают, что прошедший в г. Тольятти (16-22 сентября 2013 г.) Съезд стал важным событием в развитии ботанической науки в России на современном этапе. Достижения ботаников Российской Федерации отражены в пленарных и секционных докладах и опубликованы в Материалах Съезда общим объемом 46 печатных листов.

В работе съезда приняли участие 350 человек, в том числе представители Белоруссии, Казахстана и Украины. В работе отчетно-перевыборного Делегатского заседания участвовали 136 делегатов из 40 региональных отделений РБО. Участники съезда представляли 42 субъекта РФ. Практически была представлена вся Россия. Среди участников съезда было 75 представителей учреждений РАН, 42 представителя ВУЗов, 19 представителей государственных природных заповедников.

Одновременно с работой Делегатского съезда РБО проводилась научная конференция «Научные основы охраны и рационального использования растительного покрова Волжского бассейна». В ее рамках было заслушано 262 доклада.

Работа Съезда и конференции проходила по 17 секциям: Геоботаника, Флора и сравнительная флористика, Интродукция растений, Структурная ботаника, Лихенология, Экологическая физиология и биохимия растений, Палеоботаника, Систематика и география сосудистых растений, Охрана растительного мира, Биосистематика, Микология, Культурные растения, Эмбриология, Альгология, Ботаническое образование и Ботаническое ресурсоведение.

Материалы съезда и представленные доклады показали, что ботаниками России охвачены основные разделы и направления фундаментальной и прикладной ботаники, имеющие большое значение для развития экономики нашей страны. За пять лет, прошедших со времени предыдущего съезда, достигнуты важные научные результаты в многостороннем изучении сосудистых растений, мохообразных, водорослей, лишайников, грибов, растительности, в охране растительного мира, в том числе обосновании необходимости выделения особо охраняемых природных территорий и создании региональных Красных книг. Динамично развиваются экспериментальные направления ботанической науки, все шире используются молекулярно-генетические и физиолого-биохимические методы, обновляется инструментальная база. В ряды российских ботаников с каждым годом все больше вливается талантливая научная молодежь. Ведущая роль в этом принадлежит кафедрам бо-

таники ВУЗов. В регионах сейчас очень высокие требования и запросы на вклад ученых в регионе и высока востребованность деятельности ботаников (создание региональных Красных книг, мониторинг растительности).

Отмечая многие положительные факты и явления нельзя не указать и на ряд отрицательных моментов. Например, вопреки общемировым тенденциям развития возобновляемых источников энергии, Правительство РФ не уделяет должного внимания растительным ресурсам, их рациональному использованию. Решения и рекомендации XII съезда РБО (Петрозаводск, 2008) не были учтены руководством Министерства образования и науки РФ. В частности, из стандартов образования в школе и во многих ВУЗах в последние годы исчезла ботаника как отдельный предмет. Резко сокращено количество часов преподавания ботаники в ВУЗах, особенно на уровне подготовки бакалавров.

Ввиду того, что в последнее время координация ботанических и микологических исследований практически отсутствуют, Съезд рассмотрел и обсудил возможный состав Научного Совета по ботанике ОБН РАН.

Съезд отмечает, что методы оценки результатов научных исследований, основанные исключительно на библиометрических показателях (индексы цитирования, импакт-факторы журналов и т.п.), которые активно внедряются Министерством образования и науки РФ, применимы далеко не во всех отраслях ботанической науки. Съезд считает необходимым при оценке результатов исследований принимать во внимание комплекс показателей, оценивая также их природоохранное, образовательное и общественное значение.

Заслушав и обсудив пленарные и секционные доклады, отчет Ученого секретаря РБО о деятельности Общества за период с 2008 по 2013 год, отчет Ревизионной комиссии,

Съезд постановляет:

одобрить деятельность Общества и его руководящих органов за прошедший период, утвердить отчеты Ученого секретаря РБО и Ревизионной комиссии;

рекомендовать региональным отделениям РБО активнее проводить полевые ботаниче-

ские экскурсии и семинары, в том числе учебные и эколого-просветительские, выставки, в целях широкой пропаганды и популяризации ботанических знаний;

инициировать работу по внесению изменений в законы и подзаконные акты, позволяющие разрешить ботаническим и научно-исследовательским учреждениям РФ сбор редких растений, включенных в Красные книги России и регионов, с целью сохранения видов в культуре и последующей репатриации в естественные местообитания и ведения научных коллекций (гербария);

осуществлять организационную поддержку проведения зарубежных экспедиций с целью мобилизации генетических ресурсов растений как музейных экспонатов живых коллекций ботанических садов и гербариев России;

усилить работу по популяризации ботанических знаний, включая подготовку научно-популярной и учебно-справочной литературы;

рекомендовать секциям и комиссиям РБО оказывать поддержку периодическим изданиям Общества и региональным изданиям ботанической направленности;

считать неприемлемой политику Министерства образования и науки РФ, выражающуюся в разработке образовательных стандартов, несоответствующих современному состоянию ботанической науки;

обратить внимание Министерства образования и науки на неприемлемо низкие объемы преподавания ботаники в средней школе, на ликвидацию кафедр ботаники во многих классических университетах;

считать одной из важнейших задач деятельности РБО координацию и интеграцию научных исследований российских ученых, работающих в различных отраслях ботаники;

в связи с необходимостью активизировать работу Общества увеличить сумму ежегодных членских взносов до 500 рублей. Для студентов, аспирантов, неработающих пенсионеров и других категорий, не имеющих доходов – 250 рублей;

ознаменовать столетие Русского ботанического общества (2015-2016 гг.) юбилейными мероприятиями: ботаническими экскурсиями, конференциями, выставками, юби-

лейными изданиями, пропагандой ботанических знаний под девизом «Ботаника на службе человечеству»;

отметить 100-летие Русского ботанического общества Юбилейной конференцией, которую провести в первом полугодии 2016 г. в Санкт-Петербурге;

издать к столетию РБО юбилейный сборник материалов по истории Русского ботанического общества, а также новый справочник «Ботаники России», основанный на Базе Данных членов РБО;

учредить к столетию РБО юбилейную памятную медаль Русского ботанического общества и награждать ею за особые заслуги перед Обществом;

провести конкурс на определение лучшего регионально отделения Русского ботанического общества, посвятив его 100-летию РБО;

поддержать инициативу Брянского отделения РБО в октябре 2014 г. Международной научной конференции «Растительность Восточной Европы и Северной Азии» в г. Брянске;

отметить хорошую работу программно-редакционного комитета, включавшего ведущих сотрудников БИН РАН и СПбГУ, по подготовке материалов конференции к публикации и формированию программы работы Съезда;

выразить благодарность Самарскому научному центру РАН, Институту экологии Волжского бассейна, Волжскому университету им. В.Н. Татищева, Самарскому ботаническому саду, членам Тольяттинского от-

деления РБО за большую работу по организации и проведению Съезда;

поддержать инициативу горного Ботанического Сада ДАГ НЦ РАН по проведению очередного XIV съезда Русского ботанического общества в 2018 г. в Махачкале.

Опубликованы труды съезда в трех томах.

Современная ботаника в России. Труды XIII съезда Русского ботанического общества и конференции «Научные основы охраны и рационального использования растительного покрова Волжского бассейна». Т. 1. Эмбриология, структурная ботаника, альгология, микология, лишенология, бриология, палеоботаника, биосистематика. Тольятти: Кассандра, 2013. 287 с.

Современная ботаника в России. Труды XIII съезда Русского ботанического общества и конференции «Научные основы охраны и рационального использования растительного покрова Волжского бассейна». Т. 2. Систематика и география сосудистых растений. Сравнительная флористика, геоботаника. Тольятти: Кассандра, 2013. 368 с.

Современная ботаника в России. Труды XIII съезда Русского ботанического общества и конференции «Научные основы охраны и рационального использования растительного покрова Волжского бассейна». Т. 3. Охрана растительного мира, ботаническое ресурсоведение, культурные растения, интродукция растений, экологическая физиология, ботаническое образование. Тольятти: Кассандра, 2013. 307 с.

УДК 581

**АЛЕКСЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ УРАНОВ –
ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ ВСЕСОЮЗНОГО
БОТАНИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА**

Л.А. Жукова

Марийский государственный университет, г. Йошкар-Ола
pinus9@mail.ru



А.А. Уранов – выдающийся ботаник, фитоценолог, популяционный эколог, создавший вместе с Т.А. Работновым приоритетное для российской науки популяционно-онтогенетическое направление. А.А. Уранов родился 25 января 1901 г. в г. Пензе. Его первым учителем ботаники был И.И. Спрыгин. В 1920 г. А.А. Уранов уехал учиться в Среднеазиатский университет, в

г. Ташкент, где одновременно работал в ботаническом саду и оказался в коллективе талантливых ботаников. Среди них были: П.А. Баранов, А.В. Благовещенский, Е.П. Коровин, М.В. Культиасов, М.Г. Попов, впоследствии, крупные ученые, повлиявшие на формирование его ботанических интересов. В 1922 г. он переведен в МГУ на биолого-почвенный факультет, где специализировался на кафедре геоботаники под руководством профессора В.В. Алехина, создавшего Московскую школу фитоценологов. Уранов, как научный сотрудник НИИ МГУ, участвовал в экспедициях в Московской, Нижегородской, Оренбургской, Самарской областях и Средне-Волжском крае, обследовал территории будущих Жигулевского и Наурзумского заповедников. В 1928 г. Алексей Александрович был приглашен на кафедру ботаники Второго Московского университета, в настоящее время – это Московский педагогический госуниверситет. С тех пор до последнего дня жизни он работал в нем. С 1952 г. А.А. Уранов стал заведующим кафедрой ботаники. Около 50 лет он читал студентам МГПИ лекции по основным курсам и спецкурсам, руководил ботаническим кружком, аспирантурой и факультетом повышения квалификации при кафедре. Одновременно до 1964 г. Алексей Александрович читал профилирующие курсы по фитоценологии на кафедре геоботаники МГУ. Он был председателем Ученого совета МГПИ и Ученого совета биолого-химического факультета, биолого-почвенного факультета МГУ, членом Про-

© 2015

Жукова Людмила Алексеевна

блемного Совета БИН АН СССР. За 50 лет преподавания он подготовил многие поколения учителей, работавших в разных городах бывшего СССР. Общественная деятельность Алексея Александровича была необычайно многогранна: он был председателем Совета по биологии и возглавлял ряд научно-методических комиссий при министерствах Просвещения СССР и РСФСР, работал членом редколлегии журнала «Биологические науки», в издательствах «Большая Советская энциклопедия» и «Просвещение». За заслуги в области народного просвещения А.А. был награжден Орденом Трудового Красного Знамени.

Долгое время А.А. Уранов являлся председателем Московского отделения и вице-президентом Всесоюзного ботанического общества. А.А. Уранов много сил и времени уделял их работе, вел переписку с отделениями общества, созданными в разных республиках СССР. Он всегда предлагал приезжавшим на консультации ученым выступать на заседаниях Московского отделения Ботанического общества или МОИП, с энтузиазмом рассказывал на кафедре о новых коллегах. Одновременно своим аспирантам А.А. постоянно вменял в обязанность не только делать доклады, но и участвовать в обсуждениях научных проблем на заседаниях Ботанического общества. Задавая вопросы и оценивая выступления, он всегда начинал с достоинств работы. Потом наедине с докладчиком он мог жестко его критиковать, но никогда не отпускал, не вселив в каждого надежды, что тот может изучить свои объекты и открыть много интересного. С каждым аспирантом он молодец и загорался его темой. Ему удавалось задевать какие-то струны человеческих душ, заставлять верить в себя, свои возможности, и его вера в учеников помогала им всегда! Для А.А. все объекты природы были интересны. На лекциях, в докладах и своих беседах он всегда умел показать, что не только редкие или экзотические растения достойны внимания исследователя. Любой сорняк или придорожная травка может открыть великие тайны природы. Именно поэтому А.А. всегда поддерживал флористические исследования, по его инициативе в МПГУ был создан один из самых

крупных в России гербариев. Своей увлеченностью А.А. зажигал учеников и коллег. Его лекции приезжали слушать не только ботаники, но и математики, физики, гуманитарии. Каждая из них была образцом высочайшего научного артистизма. Он не уставал радоваться удивительному совершенству природы, открывая его и в строении мельчайших водорослей, и в законах жизни растительного покрова. Даже у своих оппонентов он пользовался огромным уважением.

А.А. Уранов – автор более 70 научных трудов, подготовивший многочисленные издания программ по ботанике и полевой практике. Он был соавтором одного из лучших учебников «Ботаника» для университетов и педвузов, многократно переиздававшегося и используемого до сих пор, а также двух замечательных учебных пособий: «Наблюдения на летней полевой практике» (1964), «Методологические основы систематики растений» (1979). Полный список его публикаций приведен на диске (Выдающиеся ..., 2015).

Основу его научного наследия составляют:

- 1) теория сопряженности ценопопуляций растений в фитоценозах (1935–1965);
- 2) концепция фитогенных полей особей, популяций, фитоценозов (1960, 1975);
- 3) новые подходы к оценке жизненного состояния особей, популяций (1965);
- 4) концепция дискретного описания онтогенеза растений (1967, 1975);
- 5) формулы расчета коэффициента возрастности онтогенетических состояний растений (1967, 1972, 1975);
- 6) классификация ценопопуляций (1969, 1975);
- 7) волновая теория развития ценопопуляций (1975, 1977).

А.А. Уранов сформировался как фитоценолог в московской геоботанической школе В.В. Алехина. В 1931 г. опубликована их совместная статья, в которой были уточнены основные понятия фитоценологии. Позднее А.А. Уранов предложил усовершенствовать оценки обилия ценопопуляций видов, введя четкие дополнения к методу Друде (1933). Одновременно А.А. начинает развивать идею сопряженности

компонентов фитоценоза, создав собственную теорию взаимодействия действующих и подчиненных видов. Он выделил 5 типов сопряженности: положительную, отрицательную, двузначную, сложную и безразличную (1935). В 1955 г. он предложил математическую модель (уравнение) сопряженности. В дальнейшем многие ученики А.А. использовали эту модель для изучения роли ценопопуляций (ЦП) растений различных жизненных форм. В монографии «Ценопопуляции растений» (1977) опубликованы материалы исследований Н.М. Григорьевой, И.М. Ермаковой, В.И. Егоровой, Л.А. Жуковой, А.Р. Матвеева, Н.Ф. Михайловой, Н.М. Сугоркиной о взаимоотношениях луговых растений на пойменных лугах Оки и Северной Двины. Однако в последующие годы фитоценологи почти не изучали проблемы сопряженности, хотя очевидно, что компьютерное моделирование могло бы существенно помочь в решении проблемы взаимоотношений ЦП видов в сообществах. В 30–40 гг. А.А., занимаясь описанием растительных сообществ, обращает внимание на периодичность развития растений. Его первая аспирантка А.П. Пошкурлат публикует первое описание онтогенеза чия дернистого (1941). Одновременно Т.А. Работнов издает работы об онтогенезе высокогорных луговых растений (1948, 1950). Его монография стала вехой в становлении популяционно-онтогенетического направления. В дальнейшем аспиранты А.А. Уранова: А.М. Былова, Н.В. Трулевич, Н.Д. Кожевникова, Ю.А. Злобин и др. продолжают исследования по этой тематике. В 60–70-х гг. формируется Урановско-Серебряковская школа, для которой важнейшей задачей становится изучение онтогенеза травянистых и древесных растений с учетом биологического возраста. Расширение круга объектов привело к созданию более детальной периодизации онтогенеза, были предложены признаки-маркеры для выделения онтогенетических состояний растений разных жизненных форм. В это время А.А. Уранов сформулировал концепцию дискретного описания онтогенеза. Он предложил рассматривать «повторяющийся из поколения в поколение онтогенез как элемент правильного

волнового процесса, связанного с переносом энергии». Периодизация онтогенеза или «шкала возрастных состояний» рассматривалась А.А. как «особая форма учета онтогенетического времени». Каждый этап – онтогенетическое состояние – имеет свою энергетическую «цену», или возрастность, определяемую как «доля энергии, как часть жизненного потенциала, которая освоена растением к середине данного онтогенетического состояния» (Уранов, 1975). В дальнейшем эта идея развивалась его учениками (Ценопопуляции..., 1976, 1977, 1988; Gatsuk et al., 1980; The population ..., 1985). Наиболее важным теоретическим обобщением А.А. Уранова является волновая теория развития популяций, в которой жизнь популяций представлена как длительная смена больших волн и волн возобновления (Уранов, 1975). Одновременно разрабатывается классификация ценопопуляций растений (Работнов, 1950; Жукова, 1967; Уранов, Смирнова, 1969; Динамика ..., 1985). На следующих этапах становления Урановской школы в разных регионах России были достаточно подробно описаны онтогенезы и структура ЦП видов растений, входящих в состав наиболее распространенных фитоценозов. Появились работы, в которых определена роль ценопопуляций многих видов растений широколиственных лесов на основе концепции поведения растений (Раменский, 1956; Grime, 1979; Смирнова, 1987). В дальнейшем сформировался популяционный подход к изучению экосистем и их динамики, разработаны представления о роли популяций ключевых видов и их мозаик в биоценозах (Восточно-европейские ..., 2004). В 70-90-е гг. у ряда видов степных, луговых и лесных растений были обнаружены различные модификации онтогенетических состояний. Это явление получило название многовариантности, мультивариантности или поливариантности развития растений (Сабинин, 1963; Ценопопуляции ..., 1976, 1988). В последующие годы были предложены классификации разных проявлений поливариантности онтогенеза, выделены ее надтипы и типы (Жукова, 1986, 1995, 2006; Жукова, Комаров, 1990, 1991; Нотов, Жукова, 2013 и др.). Значительный вклад в развитие популяци-

онно-онтогенетического направления внесли работы по моделированию биосистем разного уровня – организмов, популяций и фрагментов сообществ (Комаров, Паленова, 2001; Komarov et al., 2003).

А.А. Уранов воспитал более 50 аспирантов. Сотрудники кафедры и Проблемной лаборатории, аспиранты, выпускники ФПК, бывшие студенты МГПИ и МГУ, его дипломники и курсовики, озаренные его могучим духом, создали «Урановское гнездо», Урановскую школу. Сейчас более чем в 70 городах России, Azerbaijan, Белоруссии, Казахстана, Китая, Украины проводятся исследования онтогенеза и структуры ЦП семенных и споровых растений. Наиболее крупными центрами этих исследований являются: СНАУ г. Сумы (д.б.н. Ю.А. Злобин), ЦЭПЛ РАН (д.б.н. Л.Б. Заугольнова, д.б.н. О.В. Смирнова), ГОУ кафедра ботаники МГПУ (д.б.н. Н.И. Шорина, д.б.н. Е.И. Курченко, к.б.н. И.М. Ермакова, к.б.н. Н.М. Сугоркина, к.б.н. Н.М. Ключникова), кафедра геоботаники МГУ им. М.В. Ломоносова (д.б.н. В.Г. Онопченко), ГОУ СШО № 1253 г. Москвы (Заслуженный учитель РФ В.А. Русов), кафедра биологии ВятГУ (д.б.н. Н.П. Савиных и ее ученики), Казанский (Федеральный) ГУ (д.б.н. Е.Л. Любарский и его ученики, д.б.н. М.Б. Фардеева), Марийский ГУ (школа популяционной экологии растений, д.б.н. Л.А. Жукова) ИФХ и БПП РАН (д.б.н. А.С. Комаров и Е.В. Зубкова), Институт математических проблем биологии (к.б.н. Л.Г. Ханина, к.ф.-м.н. Т.И. Грохлина), заповедник «Брянский лес» (д.б.н. О.И. Евстегнеев), Тверской ГУ (д.б.н. А.А. Нотов, к.б.н. С.М. Дементьева), ИБВВ РАН (к.б.н. А.Г. Лапиров), ИБ Коми НЦ УрО РАН (д.б.н. Т.К. Головкин, к.б.н. Л.В. Тетерюк и др.), УрГПУ (д.б.н. Г.И. Таршис, д.б.н. Л.Г. Таршис), Самарский ГУ (д.б.н. Н.М. Матвеев), Костромской ГУ им. Н.А. Некрасова (д.б.н. В.П. Лебедев, к.б.н. И.Г. Криницын), Челябинский ГУ (д.б.н. И.А. Гетманец), Филиал РГСУ в г. Чебоксарах (к.б.н. Н.В. Налимова).

Обширные гербарные коллекции, собранные в экспедициях учениками А.А. Уранова и сотрудниками МарГУ, многочисленные фотографии объектов исследования и публикации послужили основой

для создания Популяционно-онтогенетического музея на кафедре экологии МарГУ. Этот музей, не имеющий мировых аналогов, зарегистрирован в Евроазиатской ассоциации музеев. Он представлен 6 отделами, включающими онтогенетический гербарий, гербарные коллекции начальных этапов онтогенеза, коллекции семян и плодов, фототеку, изотеку, библиотеку статей и экспозиции (научный руководитель д.б.н., проф. Л.А. Жукова, зав. музеем С.В. Козырева).

Алексей Александрович живет с нами, пока мы – его дети, внуки и правнуки, помним его заветы, развиваем его научные идеи, служим российской науке и делами помогаем сохранять природу, ее великое биоразнообразие.

А.А. Уранов в последней своей статье (1975) сформулировал три перспективные кардинальные задачи популяционной экологии, которые необходимо решать в ближайшем будущем:

1) «Изучение онтогенеза как элементарных волновых процессов, повторяющихся из поколения в поколение и связанных с переносом энергии»;

2) «Исследование волн онтогенеза в их взаимодействиях, столкновениях и деформациях..., что подводит нас вплотную к характеристике фитогенного поля популяций»;

3) «Расшифровка местных колебаний растений в сообществе (микроруппировок, ярусов, синузий) как наложений и деформаций фитоценологических волн..., что приведет к пониманию фитогенного поля фитоценозов».

В одном из последних писем, обращаясь к своим ученикам, Алексей Александрович писал: «Вы все: студенты, аспиранты, преподаватели и те, кто у меня чему-то научился мне дороги как люди, как мой труд, вернее – результат его. Я хочу, чтобы вы хорошо росли и крепились, чтобы головы у всех хорошо работали, чтобы вы развивали наше общее дело – популяционную ботанику. В нашем популяционно-онтогенетическом направлении мы делаем первые шаги, решение дальнейших проблем я оставляю моим ученикам и ученикам моих учеников».

Основные работы А.А. Уранова

Уранов А.А., Алехин В.В. Методика исследования степей // Сов. бот. 1933. Вып. 2. С. 44–66.

Уранов А.А. О сопряженности компонентов растительного покрова // Ученые записки МГПИ им. А.С. Бубнова. 1935. Вып. 1. С. 59–86.

Уранов А.А., Алехин В.В. и др. О методе Друде // Бюл. МОИП. Отд. биол. 1935. Т. 54, вып. 1–2. С. 18–31.

Уранов А.А. Основные понятия и основные единицы в фитоценологии // Сов. бот. 1935. Вып. 5. С. 21–23.

Уранов А.А. Количественное выражение межвидовых отношений в растительном ценозе // Бюл. МОИП. Отд. биол. 1955. Т. 60, вып. 3. С. 31–48.

Уранов А.А. О жизненном состоянии вида в растительном сообществе // Бюл. МОИП. Отд. биол. 1960. Т. 65, вып. 3. С. 77–92.

Уранов А.А., Комарницкий Н.А., Кудряшов Л.В. Систематика растений: Учеб. для пед. ин-тов. М.: Учпедгиз, 1962. 704 с.

Уранов А.А. Наблюдения на летней практике: Пособие для студентов. М.: Просвещение, 1964. 215 с.

Уранов А.А. Фитогенное поле // Проблемы современной ботаники. Т. 1. М., 1965. С. 251–254.

Уранов А.А. Онтогенез и возрастной состав популяций. Вместо предисловия // Онтогенез и возрастной состав популяций цветковых растений. М.: Наука, 1967. С. 3–8.

Уранов А.А. К вопросу о сопряженности растений в фитоценозе // Вопросы морфогенеза цветковых растений и строения их популяций. М.: Наука, 1968. С. 183–208.

Уранов А.А., Смирнова О.В. Классификация и основные черты развития популяций многолетних растений // Бюл. МОИП. Отд. биол. 1969. Т. 74, вып. 2. С. 119–134.

Уранов А.А. Возрастной спектр фитоценопопуляций как функция времени и энергетических волновых процессов // Научн. докл. высш. шк. Биол. науки. 1975. С. 7–34.

Уранов А.А., Жукова Л.А., Воронцова Л.И., Ломакина Г.А., Торопова Н.А., Шорина Н.И. Criteria of age state distinguishing // Тр. XII Междунар. Бот. конгресса. Л.: Наука, 1975. С. 151.

Уранов А.А., Курченко Е.И., Былова А.М., Григорьева Н.М., Егорова В.Н., Жукова Л.А., Матвеев А.Р. Investigation on the meadow phytocenosis by the method coenopopulation // Тр. XII Междунар. Бот. конгресса. Л.: Наука, 1975. С. 155.

Список литературы

Восточно-европейские широколиственные леса / Отв. ред. О.В. Смирнова. М.: Наука, 2004. Кн. 1. 479 с. Кн. 2. 575 с.

Выдающиеся популяционные экологи и биоморфологи – А.А. Уранов, Т.А. Работнов, И.Г. Серебряков, Т.И. Серебрякова / Сост.: Л.А. Жукова, Л.М. Шафранова, В.Г. Онипченко, Е.В. Зубкова: CD-ROM–диск. Йошкар-Ола, 2015.

Динамика ценопопуляций / Отв. ред. Т.И. Серебрякова. М.: Наука, 1985. 206 с.

Жукова Л.А. Популяционная жизнь луговых растений. Йошкар-Ола: Ланар, 1995. 224 с.

Жукова Л.А. Концепция фитогенных полей и современные аспекты их изучения // Изв. Самар. науч. ц. РАН. 2012. Т. 14 № 1(6). С. 1462–1465.

Жукова Л.А., Комаров А.С. Поливариантность онтогенеза и динамика ценопопуляций растений // Журн. общ. биол. 1990. Т. 51, № 4. С. 450–461.

Нотов А.А., Жукова Л.А. О роли популяционно-онтогенетического подхода в развитии современной биологии и экологии // Вестн. ТвГУ. Сер. Биология и экология. 2013. Вып. 32, № 31. С. 293–330.

Онтогенетический атлас растений / Мар. гос. ун-т; отв. ред. Л.А. Жукова. Йошкар-Ола, 1997–2013. Т. 1–7.

Поливариантность развития организмов, популяций и сообществ / Отв. ред. Л.А. Жукова. Йошкар-Ола: Мар. гос. ун-т, 2006. 315 с.

Работнов Т.А. Жизненный цикл многолетних травянистых растений в луговых ценозах // Тр. Бот. ин-та АН СССР. Сер. 3: Геоботаника. 1950. Вып. 6. С. 7–204.

Смирнова О.В. Структура травяного покрова широколиственных лесов. М.: Наука, 1987. 207 с.

Смирнова О.В., Паленова М.М., Комаров А.С. Онтогенез растений разных жизненных форм и особенности возрастной и пространственной структуры их популяций // Онтогенез. 2002. Т. 33, № 1. С. 5–15.

Ценопопуляция растений (основные понятия и структура). М.: Наука, 1976. 216 с.

Ценопопуляции растений: развитие и взаимоотношения. М.: Наука, 1977. 183 с.

Ценопопуляции растений: очерки популяционной биологии / Л.Б. Заугольнова, Л.А. Жукова, А.С. Комаров, О.В. Смирнова. М.: Наука, 1988. 181 с.

Экологические шкалы и методы анализа экологического разнообразия растений / Отв. ред. Л.А. Жукова. Йошкар-Ола: Мар. гос. ун-т, 2010. 368 с.

Gatzuk L.E., Smirnova O.V., Vorontzova L.I., Zaigolnova L.B., Zhukova L.A. Age states of plants of various growth forms a review // J. Ecol. 1980. Vol. 68, № 2. P. 675–696.

The population structure of vegetation. Dordrecht, Boston, Lancaster, 1985. 666 p.

УДК 58: 001

БОТАНИЧЕСКИЙ МУЗЕЙ АКАДЕМИИ НАУК: СТО ЛЕТ ИЗУЧЕНИЯ ФЛОРЫ РОССИИ

А.К. Сытин

Ботанический институт им. В.Л. Комарова РАН
astragalus@mail.ru

По преданию, датой основания Ботанического Музея Императорской Академии Наук является 1824 г. Именно ее приводит академик Ф. Рупрехт в «Очерке истории Ботанического музея» (1864, С. 1), ссылаясь на донесение Карла Бернгарда Триниуса – первого директора БМ. Новых документов, позволяющих пересмотреть эту дату, до сих пор не найдено. Между тем, сам факт обособления специализированного ботанического учреждения на основе гербарных коллекций в первой половине XIX века примечателен, в то время еще не существовал Ботанический музей в Берлине, а колоссальные собрания музеев Естественной истории в Вене, Париже и Лондоне, не дифференцировались по разным дисциплинам как особые учреждения.

В сентябре 1812 г., когда в пожаре оккупированной войсками Наполеона Москвы погибли естественноисторические коллекции Университета, над Петербургом нависла угроза интервенции, граф А.К. Разумовский (министр народного просвещения) дал распоряжение о подготовке к эвакуации ценнейших коллекций Кунсткамеры. 30 сентября 1812 г. Триниус получил разрешение начать детальное изучение академического гербария (ЛРАН, 2002. С. 107). Эту дату можно считать стартовой точкой, с которой началось знакомство Триниуса с Академическими ботаническими коллекциями. Однако положение гербария улучшилось лишь 11 лет спустя, когда вернувшийся из Москвы Триниус 30 апреля 1823

г. был избран на место ординарного академика по ботанике. Как утверждал историкограф БМ Ф. Рупрехт: «при вступлении своем в Академию (в августе 1823 года) застал ботанические коллекции Кунсткамеры (“*simeliophylacium*”) в запущении и беспорядке, отчасти доставшимся в добычу насекомым» (Рупрехт, 1864. С. 5). В год столетия Петербургской Академии наук (1724) Карл Триниус был утвержден Александром I ординарным академиком 14 января 1824 г. Благодаря его международным связям и предприимчивости гербарий БМ быстро пополнялся ценнейшими коллекциями: 16 февраля 1825 г. Триниус сообщил о возможности приобретения ботанической коллекции покойного графа А.К. Разумовского за 4000 руб. ассигнациями (ЛРАН, 2002. С. 186), таким образом, богатейшее частное собрание обрело пристанище и ныне хранится в БИН РАН.



К.Б. Триниус

© 2015

Сытин Андрей Кириллович

15 июня 1831 г. Триниус представил проект издания «Флоры России», получив одобрение собрания АН (ЛРАН, 2002. С. 224). Полнота материалов позволяла приступить к этой работе немедленно, но Триниус, постоянно совершенствуя состав гербарных коллекций, сознавал необходимость притока свежих сборов. Как некогда Паллас, в пору создания своей «*Flora Rossica*», он надеялся заинтересовать этой работой неравнодушных к ботанике энтузиастов. 12 октября 1831 г. министр народного просвещения, князь К.А. Ливен предложил через попечителей учебных округов привлечь преподавателей гимназий к сбору естественно-исторических коллекций для Академии наук, а 2 ноября Триниус подготовил соответствующую инструкцию (ЛРАН, Т. 2. 2002. С. 225-226). 28 марта 1832 г. химик А.Я. Купфер и зоолог Ф.Ф. Брандт дополнили инструкцию по сбору местных естественно-исторических предметов. Мы не знаем, были ли получены какие-либо отклики на эту инициативу тогда, но, как мы увидим далее – мощный отклик желающих участвовать в издании «Гербария флоры России» последует в начале XX века, в ответ на аналогичное предложение академика Коржинского, также готовившего проект «Флоры России», и, к сожалению, также неосуществившийся, как и проект Триниуса.

В 1835 г. в гербарии БМ проводилась инсерация растений по системе О.П. Декандоля, автора «Продромуса» – планетарный масштаб описания царства растений соответствовал составу петербургских коллекций, включавший сборы нескольких кругосветных путешествий и вовлеченных в монографические обработки семейств в мировом масштабе. Сам Триниус, обрабатывал систематику злаков используя сборы многочисленных корреспондентов, но вполне сознавал, что плодотворна интеграция усилий не только профессионалов, но и любителей ботаники. БМ не являлся музеем в современном понимании этого слова, то есть, учреждением с развернутой экспозицией, тем не менее, просветительская его роль была велика. БМ пытался выстроить диалог с любителями ботаники, создать взаимовыгодные связи для пополнения

коллекций и обмена информацией. В полной мере это удалось осуществить Д.И. Литвинову в последние 30 лет жизни. Отметим, что БМ как самостоятельное учреждение ненадолго пережил смерть Литвинова и его директора И.П. Бородина (Гельтман, 2014). Более столетия он находился в здании в Таможенном переулке, на Васильевском острове, напротив Кунсткамеры. Предлогом к закрытию БМ, в 30-е гг. XX в. стало якобы бы дублирование научной тематики с Ботаническим садом (БС) на Аптекарском острове – если две соперничающие организации сохраняли паритет в таксономии растений, а к концу XIX в. наметилось преобладание БС в этой области, то в отношении теоретических разработок и генерирования идей БМ продвигался с заметным опережением, причем на основе флористического изучения России в области фитогеографии усилиями С.И. Коржинского и Литвинова развивался исторический метод А. Энглера. Коржинский рассматривал динамические процессы в ботанической географии и систематике «Флора востока Европейской России в ее систематических и географических отношениях» (1892). Установлено понятие о расе растений (*proles*) в качестве систематико-географических единиц. Коржинский одним из первых связал видообразование с флорогенезом. Определяя флору как живую, подвижную сущность, он стал предшественником системного подхода в ее изучении, противопоставляя его дескриптивно-систематическому методу австро-германской школы, утверждая, что «Растительный покров ... состоит из организованного комплекса форм, ассоциированного по своим законам, раскрытие которых составляет одну из великих задач ботанической географии» (Коржинский, 1888. С. 77). Как эволюционист, в изучении сообществ и таксонов Коржинский придавал большое значение фактору конкурентных взаимодействий, однако он не был последовательным сторонником учения Дарвина, что вызывало критику ортодоксальных дарвинистов, более других – К.А. Тимирязева.

1903 г. 5 февраля на заседании физ.-мат. отд. Академии наук И.П. Бородин представил первый выпуск «Трудов Ботанического

музея АН» (ЛРАН. 2007. Т. 4. С. 63). Это периодическое издание было задумано Коржинским, однако первый выпуск открыл посвященный ему некролог, написанный А.С. Фаминцыным. Содержание составляло флористические исследования, описания новых видов, сведения о коллекциях музея и отчеты. До 1931 г. вышло 23 выпуска «Трудов». В нем увидели свет работы не только сотрудников БМ, но и замечательные работы Н. Цингера (1909) «О засоряющих посевы льна видах *Camelina* и *Spergula* и их происхождении». Вып. 6. С. 1-303; В.Н. Хитрово (1907) «К систематике некоторых видов рода *Euphrasia*, обитающих в России». Вып. 3. С. 22-36. – важные в истории изучения видообразования у растений.

В БМ разрабатывались основы учения о растительности – сам термин «геоботаника» предложил академик Франц Рупрехт, (директор музея с 1855 гг.). «Геоботанические исследования о черноземе» (1866) Рупрехт начинает с утверждения, что «чернозем представляет вопрос ботанический». Отвергая предположение Палласа о происхождении этой почвы из морских или болотных отложений, он доказывает, что чернозем образовался из степной травянистой растительности. На приложенной карте

размещение чернозема в Восточной Европе показано в виде сплошной полосы, которая в северо-восточной части разбивается на ряд островков вдоль северной границы чернозема в Черниговской, Калужской, Владимирской и Казанской губерниях. Важно, что Рупрехт опираясь на факторы почвы и климата, решает задачу как ботанико-географ – он выбирает комплекс руководящих, наиболее характерных для черноземных степей видов растений.

С точки зрения изучения преемственности в развитии учения о флоре как системе, нам интересно цитирование Д.И. Литвиновым высказывания Рупрехта, которым он руководствовался как методическим приемом: «ныне живущие растения представляют как бы слова, которые, будучи правильно связаны, дают возможность читать историю земной поверхности до третичного периода» (Литвинов, 1902. С. 109; Сытин, 2014). Этот «структуралистский» подход уподобления растительного покрова некоему тексту, основываясь исключительно на анализе рецентной (современной) флоры независимо от данных палеоботаники и геологии, утверждал суверенитет ботанической географии как особой дисциплины и способствовал развитию флорогенетики.

Список литературы

Гельтман Д.В. Непростое объединение Ботанического сада и Ботанического музея в Ботанический институт // Историко-биологические исследования. 2014, Т. 6. № 3. С. 35-60.

Коржинский С. Северная граница черноземно-степной области восточной полосы Европейской России в ботанико-географическом и почвенном отношении // Тр. О-ва естествоисп. при Казанском у-те. 1888. Т. 18. № 5.

Летопись Российской Академии наук (ЛРАН). 2002. Т. 2. 1803-1860. СПб.: Наука, 2002. 728 с.

Летопись Российской Академии наук. 2003. Т. 3. 1861-1900. СПб.: Наука, 2003. 728 с.

Летопись Российской Академии наук. 2007. Т. 4. 1901-1934. СПб.: Наука, 2007. 1051 с.

Литвинов Д.И. О реликтовом характере флоры каменистых склонов Европейской России (Критический очерк). СПб.: Наука, 1902. С. 34.

Рупрехт Ф. Очерк истории Ботанического музея // Зап. Имп. Академии наук. 1864. Т. 5. Вып. 2. С. 136-162.

Сытин А.К. Дмитрий Иванович Литвинов: материалы к биографии // Историко-биологические исследования. 2014, Т. 6. № 3. С. 11-34.

УДК 581

**БОТАНИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМ. В.Л. КОМАРОВА
И ВСЕСОЮЗНОЕ БОТАНИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО
В БОРЬБЕ ЗА НАУЧНУЮ БИОЛОГИЮ В СССР**

Д.В. Гельтман

Ботанический институт им. В.Л. Комарова РАН, Санкт-Петербург
geltman@binran.ru

Еще в 1930-е годы Ботанический институт (БИН) был замечен в недостаточном почитании трудов Т.Д. Лысенко и тех догм, которые позже стали называться «советским творческим дарвинизмом». В годы войны и сразу после нее разрушительная активность Лысенко несколько ослабла, появилась возможность публиковать отдельные работы, не находящиеся в русле его идей и практических рекомендаций.

С целью монополизации своего положения в советской биологии Лысенко организовал августовскую сессию ВАСХНИЛ (31 июля – 7 августа 1948 г.), пагубные результаты которой для отечественной науки хорошо известны. Итоги сессии не могли не отразиться и на положении в БИНе и состоянии Всесоюзного ботанического общества.

Уже 16 августа БИН, как и другие учреждения АН СССР, получил указание о «пересмотре всех работ, сданных в издательство, с точки зрения приостановки печатания работ, враждебных учению И.В. Мичурина, а также внести исправления в соответствии с докладом и заключительным словом акад. Т.Д. Лысенко на сессии ВАСХНИЛ»¹. В ответ было направлено уведомление, что таких работ институтом сдано в печать не

было². 18 августа состоялось заседание Ученого совета института, посвященное итогам августовской сессии, несколько позже – общее собрание коллектива, на которых были произнесены полагавшиеся по такому поводу дежурные фразы.

Однако Академия наук требовала жертв. 26 августа состоялось заседание Президиума АН СССР, а 28 августа в его исполнение Отделение биологических наук потребовало от директоров подведомственных учреждений «пересмотреть структуру и направление работ Вашего учреждения с учетом развития в нем научно-исследовательских работ в направлении мичуринского учения, а также состав кадров и освободить руководимое Вами учреждение от сторонников антимиучуринского направления»³. В БИНе пришлось создать соответствующую комиссию.

Результаты работы комиссии были доложены на Ученом совете 8 октября 1948 г. Доклад сделал заместитель директора Ал.А. Федоров, в прениях и при обсуждении резолюции выступил 21 человек. В этих выступлениях были сделаны необходимые реверансы в сторону Лысенко и «мичуринской биологии», однако никому не было выдвинуто серьезных идеологических обвинений. В принятом постановлении отмечалось, что БИН «не оказался в

© 2015

Гельтман Дмитрий Викторович

¹ Санкт-Петербургский филиал Архива РАН (далее — СПФ АРАН). Ф. 273, Оп. 1 (1948). Ед. хр. 2. Л. 36.

² СПФ АРАН. Ф. 273, Оп. 1 (1948). Ед. хр. 2. Л. 16.

³ СПФ АРАН. Ф. 273, Оп. 1 (1948). Ед. хр. 2. Л. 58, 59.

«... после учреждений АН СССР, культивировавших вейсманизм-морганизм, но он активно и не боролся с этим лженаучным и реакционным учением»⁴.



Ал.А. Федоров

По принятому тогда «ритуалу» нельзя было обойтись без каких-либо кар в отношении тех или иных лиц. Такими лицами в БИНе стали В.И. Полянский, С.Я. Соколов и В.Б. Сочава, которые были выведены из состава Ученого совета. Вина В.И. Полянского состояла в восхвалении работ И.И. Шмальгаузена, «что объективно привело его в лагерь противников акад. Т.Д. Лысенко», С.Я. Соколов незадолго до описываемых событий публично полемизировал с Лысенко по вопросам внутривидовой конкуренции. Наиболее замысловато выглядело обвинение, предъявленное В.Б. Сочаве — «за резкий отрыв от практики в своей научной работе, за допущение механистических истолкований и развитие схоластики в вопросах теории ботанической географии, а также за загромождение русского научного языка сложными греко-латинскими терминами, мало понятными как для специалистов, так и широких кругов читателей». Судя же по протоколу заседания, Сочаву пришлось «принести в жертву» из-за того, что он был ученым секретарем Всесоюзного ботанического обще-

ства, готовившего очередной съезд, который, как казалось отдельным ретивым лысенковцам, мог стать «антимичуринским».

Надо отметить, что уже со второй половины 1949 г. дирекция института стала предпринимать попытки вернуть исключенных в состав Ученого совета, что удалось в мае 1950 г.

В целом можно констатировать, что БИН «легко отделался» и последствия августовской сессии для института могли быть гораздо более печальными. Очевидно, Лысенко и его сторонники не рассматривали институт как место концентрации своих наиболее опасных противников (как показали последующие события — ошибочно).



В.Б. Сочава

В 1949–51 гг. лысенковщина господствовала безраздельно, пресекались малейшие попытки хотя бы отдаленно подвергнуть сомнению идеи «народного академика». По-видимому, в институте находились бдительные сотрудники, которые своевременно «сигнализировали» о малейших подозрительных проявлениях. Так, в марте 1949 г. дирекция вынуждена была обратить внимание на «ошибки в проведении семинаров в отделе систематики и географии растений и отделе растительных ресурсов», что выразилось в постановке докладов М.С. Навашина о тетраплоидии кок-сагыза и М.Г. Попова «О флоре Сахалина и вопросах районирования Охотского флористического участка». Наибольший

⁴ СПФ АРАН. Ф. 273. Оп. 1 (1948). Ед. хр. 5. Л. 144-226

гнев почему-то вызвал именно второй доклад, который содержал, как оказалось, «методологически совершенно неправильную и философски порочную вводную часть».

Тем не менее, многие сотрудники института, формально отдавая дань «мичуринской биологии», пытались использовать малейшую возможность для сопротивления. В конце 1952 г. стало возможным начать критику лысенковских откровений, для начала — наиболее одиозных, вроде «нового учения о биологическом виде», которое содержало уже совершенно бредовые утверждения о скачкообразном порождении одних видов другими.

В конце 1952 г. в «Ботаническом журнале» удалось опубликовать статьи Н.Д. Иванова (1952) и Н.В. Турбина (1952), содержавшие критику наиболее одиозных положений Лысенко. По свидетельству Турбина (Александров, 1992, с. 120–121), цензура первоначально запретила публикацию, но редакция обратилась к секретарю ЦК ВКП (б) Г.М. Маленкову с письмом о том, что теория Лысенко роняет престиж советской науки. Вскоре секретарь Ленинградского обкома партии Ф.Р. Козлов сообщил, что рукопись статьи Турбина была просмотрена И.В. Сталиным, который сказал, что в этом вопросе товарищ Лысенко ошибается и его надо поправить. О том, что публикация статьи согласовывалась в ЦК, говорилось и на партийном собрании института в апреле 1953 г.⁵

Эти статьи прорвали цензурную преграду и открыли в «Ботаническом журнале» (органе Всесоюзного ботанического общества) раздел «Дискуссии», в котором стали публиковаться статьи, критические по отношению к идеям Лысенко. Позиции отвоёвались постепенно. Если сначала критика касалась лишь отдельных положений лысенковского учения, то затем удалось показать значение многократно обруганной полиплоидии (Баранов, 1954), а потом — вернуть на страницы научной печати имя

только что реабилитированного Н.И. Вавилова (Баранов, Лебедев, 1955), хотя бы и под вывеской исследования «забытых страниц» биографии И.В. Мичурина. После этого, пусть и в завуалированной форме, удалось вернуть в журнал термин «ген» (Завадский, 1956), который раньше можно было использовать только со словами «так называемый».



П.А. Баранов

П.А. Баранов, ставший директором БИ-На в начале 1952 г., использовал любую, хотя бы и небольшую возможность для сохранения и развития настоящей науки. Он подготовил для АН СССР (по-видимому, в конце 1952 г., в связи с указанием предложить меры по выполнению решений XIX съезда КПСС) записку «О состоянии и перспективах ботаники в СССР», с которой ознакомил и сотрудников института. Вариант этой записки, дошедший до нас⁶, содержит все необходимые тогда реверансы в сторону Лысенко и его идей. Тем не менее, в ней констатировалось, что «отставание в ботанической науке создано, главным образом, в силу того, что за последние годы чрезвычайно слабо использовался основной рычаг поднятия науки на более высокий уровень — свободная критика, борьба мнеч-

⁵ Центральный государственный архив историко-политических документов Санкт-Петербурга (далее ЦГАИПД СПб). Ф. 393. Оп. 1. Ед. хр. 102. Л. 24.

⁶ СПФ АРАН. Ф. 517. Оп. 1. Ед. хр. 59. Л. 1-28

ний, дискуссии». Предлагались некоторые направления исследований, не вполне соответствовавшие духу «мичуринской биологии».

Даже столь невинные положения вызвали «сигналы наверх». Институт стал объектом проверок партийных инстанций, руководства АН СССР, а также привлёк внимание журналистов.



Д.В. Лебедев и
В.Я. Александров

В феврале 1953 г. в «Литературной газете» появилась статья под характерным названием «Дела и нравы Ботанического института» (Лежин, 1953). В ней критиковалась библиотека и ее куратор Д.В. Лебедев: отмечалось плохое комплектование библиотеки социально-экономической литературой, указывалось, что «от предметного каталога отдает космополитическим духом – за каждой рубрикой на первом плане иностранная литература». Также подвергалась критике упомянутая записка П.А. Баранова; по мнению же самого Д.В. Лебедева (1991), именно эта записка и ее автор и были основной мишенью статьи. Был также отмечен высокий уровень «семейственности» и «засорение кадров» – некоторые сотрудники института были только что репрессированы.

В конце 1952 г. – начале 1953 г. в институте работала комиссия Президиума АН СССР, в которой важную роль играл видный лысенковец И.Е. Глущенко, которого годом позже на партийном собрании института называли «Аракчеевым в профессорской мантии»⁷. Над институтом и его

руководством сгущались тучи. Е.П. Матвеева, выступая на партийном собрании в 1956 г., так охарактеризовала тогдашнюю ситуацию: «Руководство было бито и висело на волоске. Мне было хорошо известно, что были уготованы места не только на Дальний Восток, но и дальше»⁸. Результатом работы комиссии стало принятое в мае 1953 г. распоряжения Президиума АН СССР «О работе с кадрами в Ботаническом институте им. В.Л. Комарова АН СССР», в котором отмечался высокий уровень семейственности, низкий уровень политического воспитания и учебы, «засорение кадров» и прочие прегрешения. Однако каких-либо серьезных «оргвыводов» (кроме запрета семейным парам работать в одном и том же отделе) не последовало. Возможно, сыграли роль первые признаки «оттепели» и ослабление позиций Лысенко после смерти Сталина.

Одновременно институт проверяла комиссия Ленинградского областного комитета партии. По результатам этой проверки 16 марта 1953 г. было принято постановление бюро обкома «О недостатках в работе Ботанического института АН СССР»⁹. Интересно, что несмотря на достаточно резкие реплики секретаря обкома Ф.Р. Козлова в адрес института и его директора¹⁰, окончательный вариант постановления оказался заметно более мягким, чем подготовленный аппаратом обкома¹¹. Обсуждения этого постановления на закрытом собрании парторганизации института¹² дает основание считать, что одной из основных причин такого внимания к институту была именно антилысенковская статья в «Ботаническом журнале».

Институт продолжал, насколько это было возможно, борьбу за научную биологию.

⁸ ЦГАИПД СПб. Ф. 393. Оп. 1. Ед. хр. 117. Л. 186

⁹ ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 81. Ед. хр. 101. Л. 8-10.

¹⁰ ЦГАИПД СПб. Ф. 24, оп. 81. Д. 103. Л. 7.

¹¹ ЦГАИПД СПб. Ф. 24, оп. 81. Д. 103. Л. 63-69.

¹² ЦГАИПД СПб. Ф. 393. Оп. 1. Ед. хр. 102. Л. 6-36.

⁷ ЦГАИПД СПб. Ф. 393. Оп. 1. Ед. хр. 106. Л. 35

В начале 1953 г. в Отделение биологических наук, Отдел науки ЦК КПСС и лично Лысенко был направлен акт обследования ветки березы с ольхоподобными листьями, доставленную в БИН учительницей из Калининской области. Лысенко утверждал, что наличие этой ветки умышленно скрывают, так как это подтверждает факт скачкообразного порождения одного вида другим. В акте, подписанном Г.И. Родионенко, З.Т. Артюшенко и Б.Н. Замятниным, отмечалось, что результатом видоизменения листьев является поражение грибом *Exoascus betulinus*, широко распространенным в северо-западных областях; в гербарии спорового отдела найдены аналогичные образцы¹³.

БИН сыграл ведущую роль и в подготовке документа, который позже получил название «письма трехсот». В 1955 г. по инициативе Д.В. Лебедева было решено направить в Президиум ЦК КПСС подробный разбор деятельности Лысенко и их последствий для страны, собрав под ним как можно больше подписей. Текст письма был подготовлен Лебедевым, В.Я. Александровым (только что возглавившим в БИНе лабораторию цитозологии и цитофизиологии) и генетиком Ю.М. Оленовым и занял 21 машинописную страницу. В конце содержался перечень особо важных мероприятий, которые необходимо предпринять для оздоровления положения в биологии и сельском хозяйстве, включая заявление о том, что взгляды Лысенко не являются директивой партии (Александров, 1992).

Директор БИНа П.А. Баранов первым подписал это письмо, что в значительной мере предопределило успех сбора подписей. В итоге документ подписали 297 человек, из них 38 – на тот момент сотрудники БИНа (Жимулев, Дубинина, 2005).

На партийном собрании института, посвященного итогам XX съезда КПСС, была принята резолюция, в которой говорилось: «Осужденные XX съездом КПСС культ личности и нарушение ленинских норм партийного поведения принесли большой

ущерб развитию науки в СССР. Задачей партийной организации является преодоление культа личности в области биологии (Лысенко) и всемерное развитие активности коммунистов»¹⁴. В апреле 1957 г. на отчетно-выборном партийном собрании Д.В. Лебедев выступил с критикой высказываний Хрущева о Лысенко, заявив следующее: «По Уставу КПСС каждый член партии имеет право критиковать на партийных собраниях любого работника партии. Я хочу воспользоваться этим своим правом и высказать критические замечания в адрес т. Н.С. Хрущева». Лебедев убедительно показал, что утверждения Хрущева о том, что «Лысенко нас никогда не подводил» не соответствуют действительности, показал провал всех рекомендаций «народного академика» и нанесенный их внедрением вред сельскому хозяйству страны¹⁵.

Лысенко, однако, не собирался сдаваться без боя. 8 декабря 1957 г. он опубликовал большую статью в «Правде», где резко критиковал «Ботанический журнал» и «Бюллетень Московского общества испытателей природы». Эта же статья в этот же день была напечатана и «Известиями» (Александров, 1992).

С «Правдой» по принятым тогда канонам полемизировать было нельзя, поэтому было решено подготовить ответ «Известиям». Газета ответ не приняла, поэтому пришлось ответить в форме резолюции, принятой Советом Всесоюзного ботанического общества, которая была направлена для публикации в «Ботаническом журнале». Статья прошла цензуру, но контрольный экземпляр, посланный в ЦК КПСС, вызвал раздражение, поэтому последовало решение тираж изъять (Колчинский, Конашев, 2003).

К 10-летию августовской сессии ВАСХ-НИЛ «Ботанический журнал» опубликовал еще одну редакционную статью (О некоторых проблемах..., 1958), которая и переполнила чашу терпения властей. Как отме-

¹³ СПФ АРАН. Ф. 273. Оп. 1 (1953). Ед. хр. 22. Л. 60-68.

¹⁴ ЦГАИПД СПб. Ф. 393. Оп.1. Ед. хр. 117. Л. 34.

¹⁵ ЦГАИПД СПб. Ф. 393. Оп.1. Ед. хр. 119. Л. 25-26

чают Э.И. Колчинский, М.Б. Конашев (2003, с. 53), скорее всего, в ней Хрущев усмотрел прямое издевательство над собой, так как демонстрация провала всех сельскохозяйственных начинаний Лысенко шла со ссылками на высказывания Хрущева о том, что о научных достижениях надо судить не по словам, а по делам. В результате «Правда» 14 декабря 1958 г. опубликовала редакционную (т.е. отражавшую мнение ЦК КПСС) статью «Об агробиологической науке и ложных позициях «Ботанического журнала», где резко критиковалась борьба с Лысенко и «мичуринской биологией»; делался вывод, что «так называемая дискуссия, которая в течение ряда лет ведется на страницах «Ботанического журнала», не помогает развитию материалистической биологии, наоборот, наносит ущерб науке. «Ботанический журнал» также критиковался (причем лично Хрущевым) на открывшемся на следующий день Пленуме ЦК КПСС, посвященном вопросам сельского хозяйства.

Разумеется, незамедлительно последовало решение Президиума АН СССР о замене состава редакционной коллегии. Был снят главный редактор В.Н. Сукачев, из нее были выведены многие активные антилысенковцы. Новым главным редактором стал В.Ф. Купревич. Несмотря на то, что в новой редколлегии оказалось несколько сторонников Лысенко и ей пришлось покаяться за антилысенковские грехи в редакционной статье (О неправильных действиях..., 1959), высокий научный уровень «Ботанического журнала» в целом удалось удержать.

Разгром редколлегии «Ботанического журнала», к счастью, не привел к изменениям в руководстве института. Повидимому, партийные органы удалось убедить в том, что журнал не является органом БИНа. После выхода статьи в «Правде» последовали вызовы в обком партии, были проведены собрания по ее обсуждению, но этим дело и ограничилось¹⁶.

¹⁶ ЦГАИПД СПб. Ф. 393. Оп. 1. Ед. хр. 123. Л. 49-50

Однако институту стали предъявлять новые претензии, касающиеся в основном слабой связи с практикой. Была направлена новая комиссия, которая в первую очередь стала искать в институте отдел генетики, которого не было¹⁷. Из-за сложившейся ситуации было фактически отменено празднование 250-летия института.

Но П.А. Баранов не сдавался. На одном из заседаний, проводившимся Отделением биологических наук АН СССР совместно с ВАСХНИЛ, он предложил Лысенко провести совместное исследование по проблеме вида силами БИНа и руководимого Лысенко Института генетики. По словам Баранова, Лысенко на это ответил: «Трудно запрячь коня и трепетную лань»¹⁸.

Давление на институт продолжалось. 17 апреля 1962 г. в «Ленинградской правде» была опубликована статья, в которой подвергалась критике недостаточная связь института с проблемами сельского хозяйства (Зернов, 1962). Поводом к этому послужила деятельность столяра института, который, увлекшись культивированием кукурузы, пропагандировавшей тогда на всех уровнях, стал считать себя «кукурузоводом-опытником» и требовал от института обеспечения своих работ, выделения участков земли, рабочей силы и т.д. Автор заметки вопрошал: «Как же объяснить, что большой квалифицированный коллектив специалистов оторвался от решения практических задач? Как могло создаться такое положение, что кукуруза объявляется бесперспективной и превращается, по сути дела, в гонимую культуру?».

В начале октября 1964 г. институт снова подвергся критике в печати, на этот раз в газете ЦК КПСС «Сельская жизнь» (Шелест, 1964). Основным объектом для критики был выбран заведующий музеем Ф.Х. Бахтеев, которому было приписано намерение создать экспозицию музея по раскритикованной лысенковцами книге М.Е. Лобашова «Генетика». Институт в целом кри-

¹⁷ ЦГАИПД СПб. Ф. 393. Оп. 1. Ед. хр. 123. Л. 49-50

¹⁸ ЦГАИПД СПб. Ф. 393. Оп. 1. Ед. хр. 123. Л. 21

тиковался за слабую связь с практикой. Даже работы по внедрению новых силосных растений (включая печально знаменитый ныне борщевик Сосновского) не вызвали одобрения автора статьи, который сетовал на то, что под этими растениями в хозяйствах заняты малые площади, а институт ничего не сделал для их расширения. Заканчивалась статья явным намеком на желательное развитие событий: «Надо полагать, что Академия наук СССР сочтет необходимым вернуться к недостаткам в работе Ботанического института».

Неизвестно, как бы сложилась судьба института, да и всей Академии наук, на которую разгневался Хрущев, однако в том же октябре 1964 г. (буквально через несколько дней после публикации статьи в «Сельской жизни») он был освобожден от руководящих постов. Значение этого события для страны противоречиво, однако для отечественной биологии оно, несомненно, привело к положительным результатам. Начался быстрый, хотя и не без проблем, процесс восстановления научной биологии. С 1 января 1965 г. был восстановлен прежний состав редколлегии «Ботанического журнала», в нем появилась редакционная статья (О дальнейшем развитии..., 1965), в которой давалась положительная оценка дискуссии 1952–1958 гг. В этом же году была опубликована статья к 100-летию открытия законов Менделя (Лебедев, Хаджилов, 1965), о чем еще несколько лет назад нельзя было и подумать. О суровой критике института, прозвучавшей в «Сельской жизни», никто больше не вспоминал. АН СССР и Ленинградский обком КПСС разрешили праздновать 250-летний юбилей института в декабре 1965 г., который было решено совместить с 50-летием Всесоюзного ботанического общества.

На партийном собрании 28 января 1965 г. по предложению Д.В. Лебедева — непримиримого противника Лысенко — было принято решение обратиться в ЦК КПСС с предложением на очередном съезде партии исключить из ее программы упоминание о мичуринской биологии (внесенное по предложению Лысенко) как не соответст-

вующее ее общему духу¹⁹. Надо отметить, что это предложение не было принято и до 1986 г. положение о приоритетном развитии мичуринской биологии оставалось в программе КПСС (как и обещание построить коммунизм к 1980 г.), правда, это уже не оказывало влияния на научный процесс.

В октябре 1965 г. Ботанический институт им. В.Л. Комарова АН СССР «за заслуги в развитии биологической науки и в связи с 250-летием со дня основания» был награжден орденом Трудового Красного Знамени. Награждение института правительственной наградой воспринималось его сотрудниками не только как признание заслуг, но и как своеобразное извинение властей. Это нашло отражение даже в праздничном приказе к 48-й годовщине октябрьской революции, где отмечалось что «полученный нами орденом Трудового Красного Знамени, зачеркивая все то несправедливое и незаслуженное, что многие годы копилось вокруг института, обязывает нас с удвоенной энергией трудиться на благо советского народа»²⁰.

Конечно, и после 1964 г. идеологический пресс на науку не прекратился. Однако партийные органы перестали заметно вмешиваться в тематику исследований (по крайней мере, в биологии), и, во всяком случае, не пытались быть арбитрами в полемике по чисто научным вопросам.

¹⁹ ЦГАИПД СПб. Ф. 393. Оп. 1. Ед. хр. 131. Л. 2-4

²⁰ Архив БИН РАН. Ф. 273. Оп. 2а. Ед. хр. 167. Л. 125

Список литературы

- Александров В.Я.** Трудные годы советской биологии: Записки современника. СПб.: Наука, 1992. 262 с.
- Баранов П.А.** Полиплоидию на службу советскому сельскому хозяйству // Бот. журн. 1954. Т. 39. № 2. С. 157–179.
- Баранов П.А., Лебедев Д.В.** Забытые страницы из биографии И.В. Мичурина: И.В. Мичурин и Н.И. Вавилов // Бот. журн. 1955. Т. 40. № 5. С. 752–757.
- Жимулёв И.Ф., Дубинина Л.Г.** К 50-летию «Письма трехсот» // Вестник ВОГиС. 2005. Т. 9. № 1. С. 12–33.
- Завадский К.М.** Научное наследие И.В. Мичурина и некоторые задачи биологии // Бот. журн. 1956. Т. 41. № 1. С. 3–22.
- Зернов А.А.** Что, кроме хризантем? // Ленинградская правда, 17 апреля 1962 г. С. 3.
- Иванов Н.Д.** О новом учении Т.Д. Лысенко о виде // Бот. журн. 1952. Т. 37. № 6. С. 819–842.
- Колчинский Э.И., Конашев М.В.** Как и почему «Правда» учила «Ботанический журнал» // ВИЕТ. 2003. № 4. С. 49–74
- Лебедев Д.В.** Из воспоминаний антилысенковца с довоенным стажем // Репрессированная наука. Л.: Наука, 1991. С. 264–282.
- Лебедев Д.В., Хаджилов М.И.** 100-летие менделизма // Бот. журн. 1965. Т. 50. № 12. С. 1661–1664.
- Лежин А.** Дела и нравы Ботанического института // Литературная газета. 26.02.1953. № 25 (30054). С. 3.
- О дальнейшем развитии ботаники в нашей стране // Бот. журн. 1965. Т. 50. № 1. С. I–IV.
- О некоторых проблемах советской биологии (По поводу статьи Т.Д. Лысенко «За материализм в биологии») // Бот. журн. 1958. Т. 43. № 8. С. 1135–1145.
- О неправильных действиях «Ботанического журнала» и дальнейшей его работе // Бот. журн. 1959. Т. 44. № 2. С. I–IV.
- Турбин Н.В.** Дарвинизм и новое учение о виде // Бот. журн. 1952. Т. 37. № 6. С. 798–818.
- Шелест П.** Вдали от производства: О серьезных недостатках в работе Ботанического института Академии наук СССР // Сельская жизнь. 02.10.1964. № 233 (10018). С. 3.

УДК 58(092):004

ЭЛЕКТРОННЫЕ БИОБИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ДИСКИ «РУССКИЕ БОТАНИКИ»: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОЕКТА

М.В. Леонов, В.С. Новиков

Московский государственный университет
им. М.В. Ломоносова, Москва
Leonow_M_W@cs.msu.su

Известный русский библиограф Семен Афанасьевич Венгеров, собравший для своей картотеки около двух миллионов карточек о русских писателях и ученых, считал, что для изучения истории науки и литературы необходимо фиксировать сведения не только о крупных представителях, но и о малых также. «Что бы Вы сказали о зоологе и биологе, который законы жизни будет изучать только на слонах, тиграх, львах и медведях, пренебрегая зайцами и кроликами?» (Венгеров, 1915). Повидимому, замечательный историограф ботаники Семен Юльевич Липшиц вполне разделял точку зрения С.А. Венгерова. Его незаконченный биобиблиографический словарь «Русские ботаники» до сих пор остается непревзойденным источником истории отечественной ботаники.

В последнее время, к счастью, возрождается внимание к адресным книгам ботаников и биобиблиографическим ботаническим словарям (Справочник ботаников России, 2006; Саксонов, 2015).

В Ботаническом саду МГУ в настоящее время продолжается совместный с факультетом ВМК МГУ проект по созданию электронных пополняемых дисков¹, посвящен-

ных ботаникам, связанным в первую очередь с Московским университетом и МОИП. При этом мы не только преобразовываем в электронную форму известные ранее данные, но и ведем поиск новых, малоизвестных и практически неизвестных фактов. Так, например, удалось найти и оцифровать весьма интересные сведения о жизни и научной деятельности первого директора Ботанического сада Франца-Георга Гофмана, в том числе ранее неизвестный гравюрный портрет (Леонов, 2010).

Диск с отсканированными научными трудами и биографическими сведениями о русском ботанике Леопольде Федоровиче Грунере был подготовлен к его 175-летию в октябре 2014 года (Леонов и др., 2014). Мы хотели воспользоваться этим юбилеем, чтобы отдать дань уважения человеку, которого с полным правом можно считать, следуя Б.М. Козо-Полянскому, пионером в изучении флоры Средней России (Козо-Полянский, 1934). Судьба Л.Ф. Грунера типична для русских ботаников немецкого происхождения XIX века, чья жизнь и научная деятельность проходила в двух языковых пространствах, из-за чего существенная часть биографических сведений осталась неизвестной для русских историков ботаники, даже таких добросовестных и

© 2015

Леонов Михаил Васильевич
Новиков Владимир Сергеевич

¹ Термин «диск» здесь употреблен для краткости как условное обозначение элек-

тронного носителя и как наиболее употребляемый пока носитель; но реально может размещаться как на так называемых флэшках, так и на жестких дисках компьютера

продуктивных, как С.Ю. Липшиц и Б.М. Козо-Полянский. Благодаря немецким источникам (Haselblatt, Otto, 1889; Deutschbaltisches Biographisches Lexikon, 1970), нам

удалось выяснить, в частности, дату его рождения, данные о семье, учебе и начале научной деятельности в Дерптском университете.



Рис. Главная страница электронного диска

Основной интерфейс пользователя представлен кнопками, сгруппированными в два блока – «Биография» и «Труды». Первые пять кнопок в каждом блоке открывают доступ к просмотру источника, название которого отражено в краткой форме на соответствующей ему кнопке. Дополнительные кнопки «спрятаны» и становятся доступными только после щелчка по последней кнопке каждого блока, помеченной красными стрелочками и надписью «Другие материалы» или «Другие работы». Для просмотра текстовых материалов применяется программа, позволяющая перелистывать страницы на экране и предоставляющая возможность перехода к странице по ее номеру, а также в начало материала или его конец. В этой же программе реализована функция увеличения фрагмента просматри-

ваемой страницы — экранная «лупа». Особенно удобна такая возможность при просмотре фотографий гербарных образцов.

Еще один диск этой серии был подготовлен к 50-летию со дня смерти К.И. Мейера (Леонов, Новиков, 2015).

В связи с юбилеем Русского Ботанического Общества (РБО) мы решили собрать и оцифровать сведения, относящиеся к студенческим годам первых членов РБО, в частности, членов-учредителей этого общества, которые учились или работали в Московском университете.

К 50-летию РБО была опубликована статья (Лавренко, Заленский, 1965), в которой приведены краткие очерки о 14 основателях РБО. Это И.П. Бородин, В.Л. Комаров, В.Н. Сукачев, Н.А. Буш, Г.А. Надсон, А.А. Рихтер, В.И. Палладин, В.А. Траншель,

Е.Ф. Вотчал, С.П. Костычев, Л.А. Иванов, С.Г. Навашин, А.С. Фаминцын, А.В. Фомин. Выбор персоналий обосновывался вхождением перечисленных ботаников в состав Временного бюро и первого Совета общества.

В статье, посвященной 80-летию общества, автор к организаторам относит 26 человек. «Именно 26 ботаников, непосредственно участвовавшие в его работе, и создали наше Ботаническое общество» (Камелин, 1996).

Из Устава Общества и протоколов первых его заседаний мы выяснили, что звание членов-учредителей было у 31 ботаника. Одиннадцать из них –

Владимир Мартынович Арциховский (1876-1931),

Федор Владимирович Бухгольц (1872-1924),

Леонид Александрович Иванов (1871-1962),

Борис Александрович Келлер (1874-1945),

Дмитрий Николаевич Прянишников (1865-1948),

Семен Иванович Ростовцев (1861-1916),

Василий Васильевич Сапожников (1861-1924),

Борис Алексеевич Федченко (1872-1947),

Николай Васильевич Цингер (1866-1923),

Александр Васильевич Фомин (1867-1935),

Сергей Гаврилович Навашин (1857-1930), – учились на естественном отделении физико-математического факультета Императорского Московского университета (ИМУ). Двое из них, С.Г. Навашин и А.В. Фомин – и были теми самыми «киевскими» ботаниками, которые от имени Киевского общества естествоиспытателей обращаются к действительным членам Академии наук А.С. Фаминцыну и И.П. Бородину с просьбой содействовать созыву при Академии наук съезда представителей русских ботанических учреждений. Кстати, третий киевский ботаник, Е.Ф. Вотчал (1864-1937), хоть и не учился в ИМУ, но работал в Ботанической лаборатории наше-

го университета под руководством К. Тимирязева.

В процессе подготовки к этой работе выяснилось, какой огромный пласт интереснейших материалов находится в фондах, ранее принадлежавших Архиву Московского университета, а ныне хранящихся в Центральном Государственном Архиве Москвы (ЦГА Москвы).

Просматривая студенческие дела членов-учредителей, учившихся в Московском университете, можно отметить некоторые интересные моменты. Довольно высоко число студентов, окончивших гимназии с золотой и серебряной медалью. Так, например, В.М. Арциховский был награжден в Житомирской гимназии серебряной медалью во внимание «к постоянно отличному поведению и при отличных успехах в науках, в особенности к древним языкам и истории» (12). Б.А. Келлер получил аттестат зрелости Саратовской гимназии с золотой медалью, несмотря на удовлетворительную оценку по гимнастике и «четверки» по истории и географии (10). Аттестат зрелости с золотой медалью (несмотря на «4» по русскому языку и логике) получил в Иркутской губернской гимназии Д.Н. Прянишников. Золотую медаль получил в престижной 1-ой Московской гимназии Б.А. Федченко, причем в аттестате из одних пятерок была отмечена «любопытность ко всем предметам преподавания равномерная» (11). С.И. Ростовцев удостоился золотой медали в известной своей строгостью Елецкой Мужской гимназии (5). Из этих же личных дел видно, что мало у кого из них путь в ботанику был прямым. С.И. Ростовцев и Д.Н. Прянишников поступили и учились сначала «чистой математике», Б.А. Келлер и А.В. Фомин поступили вначале на медицинский факультет, а С.Ф. Навашин на естественное отделение физмата ИМУ поступил, уже проучившись 4 курса в Императорской Медико-Хирургической академии (3).

Примерный состав студенческого архивного дела продемонстрируем на примере дела Д.Н. Прянишникова, которому в этом году исполняется 150 лет со дня рождения (6). Перечислим основные документы, которые, к сожалению, доступны лишь для

просмотра на фотопленке: 1. Прошение ректору от сына потомственного почетного гражданина принять на первый курс математического отделения физмата; 2. Прошение ректору от студента 2-го курса, сдавшего экзамен за 1-ый курс математического отделения и желающего перейти на естественное отделение; 3. Аттестат зрелости Иркутской губернской гимназии с золотой медалью; 4. Выписка из метрического свидетельства о рождении и крещении сына вдовы почетного гражданина Александры Федоровны Прянишниковой Дмитрия; 5. Копия Манифеста императора Николая I, в котором установлена принадлежность к сословию почетных граждан купцов I гильдии Семена и Андрияна Прянишниковых (Семен Прянишников – дед Дмитрия Николаевича); 6. Аттестат об окончании курса по отделению естественных наук со степенью Кандидата; 7. Прошение в канцелярию выслать диплом и другие документы в Петровскую земледельческую и лесную академию.

Кроме архивных дел канцелярии инспектора о принятии в студенты, у некоторых будущих членов РБО сохранились дела так называемой Испытательной комиссии физико-математического факультета. В деле Н.В. Цингера, например, хранится его сочинение «Характерные черты строения

двудольных», проверенное К. Тимирязевым, а также переписка с обер-полицмейстером Москвы по поводу похищенного у него при проезде из Москвы в город Елец Орловской губернии диплома об окончании университета (1). В аналогичном деле Александра Робертовича Кизеля, будущего основателя кафедры биохимии и директора Научно-исследовательского института Ботаники, можно прочитать его сочинение на тему «Характерные черты строения и развития мхов», оцененное И.Н. Горожанкиным высшим баллом «весьма удовлетворительно» (2).

В фонде 418 ЦГА Москвы нам удалось найти дела всех одиннадцати будущих членов-учредителей РБО, которые учились на физмате ИМУ. Правда, двум из них, В.М. Арциховскому и Б.А. Келлеру, из-за высылки из Москвы, пришлось заканчивать образование в Санкт-Петербургском и Казанском университетах соответственно. В некоторых студенческих делах сохранились фотографии, которые по правилам ИМУ каждый студент ежегодно должен предоставлять в канцелярию. Ниже мы приводим (для примера) фотографии Ф.В. Бухгольца (9) и Н. В. Цингера (7).



Ф.В. Бухголец при поступлении в ИМУ



Н.В. Цингер при поступлении в ИМУ

Совместный проект Ботанического сада и факультета ВМК МГУ по подготовке дисков «Русские ботаники» был вызван к жизни необходимостями юбилейных конференций с учетом опыта по поиску и оцифровке архивных документов, накопленного на факультете ВМК (Леонов и др., 2013). В процессе работы стало ясно, что за рамками юбилейных публикаций остается все больше интересных материалов по истории ботаники и биографиям ее тружеников. Поэтому в настоящее время проект фактически перерастает в решение актуальной задачи разработки, накопления данных и сопровождения электронного архива по истории ботаники в Московском университете.

Неопубликованные источники

1. ЦГА Москвы. Ф. 418. Оп. 79. Д. 155. Дело Испытательной комиссии физико-математического факультета (естественного отделения) о Николае Цингере
2. ЦГА Москвы. Ф. 418. Оп. 79. Д. 1794 Дело Испытательной комиссии физико-математического факультета (естественного отделения) о Александре Кизеле
3. ЦГА Москвы. Ф. 418. Оп. 293. Д. 334. Дело канцелярии проректора Императорского Московского Университета о принятии в студенты Сергея Навашина
4. ЦГА Москвы. Ф. 418. Оп. 294. Д. 683. Дело канцелярии проректора Императорского Московского Университета о принятии в студенты Василия Сапожникова
5. ЦГА Москвы. Ф. 418. Оп. 295. Д. 456. Дело канцелярии проректора Императорского Московского Университета о принятии в студенты Семена Ростовцева
6. ЦГА Москвы. Ф. 418. Оп. 297. Д. 479. Дело канцелярии проректора Императорского Московского Университета о принятии в студенты Дмитрия Прянишникова
7. ЦГА Москвы. Ф. 418. Оп. 299. Д. 749 Дело канцелярии инспектора студентов Императорского Московского Университета о принятии в студенты Николая Цингера
8. ЦГА Москвы. Ф. 418. Оп. 300. Д. 827. Дело канцелярии инспектора студентов Императорского Московского Университета о принятии в студенты Александра Фомина
9. ЦГА Москвы. Ф. 418. Оп. 305. Д. 100. Дело канцелярии инспектора студентов Императорского Московского Университета о принятии в студенты Федора Бухгольца
10. ЦГА Москвы. Ф. 418. Оп. 306. Д. 350 Дело канцелярии инспектора студентов Императорского Московского Университета о принятии в студенты Бориса Келлера
11. ЦГА Москвы. Ф. 418. Оп. 306. Д. 821 Дело канцелярии инспектора студентов Императорского Московского Университета о принятии в студенты Бориса Федченко
12. ЦГА Москвы. Ф. 418. Оп. 308. Д. 28 Дело канцелярии инспектора студентов Императорского Московского Университета о принятии в студенты Владимира Арциховского

Список литературы

- Венгеров С.А.** Критико-биографический словарь русских писателей и ученых, изд. 2, т. I, СПб, 1915, с. XV.
- Камелин Р.В.** 80 лет Русскому ботаническому обществу // Бот. Журнал, т. 81, № 12, 1996 : 1 – 8.
- Козо-Полянский Б.М.** Грунер Леопольд // Энциклопедический словарь Центральной Черноземной области, том I, Воронеж, 1934, С. 585
- Лавренко Е.М., Заленский О.В.** Ботаники – организаторы Русского ботанического общества // Бот. журн., т. 50, № 12, 1965 : 1751-1768.
- Леонов М.В.** О малоизвестных источниках к биографии Георга-Франца Гофмана (к созданию биографической базы данных) // XII Московское совещание по филологии рас-

тений, посвященное 250-летию со дня рождения Георга-Франца Гофмана. Материалы. М., Т-во научных изданий КМК, 2010. С. 21-24.

Леонов М.В., Киселева Е.А., Орлов А.С. Опыт конверсии традиционных картотек в электронную форму на примере картотеки МОИП // Историческая информатика. 2013. № 4. С. 22-30.

Леонов М.В., Новиков В.С. Попов М.С. Электронная энциклопедия «Русский ботаник Л.Ф. Грунер» // Бюллетень Московского общества испытателей природы. Отдел биологический, 2014, т. 119, № 6, с. 79-81.

Леонов М.В., Новиков В.С. Электронный биобиблиографический диск «Русский ботаник К.И. Мейер» // 50 лет без К.И. Мейера: XIII Московское совещание по филогении растений. МАКС Пресс, М., 2015, с. 31-36.

Саксонов С.В. Первые члены Русского Ботанического Общества А-Г. (К 100-летию РБО) // Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии. 2015. – Т. 24, № 2. – С. 194-229.

Саксонов С.В., Сенатор С.А. Русскому Ботаническому Обществу – 100 лет! Становление (1915-1941 гг.) // Фиторазнообразие Восточной Европы, 2015 год, № 1, С. 4-31.

Справочник ботаников России / Рус. ботан. об-во (и др.); (отв. ред. О. Г. Баранова). - Ижевск: (Удмуртский университет), 2006. – 129 с.

Deutschbaltisches Biographisches Lexikon 1710-1960, Bohlau Verlag, 1970, S. 930.

Hasselblatt A., Otto G. Album Academicum der Kaiserlichen Universität Dorpat, Dorpat, 1889, S. 513.

УДК 58 : 001

**РУССКОЕ БОТАНИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО
И «ФЛОРА СССР» (1934-1964):
ВЗГЛЯД ЧЕРЕЗ 50 ЛЕТ**

С.В. Саксонов, С.А. Сенатор

Институт экологии Волжского бассейна РАН, Тольятти
svsaxonoff@yandex.ru; stsenator@yandex.ru

1. Предтечи «Флоры СССР»

1739. Сводка академика Иоганна Аммана (1707-1741) «*Stirpium Rariorum in Imperio Ruteno sponte provenientium Icones et Descriptiones*», содержащая описания 285 видов.

1784-1788. «*Flora rossica*» – первый опыт издания флоры России (на лат. языке) принятый Петером Палласом (1741-1811). В тексте содержатся подробные описания 283 видов. Первая часть первого тома на русском языке опубликована в 1786 г. под названием «Описание растений Российской Государства с их изображениями» и представляет собой «первую научную и вместе с тем популярную русскую флору» (Бобров, 1935).

1799. Григорий Соболевский (1741-1807) издал на латинском языке «Санкт-Петербургскую флору», в которой упоминает 1019 видов. В русском издании этого труда, вышедшего в двух томах (1801-1802), упоминается 1038 видов.

1808-1819. Фридрих Биберштейн (1768-1826) публикует «*Flora Taurico-Caucasica*», содержащую описание 2327 видов.

1828. Карл Триниус (1778-1844) в «Речи о предполагаемых Академиею ученых путешествиях для исследования естественных произведений России» писал: «Сие предприятие (составление Российской флоры – С.Л.) кажется в чужих краях столь важным, что один англичанин вздумал обнародовать

неизвестную дотоле Российскую флору, составив оную из купленных им российских гербариев. Но составление Флоры Российской возможно произвести только собственным личным наблюдением на самом месте, и труд сей к чести народа Русского, должен быть совершен самими Россиянами» (цит. по: Липшиц, 1947, с. 17). К. Триниус полагал, что выполнить работу по созданию флоры России может лишь коллектив ботаников, разделив между собой обработку отдельных семейств растений.

1828. Иван Двигубский (1771-1839) впервые на русском языке опубликовал «Московскую флору...», включавшей сведения о 924 видах.

1828-1836. Карл Триниус (1778-1844) публикует трехтомную иконографию злаков России «*Species germanium, iconibus et descriptionibus illustr.*».

1829-1833. Карл Ледебур (1785-1851) публикует четырехтомную «Флору Алтая», в которой отмечает более 1600 видов.

1834. Вышла работа Густава Бонгарда (1786-1839) «*Esquisse historique des travaux sur la Botanique...*», содержащая указание на необходимость составления и издания новой «Флоры России».

1842-1853. Карл Ледебур публикует четырехтомную «*Flora Rossica sive enumer. plant...*». Этот капитальный труд, в котором описано 6522 вида в 1139 родах и 146 семействах. В этой сводке собраны все литературные сведения, имевшиеся на тот момент, по флоре России. Издание осуществлено К. Ледебуром на личные средства министра финансов графа Е.Ф. Канкрин.

© 2015

Саксонов Сергей Владимирович
Сенатор Степан Александрович

1854-1856. Франц Рупрехт (1814-1870) публикует двухтомную «Флору Северного Урала».

1859. Карл Максимович (1827-1891) публикует труд «Первенцы амурской флоры», в которой описывается 973 вида. Эта работа удостоена Демидовской премии.

1881-1882. Эдуард Линдеман (1825-1900) публикует в двух томах «*Flora Chersonensis*».

1895-1897. Иван Шмальгаузен публикует двухтомник «Флора Средней и Южной России, Крыма и Северного Кавказа».

1898. Сергей Коржинский (1861-1900) публикует исследование «Флора Востока Европейской России» в котором описано 1574 вида. С. Коржинскому принадлежит идея создания новой «Флоры России», взамен устаревшей ледебуровской (цит. по: Липшиц, 1947, с. 24).

1899. Владимир Липский (1863-1937) публикует сочинение «Флора Кавказа. Свод сведений о флоре Кавказа за двухсотлетний период ее исследования, начиная от Турнефора и кончая XIX веком», в котором описано 4430 видов. В 1902 г. к ней опубликовано дополнение.

1900-1910. Владимир Липский издает «Материалы для флоры Средней Азии», в трех томах содержатся сведения о 480 таксонах.

1901-1907. Владимир Комаров (1869-1945) публикует «Флору Маньчжурии», которая переведена и издана в Японии в 1926-1927 гг.

1901-1914. Порфирий Крылов издает «Флору Алтая и Томской губернии» в семи томах.

1901-1916. Николай Кузнецов (1864-1932), Николай Буш (1869-1941) и Александр Фомин (1867-1935) издают серию «*Flora Caucasica critica*» [«Материалы для флоры Кавказа»] (не окончена).

1906-1916. Ольга и Борис Федченко издают «Перечень растений, дикорастущих в Русском Туркестане» («*Conspectus florae Turcestanicae*»).

1908-1910. Борис Федченко (1872-1947) и Александр Флеров (1872-1960) издают трехтомник «Флора Европейской России. Иллюстрированный определитель дикорас-

тущих растений Европейской России и Крыма», в котором описано 3542 вида.

1913-1920. Под редакцией Б.А. Федченко выходит «Флора Азиатской России», опубликовано 14 томов, издание не окончено.

1913-1931. «Флора Сибири и Дальнего Востока», которую опубликовал Ботанический музей Академии наук. Издание не окончено.

В 1900 г. С.И. Коржинский получил от императорской семьи деньги на обработку и издание «Флоры Сибири», которая была задумана им и его коллегами как первая часть «Флоры России», второй запланированной частью была «Флора Средней Азии и Туркестана», третьей – «Флора Европейской России и Кавказа». Осенью того же года С.И. Коржинский скоропостижно умер. Проект был продолжен И.П. Бородиным, под руководством которого был собран большой материал и обработано несколько крупных таксонов для «Флоры Сибири и Дальнего Востока» (Федотова, 2012).

1915. Борис Федченко издает сочинение «Растительность Туркестана. Иллюстрированное пособие для определения растений, дикорастущих в Туркестанском крае и Киргизских степях», в котором упомянут 5031 вид.

1923. Владимир Комаров публикует исследование «Растения Южно-Уссурийского края», в котором упоминается 1190 видов.

1923-1927. Борис Федченко предпринимает реализацию проекта «Флора России, издаваемая Главным ботаническим садом». В серии «Флора Азиатской России» опубликовано три выпуска.

1926. Владимир Комаров публикует «Список растений якутской флоры», в котором упомянуто 1190 видов.

1927-1930. Владимир Комаров публикует трехтомную «Флору полуострова Камчатка», в которой описано 828 видов.

1927-1938. Выходят шесть томов «Флоры Юго-Востока Европейской части СССР» под общей редакцией Б.А. Федченко (1-5 тт.) и Б.К. Шишкина (6 т.).

1927-1949. Порфирий Крылов при участии Б.К. Шишкина, Л.П. Сергиевской, Л.Ф. Ревердатто, Е.И. Штейнберг и др. издают одиннадцать томов «Флоры Западной Сибири».

1928-1934. Вышло первое издание «Флоры Кавказа» А.А. Гроссгейма в четырех томах.

1929-1954. Выходят 6 частей «Флора Забайкалья», частей, издание не завершено. Содержатся сведения о 299 родах и 1292 видов.

2. События, предшествующие изданию «Флоры СССР» и связанные с ее изданием

1830-1832 ? Попытка составления «Флоры», не получившая развития. Б.А. Федченко найден печатный список с именами сотрудников (60 фамилий) и графой «Кто какие семейства избрал для обработки», оставшейся, однако, не заполненной. По мнению Б.А. Федченко (1946), идея обработки семейств, хоть и не нашла воплощения, однако, могла повлиять на ускорение появления ледебуровской *Flora rossica*.

1897. Н.И. Кузнецов (1864-1932) организует обмен гербариями между учреждениями и частными лицами, что, по его мнению, должно способствовать изданию новой «*Flora Rossica*» (цит. по: Бобров, 1935, с. 129).

1900. Н.И. Кузнецов в третьем каталоге семян, предлагаемых к обмену Юрьевским ботаническим садом, опубликовал небольшую заметку под названием «*Flora Rossica*», в которой предлагал открыть дискуссию по поводу новой Флоры России (цит. по: Бобров, 1935, с. 129). В дискуссии приняли участие В.А. Траншель, Ф.В. Бухгольц, К.Р. Купфер, А.Х. Буш, В.Я. Цингер, Н.В. Цингер, В.В. Маркович, Н.В. Сюзев, В.И. Талиев.

1924. В плане работ Гербария Ботанического сада на 1924-1929 гг. предусматривалась обработка отдельных родов и семейств для «Флоры СССР», но, как отмечает Е.Г. Бобров (1935, с. 133), «ничего реального из этого не вышло, да и сама идея о новом сочинении не была конкретизирована».

1929. На заседании Совета Ботанического сада заведующий гербарием Б.А. Федченко высказался в пользу создания «Флоры СССР».

1929, декабрь. Сотрудники Гербария Главного ботанического сада организуют социалистическое соревнование по обработке отдельных родов для «Флоры СССР», что было предусмотрено производственным планом Гербария на 1931 г. Е.Г. Боб-

ров считал, что «в социалистических вызовах и заключался источник нашей новой Флоры» (1935, с. 133).

1931, январь. Б.А. Федченко представил директору Ботанического сада Д.В. Васильеву «План издания Флоры СССР».

1931, февраль, 2. Состоялось производственное совещание работников Гербария по подготовке «Флоры СССР». Специальная комиссия в составе А.Г. Боброва, Ю.Н. Воронова, В.И. Кречетовича, М.М. Ильина и С.В. Юзепчука «обстоятельно рассмотрела план и приняв его в основном, составила заключение по каждому пункту, внесла некоторые коррективы и дополнения» (Бобров, 1935, с. 133-134).

1931, февраль, 7. Производственное совещание, на котором доложены результаты работы комиссии по подготовке «Флоры СССР» Академик Б.А. Келлер приветствовал идею создания «Флоры СССР» и внес предложение разработать ее проект к предстоящей Производственной конференции, для чего была избрана бригада в составе: С.Ю. Юзепчук, Ю.Н. Воронов, Е.Г. Бобров, В.И. Кречетович, Б.А. Федченко, В.А. Петров и Р.Ю. Рожевиц.

1931, февраль, 25. В Ботаническом институте АН СССР состоялась Производственная геоботаническая и флористическая конференция по разработке проекта «Флора СССР». С докладом «Цели и задачи Флоры СССР» выступил В.Л. Комаров, «Порядок выполнения работ по Флоре СССР» – Б.А. Федченко. Резолюция конференции опубликована в I томе «Флоры СССР» (1934, с. 10-12).

1931, март, 2. На совещании производственного сектора БИНа обсуждается вопрос об организации социалистического соревнования авторов «Флоры СССР» и подписываются «Договоры соцсоревнований». Эти документы выглядели следующим образом: «Принимая вызов, я, Е.Г. Бобров, в свою очередь вызываю С.Г. Горшкову на монографическую обработку в соответствующем объеме рода *Tamarix* для Флоры СССР и Н.В. Шипчинского на монографическую обработку родов *Actaea* и *Cimicifuga* – для Флоры СССР. Сроки исполнения работы для С.Г. Горшковой и Н.В. Шипчинского предлагаю по 1 янв.

1931 года» (СПФ АРАН. Ф. 1092. Оп 1. Д. 24. Л. 1, цит. по: Костина, 2014, с. 68).

1931, март, 7. Производственное совещание работников Гербария по подготовке «Флоры СССР» выделило специальную бригаду (Ю.Н. Воронов, Е.Г. Бобров, В.И. Кречетович, В.А. Петров, Р.Ю. Рожевиц, Б.А. Федченко и С.Ю. Юзепчук), работавшую под председательством Е.Г. Боброва, для уточнения ряда вопросов (цит. по: Бобров, 1935, с. 134).

1931, март, 27. На специальном совещании по «Флоре СССР» главным редактором всего издания избран В.Л. Комаров. Вскоре дирекцией Института секретарем редакции был назначен Н.В. Шипчинский, но, в связи с его переходом на работу в отдел живых растений, обязанности секретаря были возложены на Б.Н. Воронова и, в связи с его кончиной, они перешли Е.Г. Боброву (Костина, 2014, с. 64).

1932. Слияние Ботанического музея и Ботанического сада в Ботанический институт АН СССР, что в немалой степени способствовало началу работы над подготовкой «Флоры СССР».

1933, август. Опубликован рекламный проспект «Флоры СССР», которая в начале выходила, как подписное издание (Кирпичников, 1967, с. 1509).

1934. В Ботаническом институте создана внутренняя Комиссия (бригада) по общественному просмотру «Флоры СССР», которую возглавляли (последовательно) А.Н. Данилов, Б.Н. Городков и А.И. Пояркова (Кирпичников, 1967, с. 1509). В СПФ АРАН. Ф. 1092. Оп 1. Д. 44. сохранились протоколы этой бригады и отзывы ее членов.

1938, сентябрь, 11. На заседании Президиума АН СССР рассмотрен вопрос о плане работ академии на 1938 г. В «Вестнике АН СССР» (1938, № 5, с. 124) сообщается, что: «Президиум признал необходимым закончить составление «Флоры СССР» в возможно более короткий срок. Биологическому отделению предложено в срок к 20 сентября уточнить этот срок. При составлении «Флоры СССР» должно быть учтено, что прежние основы составления этого издания по признакам классической ботаники должны быть дополнены показателями,

связанными теснейшим образом с народно-хозяйственными нуждами в целях освоения и перестройки флоры».

1938, осень. Е.Г. Бобров описывает ситуацию с замедлением сроков выполнения обработок для «Флоры СССР»: «Пятилетний опыт работы по составлению «Флоры СССР» показал нам, что сколько-нибудь широкое привлечение к этой работе сторонних БИНу специалистов весьма затруднительно и по ограниченности числа их по несоблюдению ими по разным обстоятельствам условий соглашений. Это обстоятельство усугубляется еще и тем, что перемены в личном составе работников БИНа, произошедшие в 1938 г., весьма сильно сократили число специалистов, могущих по своей квалификации участвовать в работе над «Флорой СССР». Сокращение же авторского коллектива Флоры вызывает и сокращение темпов работы, что находится в противоречии с Постановлением Президиума АН от ... 1938 г.» (СПФ АРАН. Ф. 1092. Оп 1. Д. 51. Л. 1, цит. по: Костина, 2014, с. 69).

1946. Уильям Стерн опубликовал статью о флористических областях СССР (Кирпичников, 1967, с. 1510).

1946. Первый перевод из «Флоры СССР» на иностранный язык. Герберт Эйри Шоу перевел на английский обработку А.И. Введенского рода *Allium* (Кирпичников, 1967, с. 1510).

1946, апрель. Е.Г. Бобров назначен на должность заведующего сектором «Флоры СССР» в БИНе.

1947. Уильям Стерн в журнале «New Phytologist» опубликовал список географических и иных сокращений, принятых во «Флоре СССР» (Кирпичников, 1967, с. 1510).

1949. К работе над «Флорой СССР» привлекаются специалисты из других городов: в Москве С.Ю. Липшиц и С.Г. Тамамшян; в Киеве – М.В. Клоков; на Кавказе – Я.И. Проханов, Д.И. Сосновский, И.П. Манденова, А.Л. Тахтаджян; в Ташкенте – А.И. Введенский, Я.П. Бутков, В.П. Бочанцев; в Алма-Ате – П.П. Поляков, В.П. Голоскоков; в Сталинабаде – Ю.С. Григорьев, П.Н. Овчинников; на Дальнем Востоке – М.Г. Попов (цит. по: Костина, 2014, с. 70).

1952. Авторы «Флоры СССР» Б.К. Шишкин, С.В. Юзепчук и А.И. Пояркова за обработки, помещенные в XIV-XVII томах, были удостоены Сталинской премии (Кирпичников, 1967, с. 1512).

1952. Академик В.Н. Сукачев так оценил работу над «Флорой СССР»: «По охваченной рецензируемым трудом территории, по тщательности обработки и высокому научному его уровню подобного сочинения нет в мировой литературе» (цит. по: Кирпичников, 1967, с. 1512).

1954. На VIII Международном ботаническом конгрессе в Париже проф. К. Рехингер (Австрия) выдвинул предложение о переводе «Флоры СССР» на латинский язык, а К. Ван-Стенис – в сокращенной форме также на французский или английский языки (Кирпичников, 1967, с. 1511).

1957. Перевод Л. Шиннерс на английский язык обработки С.Г. Горшковой родов *Tamarix* (Кирпичников, 1967, с. 1510) и *Chenopodium* из «Флоры СССР» (Кирпичников, 1967, с. 1510).

1957. Тео Эккардт опубликовал на немецком языке обстоятельную статью о «Флоре СССР» (Кирпичников, 1967, с. 1511).

1959. В работе Изна Хеджа помещены переведенные на английский язык ключи из «Флоры СССР» для родов *Salvia* и *Schraderia*, составленные Е.Г. Победимовой (Кирпичников, 1967, с. 1511).

1961. Эрик Хультен опубликовал на шведском языке подробную рецензию на «Флору СССР» (Кирпичников, 1967, с. 1511).

1963-1964. В Западной Германии фото-механическим путем воспроизведены первые 13 томов «Флоры СССР» (Кирпичников, 1967, с. 1511).

1964, май, 26. Авторы «Флоры СССР» собрались на банкете в ленинградском ресторане «Восток», на котором С.Ю. Липшиц произнес речь, сочиненную им от лица Карла Ледебура (Федотова, 2012).

3. Издание «Флоры СССР»

1933, декабрь, 20. Подписан к печати I том «Флоры СССР» (на титульном листе 1934 г.) (с. I-XIV + 1-302) [*Hymentophyllaceae* – *Hydrocharitaceae*]. Редактор тома

М.М. Ильин. Составители: Е.Г. Бобров, М.М. Ильин, В.Л. Комаров, А.Н. Криштофович, Б.А. Федченко, А.В. Фомин, С.В. Юзепчук. Структура тома: Предисловие (с. 1). Районы флоры СССР (с. 13). Алфавитные указатели (с. 299). Содержание (с. 301). Районы, принятые для указания общего распространения видов во «Флоре СССР». Районы Флоры СССР (вклейка). Таблиц 14, художники: А.Ф. Домрачева – I-VI; А.С. Моисеева – VII-VIII; М.М. Парфененко – IX, X; Н.Н. Цингер – XI; Е.Н. Ставрinskая – XII, XIV; Л.М. Коптева – XIII. Технический редактор и ученый корректор Н.Г. Редько. Переплет и форзац работы В.К. Изенберга.

1934, август, 24. Подписан к печати II том «Флоры СССР» (с. I-XXXIII + 1-778). [*Gramineae*]. Редакторы тома Р.Ю. Рожевиц и Б.К. Шишкин. Составители: Е.Г. Бобров, А.И. Введенский, Н.Ф. Гончаров, В.Л. Комаров, В.И. Кречетович, Е.М. Лавренко, И.В. Ларин, С.А. Невский, В.Л. Некрасова, П.Н. Овчинников, Р.Ю. Рожевиц, В.Б. Сочава, Б.К. Шишкин. Структура тома: Диагнозы новых видов, упомянутых в томе (с. 736). Алфавитные указатели (с. 773). Содержание (с. 777). Таблиц 50, художники: М.М. Парфененко – I, XIV-XVI, XXVII-XXXIII, XXXV-XXXVIII; Н.Н. Стравинская – II, IV, XVII, XVIII, XXI, XXIII; Л.М. Коптева – III, IX-XI, XIII, XIX, XX, XXVI; А.П. Воронова – V, XII, XXV, XXXIV, XXXIX-XLI, XLIV, XLIX, L; П.А. Смирнов – VI, VII; Н.Н. Стравинская и М.М. Парфененко – VIII; Н.С. Благовещенская – XXII, XLVIII; С.А. Моисеева – XXXIII, XLIII, XLV-XLVI, XLIIa; С.П. Коровина – XLII. Технический редактор и ученый корректор Н.Г. Редько. Переплет и форзац работы В.К. Изенберга.

1935, апрель, 30. Подписан к печати III том «Флоры СССР» (с. I-XXV + 1-636). [*Cyperaceae* – *Juncaceae*]. Редактор тома Б.К. Шишкин. Составители: Н.Ф. Гончаров, В.И. Кречетович, А.Н. Криштофович, О.И. Кузенева, И.В. Ларин, И.В. Палибин, Р.Ю. Рожевиц, Л.П. Сергиевская, Б.К. Шишкин, Е.И. Штейнберг, Ю.Д. Цинзерлинг, С.В. Юзепчук. Структура тома: Диагнозы новых видов, упомянутых в томе (с. 577). Алфавитные указатели (с. 634). Содержание (с.

635). Таблиц 30, художники: С.А. Моисеева – I, XV; Т.Л. Юзепчук – II, XVII, XXX; Л.М. Коптева – III-V, VIII-XIV, XXVII; М.М. Парфененко – VI, VII, XXIII, XXV, XXVI, XXVIII, XXIX; А.П. Воронова – XVI, XVIII, XIX; В.М. Броматов – XX, XXIV; С.П. Коровин – XXII. Технический редактор и ученый корректор Н.Г. Редько. Переплет и форзац работы В.К. Изенберга.

1935, октябрь, 25. Подписан к печати IV том «Флоры СССР» (с. I-XXX + 1-760). [*Liliaceae* – *Orchidaceae*]. Редактор тома В.Л. Комаров. Составители: А.И. Введенский, Н.Ф. Гончарова, С.Г. Горшкова, А.А. Гроссгейм, М.М. Ильин, О.Э. Кнорринг, В.Л. Комаров, И.М. Крашенинников, А.Н. Криштофович, О.И. Кузенева, А.С. Лозина-Лозинская, С.А. Невский, Б.А. Федченко, Е.Г. Черняковская. Структура тома: Диагнозы новых видов, упомянутых в томе (с. 731). Алфавитные указатели (с. 755). Содержание (с. 759). Таблиц 44, художники: М.М. Парфененко – I, XXV; А.П. Воронова – II, IV-IX, XXII, XXVII, XXXI-XXXIV, XLIV; С.П. Коровин – III, V, X-XVI, XVIII, XXVIII, XXIX, XXXV; А.С. Лозина-Лозинская – XIX, XXIII, XXIV; Т.Л. Юзепчук – XX, XXI; Л.М. Коптева – XXVI, XXXVI; С.А. Моисеева – XXX, XXXVII-XLIII, С.А. Моисеева – XXX, XXXVII-XLIII; Л.М. Коптева, А.П. Воронова и М.М. Парфененко – XVII. Технический редактор и ученый корректор Н.Г. Редько. Переплет и форзац работы В.К. Изенберга.

1936, май, 14. Подписан к печати Алфавитный указатель названий растений томов I-IV (1-128). Технический редактор и ученый корректор Н.Г. Редько. Переплет и форзац работы В.К. Изенберга.

1936, июня, 22. Подписан к печати V том «Флоры СССР» (с. I-XXVI + 1-762). [*Saururaceae* – *Polygonaceae*]. Редактор тома В.Л. Комаров. Составители: Е.Г. Бобров, Е.В. Вульф, Ю.С. Григорьев, Н.А. Иванова, В.Л. Комаров, А.Н. Криштофович, О.И. Кузенева, А.С. Лозина-Лозинская, М.И. Назаров, В.Л. Некрасова, В.П. Малеев, Н.В. Павлов, Б.А. Федченко, А.В. Ярмоленко. Структура тома: Диагнозы новых видов, упомянутых в томе (с. 705). Алфавитные указатели (с. 727). Содержание (с. 761). Таблиц 49, художники: А.С. Лозина-

Лозинская – I, II, X, XXVI-XXVIII; Л.М. Коптева – III, IX, XXV; А.Ф. Домрачев – IV; А.П. Воронова – V, VI, VIII, XXIII; З.В. Кобылецкая – VII, XXXVIII-XLIX; М.С. Молот – XI; С.А. Моисеева – XII-XVI, XXIV; Т.Л. Юзепчук – XVII, XVIII, XX-XII; М.М. Парфененко – XIX, XXIXа; М.А. Добров – XXXVII. Технический редактор и ученый корректор Н.Г. Редько. Переплет и оформление работы В.К. Изенберга.

1936, ноябрь, 5. Подписан к печати VI том «Флоры СССР» (с. I-XXXVI + 1-956). [*Chenopodiaceae* – *Caryophyllaceae*]. Редактор тома Б.К. Шишкин. Составители: И.Т. Васильченко, С.Г. Горшкова, М.М. Ильин, О.И. Кузенева, О.Э. Кнорринг, О.А. Муравьева, А.И. Толмачев, Б.К. Шишкин, Е.И. Штейнберг. Структура тома: Диагнозы новых видов, упомянутых в томе (с. 871). Алфавитные указатели (с. 901). Содержание (с. 955). Таблиц 55, художники: М.М. Парфененко – I, II, IV, V, VIII-XII, XVI, XVII, XX, XXI, XXIV, XXVII, XXVIII, XXXV-XLI, XLV-XLVIII, LV; А.П. Воронова – III; С.А. Моисеева – VI, VII, XIII-XV, XVIII, XLIX; С.П. Коровина – XIX, XXIX, XXX; З.В. Кобылецкая – XXII, XXV, XXVI, XXXI-XXXIV, XLII; Е.В. Благовещенская – XXIII; Л.М. Коптева – XLIV; Е.А. Деревницкая – LI-LIV. Технический редактор и ученый корректор Н.Г. Редько. Переплет и оформление работы В.К. Изенберга.

1937, июль, 8. Подписан к печати VII том «Флоры СССР» (с. I-XXVI + 1-792). [*Nymphaeaceae* – *Papaveraceae*]. Редактор тома Б.К. Шишкин. Составители: Е.Г. Бобров, А.А. Булавкина, В.Л. Комаров, И.М. Крашенинников, В.И. Кречетович, А.Н. Криштофович, О.И. Кузенева, С.А. Невский, П.Н. Овчинников, И.В. Палибин, М.Г. Попов, Б.А. Федченко, Н.В. Шипчинский, Е.И. Штейнберг, С.В. Юзепчук. Структура тома: Диагнозы новых видов, упомянутых в томе (с. 719). Алфавитные указатели (с. 755). Содержание (с. 791). Необходимые дополнения и исправления тому (вклейка). Таблиц 45, художники: З.В. Кобылецкая – I; С.А. Моисеева – II, IV, V, VIII, IX-XI, XXI, XXII, XXXV, XXXVIII-XLIII; Е.В. Благовещенская – III; О.П. Воронова – VI, XX, XXVII; М.Р. Габе – VII; М.М. Парфе-

ненко – XII-XIV, XXII, XXIV, XXVI-XXXIV; Т.Л. Юзепчук – XV-XIX; Е.А. Деревницкая – XXV. Технический редактор и ученый корректор Н.Г. Редько. Переплет и оформление работы В.К. Изенберга.

1939, май, 20. Подписан к печати VIII том «Флоры СССР» (с. I-XXX + 1-696). [*Capparaceae* – *Resedaceae*]. Редактор тома Н.А. Буш. Составители: Е.Г. Бобров, Н.А. Буш, И.Т. Васильченко, Н.В. Павлов, Е.Н. Синская, А.И. Толмачев, Б.А. Федченко, Е.Г. Черняковская, А.В. Ярмоленко. Структура тома: Диагнозы новых видов, упомянутых в томе (с. 631). Алфавитные указатели (с. 655). Районы Флоры СССР (с. 693). Содержание (с. 695). Таблиц 34, художники: М.М. Парфененко – I, IX, XII, XVIII, XXIII-XXVII, XXXII; Н.В. Пашковская – V, VIII, X, XV-XVII, XIX, XXI, XXII, XXVIII-XXXI, XXXIII; С.А. Моисеева – XIII, XX; С.П. Коровин – XXXIV. Технический редактор и корректор Н.Г. Редько.

1939, сентябрь, 22. Подписан к печати IX том «Флоры СССР» (с. I-XIX + 1-342). [*Droseraceae* – *Rosaceae: Spiraeoideae* и *Pomoideae*]. Редактор тома С.В. Юзепчук. Составители: А.Г. Борисова, В.Л. Комаров, А.Н. Криштофович, А.С. Лозина-Лозинская, В.П. Малеев, И.В. Палибин, А.И. Пояркова, Ю.Д. Цинзерлинг, С.В. Юзепчук. Структура тома: Диагнозы новых видов, упомянутых в томе (с. 469). Алфавитные указатели (с. 511). Содержание (с. 540). Районы Флоры СССР (с. 541). Районы Флоры СССР (вклейка). Районы, принятые для общего распространения видов во «Флоре СССР» (вклейка). Таблиц 30, художники: З.В. Кобылецкая – I-XI, XXII; Ф.С. Лозина-Лозинская – XII; С.А. Моисеева – XIII, XV, XXVII; Е.А. Деревницкая – XIV; М.М. Парфененко – XVI; Е.В. Благовещенская – XVII-XIX, XXIII-XXX; О.П. Воронова – XX, XXI. Технический редактор и корректор Н.Г. Редько.

1941, февраль, 8. Подписан к печати X том «Флоры СССР» (с. I-XXIII + 1-675). [*Rosaceae: Rosoideae* и *Prunoideae*]. Редакторы тома Б.К. Шишкин и С.В. Юзепчук. Составители: Н.В. Ковалев, В.Л. Комаров, К.Ф. Костина, А.Н. Криштофович, И.А. Линчевский, А.И. Пояркова, А.А. Федоров, С.В. Юзепчук. Структура тома: Диагнозы

новых видов, упомянутых в томе (с. 605). Алфавитные указатели (с. 641). Содержание (с. 675). Таблиц 38, художники: З.В. Кобылецкая – I, II, IV, VI-XXI, XXV-XXVII; Л.И. Милорадович – III, V, XXVI; С.П. Коровин – XXII-XXIV; С.А. Моисеева – XXXII, XXXIV, XXXVIII; Е.А. Деревницкая – XXXV-XXXVII.

1941, сентябрь, 23. Подписан к печати XI том «Флоры СССР» в количестве 500 экземпляров, однако, как пишет И.А. Линчевский (1966, с. 319-320), «...большая часть тиража, оставшегося в виде несброшюрованных листов, погибла в блокадную зиму 1941-1942 г. Весной 1942 г. удалось подобрать лишь небольшое количество полных комплектов тома, которые были затем разосланы из Ленинграда Б.А. Тихомировым и И.А. Линчевским в библиотеки некоторых крупнейших ботанических учреждений СССР. Второй раз (как «второй завод») том вышел в июле 1945 г. в количестве 3500 (501-4000) экз.».

1945, июль, 23. Подписан к печати XI том «Флоры СССР» (с. I-XVII + 1-432). [*Leguminosae: Mimosoideae, Caesalpinoideae, Papilionoideae: Sophora – Gueldenstaedtia*]. Редактор тома Б.К. Шишкин. Составители: Е.Г. Бобров, А.Г. Борисова, И.Т. Васильченко, С.Г. Горшкова, А.А. Гроссгейм, В.И. Кречетович, А.Н. Криштофович, Л.А. Куприянова, А.С. Лозина-Лозинская, О.А. Муравьева, И.В. Палибин, А.И. Пояркова, К.К. Шапаренко, Б.К. Шишкин, Е.И. Штейнберг, С.В. Юзепчук. Структура тома: Диагнозы новых видов, упомянутых в томе (с. 387). Алфавитные указатели (с. 405). Содержание (с. 429). Районы Флоры СССР (431). Таблиц 25, художники: С.П. Коровина – I, III, VII, XV-XVIII, XX, XXIII-XXV; А.Д. Залесский – II; З.В. Кобылецкая – IV; М.М. Парфененко – V, VI, XII, XXI; Д.И. Милорадович – VIII, IX; О.П. Воронова – X, XI; С.А. Моисеева – XIII, XIV, XXII; Л.А. Куприянова – XIX.

1946, сентябрь, 27. Подписан к печати XII том «Флоры СССР» (с. I-XXVIII + 1-919). [*Leguminosae (Papilionoideae: Astragalus)*]. Редактор тома Б.К. Шишкин. Составители: А.Г. Борисова, И.Т. Васильченко, Н.Ф. Гончаров, С.Г. Горшкова [А.Ф. Гроссгейм], М.Г. Попов. Структура тома: Порт-

рет В.Л. Комарова. Диагнозы новых видов, упомянутых в томе (с. 875). Алфавитные указатели (с. 891). Содержание (с. 917). Таблиц 50, художник: С.П. Коровина – I-L.

1948, январь, 24. Подписан к печати XIII том «Флоры СССР» (с. I-XXIV + 1-588). [*Leguminosae (Papilionoideae: Oxytropis – Vigna)*]. Редакторы тома Б.К. Шишкин и Е.Г. Бобров. Составители: Е.Г. Бобров, А.Г. Борисова, В.Н. Васильев, И.Т. Васильченко, С.Г. Горшкова, Ю.С. Григорьев, А.А. Гроссгейм, А.Н. Криштофович, И.А. Линчевский, А.С. Лозина-Лозинская, И.В. Палибин, Б.А. Федченко, К.К. Шапаренко, Б.К. Шишкин. Структура тома: Диагнозы новых видов, упомянутых в томе (с. 539). Дополнение (с. 556). Алфавитные указатели (с. 557). Содержание (с. 587). Таблиц 26, художники: А.П. Коровина – I, III, V; Р.М. Александрова – II, XIII; М.Р. Габе – IV, IX; Н.А. Ипатоцев – VI, VII, XXI, XXII; Л.А. Куприянова – VIII, X, XI, XII; М.М. Парфененко – XIV. Технический редактор А.В. Смирнова. Корректор: Н.А. Малевич.

1949, март, 9. Подписан к печати XIV том «Флоры СССР» (с. I-XXIV + 1-792). [*Geraniaceae – Vitaceae*]. Редакторы тома Б.К. Шишкин и Е.Г. Бобров. Составители: Е.Г. Бобров, А.Г. Борисова, В.Н. Васильев, А.И. Введенский, С.Г. Горшкова, В.И. Грубов, В.И. Кречетович, А.Н. Криштофович, И.А. Линчевский, С.А. Невский, И.В. Палибин, Е.Г. Победимова, А.И. Пояркова, Я.И. Проханов, Д.И. Сосновский, [С.Г. Таммшян], Б.К. Шишкин, С.В. Юзепчук. Структура тома: Диагнозы новых видов, упомянутых в томе (с. 711). Алфавитные указатели (с. 749). Содержание (с. 789). Таблиц 39, художники: З.В. Кобылецкая – I-III, V, VI-VIII, XIV-XXV, XXXI, XXXII; Л.А. Куприянова – IV; А.П. Коровина – IX, X, XXXIV-XXXVII; С.П. Коровин – XI-XIV; М.М. Парфененко – XXVI; Н.А. Ипатовцева – XXVIII, XXIX; О.П. Воронова – XXX; З.П. Семенова-Тян-Шанская – XXXIII; П.Г. Ратишвили – XXXVIII, XXXIX. Технический редактор А.В. Смирнова. Корректор: А.Д. Копысова.

Публикация этого тома снабжена предисловием редакции, где в завуалированной форме выражена ее отрицательная позиция по отношению к теории Т.Д. Лысенко.

1949, декабрь, 12. Подписан к печати XV том «Флоры СССР» (с. I-XXIII + 1-743). [*Tiliaceae – Synomoriaceae*]. Редакторы тома Б.К. Шишкин и Е.Г. Бобров. Составители: К.С. Афанасьев, А.Г. Борисова, В.Н. Васильев, С.Г. Горшкова, М.М. Ильин, М.В. Клоков, В.П. Малеев, О.А. Муравьева, Г.Г. Победимова, А.И. Пояркова, Я.И. Проханов, Б.К. Шишкин, Е.И. Штейнберг, С.В. Юзепчук. Структура тома: Диагнозы новых видов, упомянутых в томе (с. 673). Алфавитные указатели (с. 709). Содержание (с. 741). Таблиц 33, художники: З.В. Кобылецкая – I-VI, VIII, IX, XII, XIII-XXI, XXV, XXVI, XXXII, XXXIII; Г.В. Аркадьев – VII; Р.М. Александрова – X, XI; Н.З. Семенова-Тян-Шанская – XXII-XXIV, XXVII-XXXI. Технический редактор А.В. Смирнова. Корректор: А.Д. Копысова.

1950, ноябрь, 25. Подписан к печати XVI том «Флоры СССР» (с. I-XXVI + 1-648). [*Araliaceae – Umbelliferae: Hydrocotyle – Cenolophium*]. Редактор тома Б.К. Шишкин. Составители: Е.Г. Бобров, Е.П. Коровин, А.Н. Криштофович, И.А. Линчевский, А.И. Пояркова, Б.А. Федченко, Б.К. Шишкин. Структура тома: Диагнозы новых видов, упомянутых в томе (с. 585). Алфавитные указатели (с. 605). Содержание (с. 646). Таблиц 37, художники: Н.З. Семенова-Тян-Шанская – I, II; З.В. Кобылецкая – III-XXXVII. Технический редактор А.В. Смирнова. Корректор: А.Д. Копысова.

1951, июль, 2. Подписан к печати XVII том «Флоры СССР» (с. I-XIX + 1-392). [*Umbelliferae: Conioselinum – Scaphospermum – Cornaceae*]. Редактор тома Б.К. Шишкин. Составители: Е.П. Коровин, К.М. Королева, А.Н. Криштофович, И.П. Манденова, А.И. Пояркова, Б.К. Шишкин. Структура тома: Диагнозы новых видов, упомянутых в томе (с. 349). Алфавитные указатели (с. 361). Исправления (с. 391). Содержание (с. 391). Таблиц 25, художники: З.В. Кобылецкая – I-VII, IX-XVI, XVII-XXII. XXIV (таблицы IX-XV исполнены по рисункам С.П. Коровина); С.П. Коровин – XVII; Н.З. Семенова-Тян-Шанская – XXV. Технический редактор А.В. Смирнова. Корректор: А.Д. Копысова.

1952, октябрь, 16. Подписан к печати XVIII том «Флоры СССР» (с. I-XXIX + 1-

803). [*Pyrolaceae* – *Asclepidaceae*]. Редакторы тома Б.К. Шишкин и Е.Г. Бобров. Составители: Е.Г. Бобров, [А.Г. Борисова], Е.А. Буш, Н.А. Буш, В.Н. Васильев, С.Г. Горшкова, А.А. Гроссгейм, В.И. Грубов, А.Н. Криштофович, И.А. Линчевский, [В.Л. Некрасова], Е.Г. Победимова, А.И. Пояркова, О.И. Рожкова, Л.А. Смольянинова, Ан.А. Федоров, Б.К. Шишкин, Е.И. Штейнберг. Структура тома: Диагнозы новых видов, упомянутых в томе (с. 719). Алфавитные указатели (с. 755). Районы флоры СССР. Сокращения (с. 797). Содержание (с. 801). Таблиц 39, художники: З.В. Кобылецкая – I-X, XIII, XV, XXV, XXVI, XXXV-XXXIX; Н.З. Семенова – XI, XII, XIV; С.А. Моисеева – XVI-XXIII, XXVII, XXVIII; А.П. Коровина – XXIV; Е.С. Гаскевич – XXVII, XXX-XXXIV. Редактор издательства М.А. Алиев. Технический редактор А.В. Смирнова. Корректор: И.И. Удимов.

1953, февраль, 5. Подписан к печати XIX том «Флоры СССР» (с. I-XXIV + 1-752). [*Convolvulaceae* – *Verbenaceae*]. Редактор тома Б.К. Шишкин. А.Я. Бутков, В.Н. Васильев, С.Г. Горшкова, Ю.С. Григорьев, Н.В. Павлов, М.Г. Попов. Структура тома: Диагнозы новых видов, упомянутых в томе (с. 701). Алфавитные указатели (с. 719). Содержание (с. 752). Таблиц 40, художники: З.В. Кобылецкая – I, II, V-XI; Н.З. Семенова – III, IV. Технический редактор А.В. Смирнова. Корректор: И.И. Удимов.

1954, март, 1. Подписан к печати XX том «Флоры СССР» (с. I-XVII + 1-556). [*Labiatae: Ajuga* – *Neustruevia*]. Редакторы тома Б.К. Шишкин и С.В. Юзепчук. Составители: А.Г. Борисова, И.Т. Васильченко, Е.В. Волкова, С.Г. Горшкова, О.Э. Кнорринг, Л.А. Куприянова, Э.Г. Левин, В.В. Письякуова, А.И. Пояркова, Б.К. Шишкин, С.В. Юзепчук. Структура тома: Диагнозы новых видов, упомянутых в томе (с. 502). Дополнение (с. 528). Алфавитные указатели (с. 531). Необходимые исправления 19 тому (с. 555). Содержание (с. 556). Таблиц 28, художники: Н.А. Моисеева – I, II, V-VIII, X, XI, XVI; З.В. Кобылецкая – III, IV, IX, XII, XIII, XV, XVII-XIX, XXV, XXVI; М.Р. Габе – XIV, XX-XXIV, XXVII. Редактор издательства С.Д. Вихрев. Технический

редактор А.В. Смирнова. Корректор: И.И. Удимов.

1954, сентябрь, 13. Подписан к печати XXI том «Флоры СССР» (с. I-XXII + 1-704). [*Labiatae: Eremostachys* – *Ocimum*]. Редактор тома Б.К. Шишкин. Составители: А.Г. Борисова, Е.В. Волкова, С.Г. Горшкова, М.В. Клоков, О.Э. Кнорринг, Л.А. Куприянова, Е.Г. Победимова, А.И. Пояркова, С.В. Юзепчук. Структура тома: Необходимые исправления к XX тому (с. 542). Диагнозы новых видов, упомянутых в томе (с. 643). Алфавитные указатели (с. 673). Содержание (с. 704). Таблиц 32, художники: Н.А. Моисеева – I-IX, XX; С.А. Моисеева – X-XIII; З.В. Кобылецкая – XIV-XOX, XXI, XXXII; Л.А. Белянинова – XXVII-XXXI. Технический редактор А.В. Смирнова. Корректор: А.В. Серова.

1955, июнь, 18. Подписан к печати XXII том «Флоры СССР» (с. I-XXV + 1-861). [*Solonaceae* – *Scrophulariaceae*]. Редакторы тома Б.К. Шишкин и Е.Г. Бобров. Составители: А.Г. Борисова, И.Т. Васильченко, А.И. Введенский, Н.В. Викулова, В.Ф. Голубкова, С.Г. Горшкова, Л.И. Иванина, Л.А. Куприянова, И.А. Линчевский, И.В. Новопокровский, А.И. Пояркова, Я.И. Проханов, М.Н. Семенова, Б.А. Федченко, Б.К. Шишкин, С.В. Юзепчук. Структура тома: Диагнозы новых видов, упомянутых в томе (с. 807). Алфавитные указатели (с. 829). Содержание (с. 860). Таблиц 39, художники: Л.Н. Белянинова – I-III; З.В. Кобылецкая – IV, VII-XIII, XXVI, XXXIV-XXXIX; Е.С. Гаскевич – V, VI, XXXII, XXXIII; Н.А. Моисеева – XIV-XXIII, XXV; Н.Н. Коробков – XXVII-XXXI. Технический редактор А.В. Смирнова. Корректор: З.И. Савинова.

1958, декабрь, 12. Подписан к печати XXIII том «Флоры СССР» (с. I-XXIII + 1-776). [*Bignoniaceae* – *Valerianaceae*]. Редактор тома Б.К. Шишкин. Составители: Е.Г. Бобров, И.Т. Васильченко, С.Г. Горшкова, Ю.С. Григорьев, В.И. Грубов, П.И. Дорофеев, И.А. Ильинская, М.В. Клоков, Л.А. Куприянова, И.А. Линчевский, И.В. Новопокровский, Е.Г. Победимова, М.Г. Попов, А.И. Пояркова, Б.К. Шишкин, Е.И. Штейнберг, Н.Н. Цвелев. Структура тома: Диагнозы новых видов, упомянутых в томе (с. 683). Алфавитные указатели (с. 741). Со-

держание (с. 776). Таблиц 34, художники: Н.А. Моисеева – I-III, VII-XXIII, XXX-XXXII; Е.С. Гаскевич – III, IV, XXXIII, XXXIV; А.Э. Ликас – XXVIII; З.В. Кобылецкая – XXIX. Технический редактор А.В. Смирнова. Корректоры: Ф.Я. Петрова и А.А. Родионова.

1957, февраль, 9. Подписан к печати XXIV том «Флоры СССР» (с. I-XVII + 1-502). [*Morinaceae – Lobeliaceae*]. Редакторы тома Б.К. Шишкин и Е.Г. Бобров. Составители: Е.Г. Бобров, И.Т. Васильченко, С.Г. Горшкова, Ан.А. Федоров. Структура тома: Диагнозы новых видов, упомянутых в томе (с. 455). Алфавитные указатели (с. 477). Содержание (с. 502). Таблиц 27, художники: Н.А. Моисеева – I-VIII; Е.С. Гаскевич – IX-XXVII. Технический редактор А.В. Смирнова. Корректоры: Н.Г. Глинская, Э.А. Кацман и Л.А. Петрова.

1959, апрель, 22. Подписан к печати XXV том «Флоры СССР» (с. I-XXI + 1-630). [*Compositae: Eupatorieae, Astereae, Inuleae, Ambrosieae, Heliantheae*]. Редактор тома Б.К. Шишкин. Составители: А.Г. Борисова, В.П. Бочанцев, И.Т. Васильченко, В.Ф. Голубкова, С.Г. Горшкова, В.И. Грубов, М.Э. Кирпичников, Л.А. Смольянинова, С.Г. Тамашян, Н.Н. Цвелев, Л.И. Цветкова, С.Ю. Юзепчук. Структура тома: Диагнозы новых видов, упомянутых в томе (с. 573). Алфавитные указатели (с. 595). Содержание (с. 629). Таблиц 34, художники: Е.В. Благовещенская – I, XXI, XXIII; А.Э. Ликас – II-XI, XIII-XVII; М.Р. Габе – XII, XXXIII, XXXIV; Е.С. Гаскевич – XVIII-XV, XXX-XXXII; Н.А. Моисеева – XXIV-XXIX. Технический редактор А.В. Смирнова. Корректоры: Т.В. Жумарь и Н.И. Журавлева.

1960, апрель, 18. Подписан к печати XXX том «Флоры СССР» (I-XXIV + 1-732). [*Compositae: Hieracium*]. Редакторы тома Б.К. Шишкин и Е.Г. Бобров. Составитель: А.Я. Юскип. Структура тома: Алфавитные указатели (с. 699). Содержание (с. 732). Таблиц 40, художник: А.Э. Ликас – I-XL. Технический редактор А.В. Смирнова.

1961, октябрь, 31. Подписан к печати XXVI том «Флоры СССР» (с. I-XXIV + 1-939). [*Compositae: Anthemideae, Senecioneae, Calenduleae, Arctotideae*]. Ре-

дакторы тома Б.К. Шишкин и Е.Г. Бобров. Составители: К.С. Афанасьев, В.П. Бочанцев, И.Т. Васильченко, С.Г. Горшкова, М.И. Ильин, М.Э. Кирпичников, О.Э. Кнорринг, Л.И. Куприянова, Е.Г. Победимова, П.П. Поляков, А.И. Пояркова, Л.А. Смольянинова, Ан.А. Федоров, Л.И. Цветкова, Н.Н. Цвелев, Б.К. Шишкин. Структура тома: Диагнозы новых видов, упомянутых в томе (с. 863). Алфавитные указатели (с. 897). Содержание (с. 939). Таблиц 40, художники: Е.С. Гаскевич – I-IV, VIII-XVIII; Н.А. Моисеева – V-VII, XIX-XXXII; Т.Н. Воронихина – XXXIII-XXXVI; Т.Н. Шишлова – XXXVII-XL. Технический редактор А.В. Смирнова. Корректоры: Л.М. Воробьева и Р.А. Сулакова. И.А. Линчевский (1966, с. 321) отмечает, что «том 26-й известен очень многочисленными, сравнительно с другими томами, опечатками и другими ошибками, часть которых приведена в следующем, 27-м томе на с. 754-757, в особом дополнении под заглавием "Исправления, дополнения и важнейшие опечатки к 26-му тому". Том, к сожалению, не редактировался Б.К. Шишкиным в связи с его болезнью».

1962, август, 10. Подписан к печати XXVII том «Флоры СССР» (с. I-XXII + 1-758). [*Compositae (Echinopsidae, Cynareae: Cousiniopsis – Nikitinia)*]. Редакторы тома Б.К. Шишкин и Е.Г. Бобров. Составители: Е.Г. Бобров, В.П. Бочанцев, М.М. Ильин, И.А. Линчевский, С.Ю. Липшиц, Е.В. Сергиевская, О.В. Чернева, С.К. Черепанов, С.В. Юзепчук. Структура тома: Диагнозы новых видов, упомянутых в томе (с. 714). Алфавитные указатели (с. 728). Исправления и дополнения (с. 754). Содержание (с. 758). Таблиц 51, художники: Т.Н. Шишлова – I-III, VII-XVIII, XXXIX-LI; Е.С. Гаскевич – IV-VI; О.П. Яковлева – XIX-XXVIII, Н.А. Моисеева – XXIX-XXXVIII. Технический редактор А.В. Смирнова. Корректоры: Г.А. Аухимович, М.А. Горнилас и Н.П. Кизим.

1963, июнь, 24. Подписан к печати XXVIII том «Флоры СССР» (с. I-XX + 1-654). [*Compositae (Cynareae: Carduus – Cnicus; Mutisieae)*]. Редакторы тома Е.Г. Бобров и С.К. Черепанов. Составители: А.Г. Борисова, М.М. Ильин, М.В. Клоков, И.А. Линчевский, Е.Г. Победимова, Г.Л. Семидел,

Ю.Д. Сосков, Д.И. Сосновский, С.Г. Тамашян, А.Л. Харадзе, Н.Н. Цвелев, С.К. Черепанов, С.А. Шостаковский. Структура тома: Диагнозы новых видов, упомянутых в томе (с. 599). Алфавитные указатели (с. 622). Исправления и дополнения (с. 651). Содержание (с. 654). Таблиц 28, художники: Т.Н. Шишлова – I-XII, XIV-XVIII, XXII, XXV-XXVIII; О.П. Яковлева – XIII, XIX, XXI, XXIII, XXIV; З.В. Кобылецкая – XX. Технический редактор А.В. Смирнова. Корректоры: Г.М. Гульфер, Ж.Д. Панкратова и В.А. Пузиков.

1964, февраль, 24. Подписан к печати XXIX том «Флоры СССР» (с. I-XXIX + 1-798). [*Compositae: Cichorideae*, кроме рода *Hieracium*]. Редакторы тома Е.Г. Бобров и Н.Н. Цвелев. Составители: А.Г. Борисова, В.Н. Васильев, И.Т. Васильченко, М.Э. Кирпичников, Т.Г. Леонова, С.Ю. Липшиц, Н.Н. Цвелев, С.К. Черепанов, Б.К. Шишкин. Структура тома: Диагнозы новых видов, упомянутых в томе (с. 717-760). Алфавитные указатели (с. 761-796). Исправления (с. 797). Содержание (с. 798). Таблиц 34, художники: Н.А. Моисеева – I; Т.Н. Шишлова – II-XI, XV-XXIII; М.Р. Габе – XII-XIV; О.П. Яковлева – XXIV-XXXIV. Технический редактор А.В. Смирнова.

Впервые в этом томе подведены общие цифровые итоги всей «Флоры СССР».

1964, август, 29. Подписаны к печати Алфавитные указатели к тт. I-XXX «Флоры СССР» (с. 1-262). Редакторы: Е.Г. Бобров и Н.Н. Цвелев. Составители: Л.И. Иванина, [М.Э. Кирпичников], Т.Г. Леонова, А.Е. Маценко. Структура: Предисловие (с. 4), Указатель русских названий семейств (с. 5), Указатель русских названий родов (с. 7), Указатель латинских названий семейств (с. 26), Указатель латинских названий родов и видов с главнейшими родовыми синонимами (с. 28). Алфавитный перечень авторов, указанных при таксонах, составил М.Э. Кирпичников (с. 229). Сокращения районов флоры СССР (с. 260). Районы Флоры СССР (вклейка). Районы, принятые для указания общего распространения видов во «Флоре СССР» (вклейка).

Всего в этом фундаментальном издании содержатся сведения о 17520 видах, относящихся к 1676 родам и 160 семействам,

встречающихся на территории СССР. Это явилось крупным событием мирового значения в ботанической науке.

4. Авторский коллектив «Флоры СССР»

Афанасьев Константин Сергеевич (30.05.1905-?): 15, 26.

Бобров Евгений Григорьевич (17.02.1902 – 28.2.1983) 1, 2, 5, 7, 8, 11, 13, 14, 16, 18, 23, 24, 27.

Борисова (Борисова-Бекряшова) Антонина Георгиевна (1903-1970): 9, 11, 12, 13, 14, 15, 18, 20, 21, 22, 25, 28, 29.

Бочанцев Виктор Петрович (20.11.1910- 30.08.1990): 25, 26, 27.

Булавкина (Булавкина-Ончукова) Анна Александровна (07.08.1882-1947): 7.

Бутков Александр Яковлевич (1911-1981): 19.

Буш Елизавета Александровна (14.02.1886-1960): 18.

Буш Николай Адольфович (29.10.1869-07.08.1941): 8, 18.

Васильев Виктор Николаевич (18.10.1890-1987): 13, 14, 15, 18, 19, 29.

Васильченко Иван Тихонович (20.09.1903-24.08.1995): 6, 8, 11, 12, 13, 20, 22, 23, 24, 25, 26, 29.

Введенский Алексей Иванович (23.02.1898-1972): 2, 4, 14, 22.

Викулова Нина Васильевна (?-?): 22.

Волкова Екатерина Васильевна (1910-?): 20, 21.

Вульф Евгений Владимирович (06.06.1885-21.12.1941): 5.

Голубкова Вера Филипповна (1923-?): 22, 25.

Гончаров Николай Федорович (21.07.1900 – 10.02.1942): 2, 3, 4, 12.

Горшкова София Геннадиевна (22.09.1889 – 1972): 4, 6, 11, 12, 13, 14, 15, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26.

Григорьев Юрий Сергеевич (15.12.1905-1975) 5, 13, 19, 23.

Гроссгейм Александр Альфонсович (06.03.1888- 04.12.1948): 4, 11, 12, 13, 18.

Грубов Валерий Иванович (03.02.1917-02.02.2009): 14, 18, 23, 25.

Дорофеев Павел Иванович (15.01.1911-10.08.1985): 23.

Иванина Людмила Ивановна (20.09.1917-?): 22.
Иванова Нина Александровна (04.12.1893-1941): 5.
Ильин Модест Михайлович (17.10.1889-09.05.1967): 1, 4, 6, 15, 26, 27, 28.
Ильинская Ирина Алексеевна (09.10.1921-?): 23.
Кирпичников Моисей Эльевич (18.06.1913-18.05.1995): 25, 29.
Клоков Михаил Васильевич (12.08.1896-05.10.1981): 15, 21, 23, 28.
Кнорринг (Кнорринг-Неуструева, Неуструева) Ольга Эвертовна (05.06.1887-1978): 4, 6, 20, 21, 26.
Ковалев Николай Васильевич (20.01.1888-1406.1969): 10.
Комаров Владимир Леонтьевич (13.10.1869-5.12.1945): 1, 2, 4, 5, 7, 9, 10.
Коровин Евгений Петрович (25.02.1891-01.12.1963): 16, 17.
Королева К.М. (?-?): 17.
Костина Клавдия Федоровна (20.01.1900-04.06.1978): 10.
Крашенинников Ипполит Михайлович (02.10.1884-27.10.1947): 4, 7.
Кречетович Виталий Михайлович (07.04.1901-18.02.1942): 2, 3, 7, 11, 14.
Криштофович Африкан Николаевич (09.11.1885-08.11.1953): 1, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 10, 11, 13, 14, 16, 17, 18.
Кузенева Ольга Иоакимовна (13.04.1887-05.07.1978): 3, 4, 5, 6, 7.
Куприянова Людмила Андреевна (27.07.1914-13.01.1987): 11, 20, 21, 22, 23, 26.
Лавренко Евгений Михайлович (23.02.1900-18.07.1987): 2.
Ларин Иван Васильевич (10.06. 1889-04.05.1972): 2, 3.
Левин Эммануил Григорьевич (15.09.1915-1944): 20.
Леонова Тамара Георгиевна (1930-?): 29.
Линчевский Игорь Александрович (18.06.1908-18.07.1997): 10, 13, 14, 16, 18, 22, 23, 27, 28.
Липшиц Сергей Юльевич (30.10.1905-15.01.1983): 27, 29.
Лозина-Лозинская Агния Сергеевна (1903-1958) 4, 5, 9, 11, 13

Малеев В.П. (?-?): 5, 9, 15.
Манденова Ида Пановна (26.07.1909-04.09.1995): 17
Муравьева Ольга Алексеевна (1900-1967): 6, 11, 15.
Назаров М.И. (1894-1941): 5.
Невский Сергей Арсеньевич (1908-1938): 2, 4, 7, 14.
Некрасова Вера Леонтьевна (1884-1969) 2, 5, 18.
Новопокровский Иван Васильевич (7.12.1880-30.05.1951): 22, 23.
Овчинников Павел Николаевич (23.04.1903-1979): 2, 7.
Павлов Николай Васильевич (22.05.1893-27.05.1971): 5, 8, 19.
Палибин Иван Владимирович (09.04.1872-30.09. 1949): 3, 7, 9, 11, 13, 14.
Письякуова Вера Васильевна (1906-1957): 20.
Победимова Евгения Григорьевна (12.11.1898- 06.05. 1973): 14, 15, 18, 21, 23, 26, 28.
Поляков Петр Петрович (1902-1974): 26.
Попов Михаил Григорьевич (17.04.1893-18.12.1955): 7, 12, 19, 23.
Пояркова Антонина Ивановна (20.02.1897-10.10.1980): 9, 10, 11, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 26.
Проханов Ярослав Иванович (31.07.1902 – 14.02.1965): 14, 15, 22.
Рожевиц Роман Юльевич (17.11.1882-26.07.1949): 2, 3
Рожкова Ольга Ивановна (1909-1989): 18
Семенова М.Н. (?-?): 22.
Семидел Г.Л. (?-?): 28
Сергиевская Е.В. (?-?): 27.
Сергиевская Лидия Палладиевна (1897-1970): 3.
Синская Евгения Николаевна (24.11.1889-03.1965): 8.
Смольянинова Людмила Александровна (1904-2005): 18, 25, 26
Сосков Юрий Дмитриевич (1930-?): 28.
Сосновский Дмитрий Иванович (01.07.1886-20.04.1953): 14, 28.
Сочава Виктор Борисович (20.06.1905-29.12.1978): 2

Тамамшян София Георгиевна (18.06.1901-1981): 14, 25, 28.

Толмачев Александр Иннокентьевич (21.09.1903-16.11.1979): 6, 8.

Федоров Андрей Александрович (30.10.1908-05.03.1987): 10, 18, 24, 26.

Федченко Борис Алексеевич (27.12.1872-29.11.1947): 1, 4, 5, 7, 8, 13, 16, 22.

Фомин Александр Васильевич (14.05.1867-16.10.1935): 1.

Харадзе Анна Лукьяновна (1905-1971): 28.

Цвелев Николай Николаевич (род 03.02.1925): 23, 25, 26, 28, 29.

Цветкова Л.И. (?-?): 25, 26.

Цинзерлинг Юрий Дмитриевич (23.10.1894-1939): 3, 9.

Черепанов Сергей Кириллович (22.07.1921-10.02.1995): 27, 28, 29.

Чернева Ольга Владимировна (02.12.1929-?): 27.

Черняковская Екатерина Георгиевна (1892-1942): 4, 8

Шапаренко Константин Константинович (?-?): 11, 13.

Шипчинский Николай Валерианович (Валерьянович) (1886-1955): 7.

Шишкин Борис Константинович (1.05.1886-21.03.1963): 2, 3, 6, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 22, 23, 26, 29.

Шостаковский Сергей Антонович (?-?): 28.

Штейнберг Елизавета Ивановна (1884 – 1963) 3, 6, 7, 11, 15, 18, 23

Юзепчук Сергей Васильевич (28.01.1893-08.01.1959): 1, 3, 7, 9, 10, 11, 14, 15, 20, 21, 22, 25, 27.

Юксип Альберт Яковлевич (08.12.1886- 10.08.1966): 30.

Ярмоленко Александр Викторович (03.01.1906-июль 1944): 5, 8.

5. Участие авторов «Флоры СССР» в составлении региональных «флор»

1927. Флора Юго-Востока европейской части СССР. Под ред. Б.А. Федченко. Вып. I [*Polypodiaceae – Hydrocharitaceae*]: С.Г. Горшкова, М.М. Ильин, О.Э. Кнорринг, О.И. Кузенева, Б.А. Федченко.

1928. Флора Юго-Востока европейской части СССР. Под ред. Б.А. Федченко. Вып. II [*Gramineae*]: Р.Ю. Рожевиц.

1929. Флора Юго-Востока европейской части СССР. Под ред. Б.А. Федченко. Вып. III [*Cyperaceae – Orchidaceae*]: Ю.Д. Цинзерлинг, Б.А. Федченко, Н.В. Шипчинский, М.М. Ильин, А.Н. Криштофович.

1930. Флора Юго-Востока европейской части СССР. Под ред. Б.А. Федченко. Вып. IV [*Salicaceae – Ranunculaceae*]: А.Н. Криштофович, О.И. Кузенева, А.Г. Борисова, А.В. Ярмоленко, Ю.С. Григорьев, М.М. Ильин, Б.А. Федченко, Б.К. Шишкин, Н.В. Шипчинский.

1931. Флора Юго-Востока европейской части СССР. Под ред. Б.А. Федченко. Вып. V [*Berberidaceae – Cornaceae*]: Б.А. Федченко, Е.Г. Бобров, А.Г. Борисова, В.Л. Некрасова, А.И. Пояркова, С.В. Юзепчук, А.С. Лозина-Лозинская, А.И. Пояркова, О.И. Кузенева, А.Н. Криштофович, М.М. Ильин, Е.Г. Черняковская, С.Г. Горшкова, О.Э. Кнорринг.

1932. Флора Туркмении. Т. I, вып. 1 [*Pteridophyta. Gymnospermae. Angiospermae: Thyphaceae – Gramineae (incl. Chloris)*]: Б.А. Федченко, М.Г. Попов, А.Г. Борисова, Р.Ю. Рожевиц, Б.А. Федченко (редактор), М.Г. Попов (редактор).

1932. Флора Туркмении. Т. I, вып. 2 [*Gramineae: Beckmannia – Elymus. Orchidaceae*]: А.И. Введенский, Н.Ф. Гончаров, В.И. Кречетович, И.В. Ларин, М.Г. Попов (автор и редактор), Р.Ю. Рожевиц, Б.А. Федченко, Е.Г. Черняковская, Б.А. Федченко (редактор).

1935. Флора УРСР. Визначник квіткових та вищих спорових рослин УСРР. Ч. 1 (на украинском языке): М.В. Клоков, Е.М. Лавренко (автор и редактор), Р.Ю. Рожевиц, А.В. Фомин.

1936. Флора Юго-Востока европейской части СССР. Под ред. Б.А. Федченко. Вып. VI [*Pirolaceae – Compositae*]: К.С. Афанасьев, Е.Г. Бобров, Е.В. Вульф, Н.Ф. Гончаров, С.Г. Горшкова, М.М. Ильин, М.В. Клоков, О.Э. Кнорринг, И.М. Крашенинников, В.И. Кречетович, С.А. Невский, В.Л. Некрасова, А.И. Толмачев, Б.А. Федченко, Б.К. Шишкин.

1937. Флора Таджикистана. Т. V [*Leguminosae*]: К.С. Афанасьев, А.Г. Борисова, И.Т. Васильченко, Н.Ф. Гончаров, Ю.Ч. Григорьев, Л.А. Куприянова, И.А. Линчевский, Б.А. Федченко.

1937. Флора Туркмении. Т. II, вып. 1 [*Salicaceae* – *Chenopodiaceae*]: Б.А. Федченко (автор, редактор), С.А. Невский, В.И. Кречетович, А.С. Лозина-Лозинская, Н.В. Павлов, М.М. Ильин, Н.А. Иванова, А.В. Ярмоленко.

1940. Флора УРСР (на украинском языке). Т. II [*Typhaceae* – *Cyperaceae*]: М.В. Клоков, В.И. Кречетович, Е.М. Лавренко (автор и редактор тома), С.В. Юзепчук.

1941. Флора Грузии. Т. I [*Hymenophyllaceae* – *Gramineae*]: И.П. Манденова, А.Л. Харадзе.

1941. Флора Грузии. Т. II [*Cyperaceae* – *Orchydaceae*]: В.И. Кречетович, И.П. Манденова.

1947. Флора Грузии. Т. III [*Sauroraceae* – *Caryophyllaceae*]: А.Л. Харадзе.

1948. Флора Грузии. Т. IV [*Nymphaeaceae* – *Plantaginaceae*]: Н.А. Буш, И.П. Манденова, А.Л. Харадзе (редактор тома).

1948. Флора Туркмении. Т. III [*Amaranthaceae* – *Resedaceae*]: А.Г. Борисова, И.Т. Васильченко, С.А. Невский, Е.Г. Черняковская, Б.А. Федченко, Б.К. Шишкин (автор и главный редактор).

1949. Флора БССР (Белорусской Советской Социалистической Республики). Т. I [*Polypodiaceae* – *Orchidaceae*]: С.Г. Горшкова, С.А. Невский, В.Л. Некрасова, Б.А. Федченко, С.В. Юзепчук, Б.К. Шишкин (главный редактор).

1949. Флора БССР (Белорусской Советской Социалистической Республики). Т. II [*Salicaceae* – *Saxifragaceae*]: М.М. Ильин, В.П. Малеев, М.И. Назаров, Б.А. Федченко, Б.К. Шишкин.

1949. Флора Туркмении. Т. IV [*Crassulaceae* – *Leguminosae*]: А.Г. Борисова, И.Т. Васильченко, А.И. Пояркова, Б.А. Федченко, К.К. Шапоренко, Б.К. Шишкин (автор, главный редактор).

1950. Флора БССР (Белорусской Советской Социалистической Республики). Т. III [*Rosaceae* – *Araliaceae*]: В.Н. Васильев, С.Г. Горшкова, В.И. Грубов, М.М. Ильин, Е.Г. Победимова, А.И. Пояркова, Я.И. Проха-

нов, А.А. Федоров, Б.А. Федченко, С.В. Юзепчук.

1950. Флора Грузии. Т. V [*Leguminosae* – *Rosaceae*]: И.П. Манденова, А.Л. Харадзе (редактор тома).

1950. Флора Грузии. Т. VI [*Geraniaceae* – *Cornaceae*]: И.П. Манденова.

1950. Флора Киргизской ССР. Определитель растений Киргизской ССР. Т. II [*Gramineae* – *Cyperaceae*]. Р.Ю. Рожевиц, Б.К. Шишкин (научный редактор).

1950. Флора УРСР (на украинском языке). Т. III [*Araceae* – *Orchidaceae*]: М.В. Клоков, В.И. Кречетович, А.В. Фомин.

1950. Флора Туркмении. Т. V [*Geraniaceae* – *Cornaceae*]: И.Т. Васильченко, Н.Ф. Гончаров, С.Г. Горшкова, М.М. Ильин, Е.П. Коровин, В.И. Кречетович, И.А. Линчевский, Е.Г. Победимова, А.И. Пояркова, Б.А. Федченко, Б.К. Шишкин (автор, главный редактор).

1951. Флора Киргизской ССР. Определитель растений Киргизской ССР. Т. III [*Araceae* – *Orchidaceae*]: А.И. Введенский (научный редактор).

1952. Флора Грузии. Т. VII [*Pyrolaceae* – *Plantaginaceae*]: И.П. Манденова, А.Л. Харадзе (редактор тома).

1952. Флора Грузии. Т. VIII [*Rubiaceae* – *Compositae*]: И.П. Манденова, А.Л. Харадзе (редактор тома).

1952. Флора УРСР (на украинском языке). Т. IV [*Salicaceae* – *Caryophyllaceae*]: И.Т. Васильченко, М.М. Ильин, М.В. Клоков, М.И. Назаров.

1952. Флора Киргизской ССР. Определитель растений Киргизской ССР. Т. I. Б.К. Шишкин (научный редактор).

1953. Флора Киргизской ССР. Определитель растений Киргизской ССР. Т. IV [*Salicaceae* – *Polygonaceae*]: А.И. Введенский (научный редактор).

1953. Флора Мурманской области. Вып. I [*Polipodiaceae* – *Gramineae*]: О.И. Кузенева, А.И. Пояркова.

1953. Флора УРСР (на украинском языке). Т. V [*Nymphaeaceae* – *Plantaginaceae*]: М.В. Клоков.

1954. Флора Азербайджана. Т. V [*Rosaceae* – *Leguminosae*]: С.Г. Тамамшян, А.А. Федоров, С.В. Юзепчук.

1954. Флора Мурманской области. Вып. II [*Cyperaceae* – *Orchidaceae*]: О.И. Кузенева, А.И. Пояркова (ответственный редактор).
1954. Флора Туркмении. Т. VI [*Primulaceae* – *Campanulaceae*]: Е.Г. Бобров, А.Г. Борисова, И.Т. Васильченко, С.Г. Горшкова, В.И. Кречетович, И.А. Линчевский, И.В. Новопокровский, М.Г. Попов, А.И. Пояркова, О.И. Рожкова, Б.А. Федченко, Б.К. Шишкин (главный редактор).
1954. Флора УРСР (на украинском языке). Т. VI [*Rosaceae* – *Leguminosae*]: М.В. Клоков.
1955. Флора БССР (Белорусской Советской Социалистической Республики). Т. IV [*Umbelliferae* – *Campanulaceae*]: Б.К. Шишкин (автор и главный редактор).
1955. Флора Киргизской ССР. Определитель растений Киргизской ССР. Т. V [*Chenopodiaceae* – *Caryophyllaceae*]: А.И. Введенский (научный редактор).
1955. Флора Киргизской ССР. Определитель растений Киргизской ССР. Т. VI [*Ceratophyllaceae* – *Cruciferae*]: А.И. Введенский (научный редактор).
1955. Флора Азербайджана. Т. VI [*Geraniaceae* – *Cornaceae*]: Н.Н. Цвелев.
1955. Флора Ленинградской области. Отв. ред. Б.К. Шишкин. Вып. I [*Polypodiaceae* – *Orchidaceae*]: О.А. Муравьева (автор и редактор тома), В.Л. Некрасова, Р.Ю. Рожевиц, Б.К. Шишкин, С.В. Юзепчук.
1955. Флора УРСР (на украинском языке). Т. VII [*Geraniaceae* – *Cornaceae*]: М.В. Клоков.
1956. Флора Армении. Т. II [*Portulacaceae* – *Plumbaginaceae*]: Б.К. Шишкин.
1956. Флора Мурманской области. Вып. III [*Salicaceae* – *Cruciferae*]: О.И. Кузенева, В.В. Письякуова, А.И. Пояркова (автор и ответственный редактор).
1957. Флора Ленинградской области. Отв. ред. Б.К. Шишкин. Вып. II [*Salicaceae* – *Grossulariaceae*]: М.Э. Кирпичников, О.А. Муравьева (автор и редактор тома), Б.К. Шишкин.
1957. Флора Таджикской ССР. Т. I [*Pteridophyta* – *Graminea*]: С.А. Невский, П.Н. Овчинников (автор, главный редактор).
1957. Флора Киргизской ССР. Определитель растений Киргизской ССР. Т. VII [*Crassulaceae* – *Cynomoriaceae*. Дополнения к т. 6-7]: А.И. Введенский (научный редактор).
1958. Флора Армении. Т. III [*Plantaginaceae* – *Crossulariaceae*]: И.П. Манденова, Ан.А. Федоров.
1958. Флора УРСР (на украинском языке). Т. VIII [*Pyrolaceae* – *Verbenaceae*]: М.В. Клоков.
1959. Флора БССР (Белорусской Советской Социалистической Республики). Т. V [*Compositae*. Дополнение]: Б.К. Шишкин (главный редактор).
1959. Флора Киргизской ССР. Определитель растений Киргизской ССР. Т. VIII [*Umbelliferae* – *Convolvulaceae*. Изменения, дополнения, примечания к т. 8]: А.И. Введенский (научный редактор).
1959. Флора Мурманской области. Вып. IV [*Droseraceae* – *Diapensiaceae*]: О.И. Кузенева, А.И. Пояркова (автор и ответственный редактор), С.В. Юзепчук.
1960. Флора Киргизской ССР. Определитель растений Киргизской ССР. Т. IX [*Labiatae* – *Solanaceae*. Приложение: Диагнозы новых видов. Дополнения, исправления и замечания к т. 9]: А.И. Введенский (научный редактор).
1960. Флора УРСР (на украинском языке). Т. IX [*Labiatae* – *Bignoniaceae*]: М.В. Клоков.
1960. Флора УРСР (на украинском языке). Т. X [*Orobanchaceae* – *Lobeliaceae*]: М.В. Клоков.
1960. Флора УРСР (на украинском языке). Т. XI [*Compositae*]: М.В. Клоков.
1960. Флора Армении. Т. IV [*Mimosaceae* – *Junglandaceae*]: И.П. Манденова, С.Г. Тамашян.
1960. Флора Туркмении. Т. VII [*Compositae*]: К.С. Афанасьев, А.Г. Борисова, В.П. Бочанцев, И.Т. Васильченко, М.М. Ильин, М.Э. Кирпичников, С.Ю. Липшиц, И.В. Новопокровский, Е.Г. Победимова, Л.А. Смольянинова, С.Г. Тамашян, А.Л. Харадзе, С.К. Черепанов, Б.К. Шишкин (главный редактор).
1961. Флора Ленинградской области. Отв. ред. Б.К. Шишкин. Вып. III [*Rosaceae* – *Cornaceae*]: И.В. Васильев, О.А. Муравьева.

ева (автор и редактор тома), Б.К. Шишкин, С.В. Юзепчук.

1961. Флора Киргизской ССР. Определитель растений Киргизской ССР. Т. X [*Cuscutaceae* – *Lobeliaceae*. Дополнения к т. 1, 3, 7, 10]: А.И. Введенский (научный редактор).

1963. Флора Таджикской ССР. Т. II [*Cyperaceae* – *Orchidaceae*]: А.И. Введенский, Ю.С. Григорьев, В.И. Кречетович, П.Н. Овчинников (автор, главный редактор).

1965. Флора Киргизской ССР. Определитель растений Киргизской ССР. Т. XI [*Compositae*]: А.И. Введенский (научный редактор).

1965. Флора Ленинградской области. Отв. ред. Б.К. Шишкин. Вып. IV [*Pyrolaceae* – *Compositae*. Список вновь найденных и пропущенных видов для 1-4 выпусков]: О.А. Муравьева (автор и редактор тома), Н.Н. Цвелев, Б.К. Шишкин.

1960. Флора УРСР (на украинском языке). Т. XII [*Compositae: Crupina* – *Hieracium*]: М.В. Клоков.

1966. Флора Мурманской области. Вып. V [*Primulaceae* – *Compositae*. Дополнения и исправления к в. 2-4]: О.И. Кузенева, И.А. Линчевский. А.И. Пояркова (автор и ответственный редактор).

6. Критика и анализ изданной «Флоры СССР»

1936. Михаил Голенкин в «Вестнике АН СССР» (№ 6) в порядке обсуждения публикует статью «Об издании "Флоры СССР"» в которой содержится много критических замечаний, порой не совсем оправданных. Эта публикация вызвала много откликов у ботаников.

1936. Александр Толмачев в «Вестнике АН СССР» (№ 11-12) в порядке обсуждения публикует статью «По поводу "Флоры СССР"», в которой вступает в полемику с М. Голенкиным и формулирует ряд предложений, направленных на улучшение издания.

1937. По поручению редакции «Флоры СССР» Б.К. Шишкин в «Советской ботанике» (№ 1) дает аргументированный ответ на критические замечания, изложенные в публикации М.И. Голенкина.

1937. Г.Р. Матухин в «Советской ботанике» (№ 5) публикует в продолжение дискуссии, организованной публикацией М.И. Голенкина, критическую заметку об издании «Флора СССР», указывая на недостатки системы Энглера, ставя вопрос о границах вида и недостатках экологической характеристики таксонов.

1952. Владимир Сукачев в журнале «Природа» (№ 6) публикует научно-популярную статью «Грандиозный труд об отечественной флоре».

1953. Александр Толмачев в «Ботаническом журнале» (№ 4) публикует критическую заметку «О дефектах в изданиях "Флоры СССР" и "Ботанические материалы гербария Ботанического института имени В.Л. Комарова АН СССР", где в довольно резкой форме обращается к автору обработки рода *Polemonium* В.Н. Васильеву (Флора СССР, т. XIX) и обвиняет редактора издания Б.К. Шишкина в ряде недочетов.

1965. Вернон Хейвуд, автор «Флора Еуропа», пишет: «Тридцать томов "Флоры СССР" представляют собой не только научное достижение, но, кроме того, являются свидетельством смелости, понимания научной перспективы и настойчивости советских систематиков» (цит. по: Кирпичников, 1967, с. 1512).

1965. Евгений Бобров публикует в журнале «Nature» статью о «Флоре СССР», в которой содержится много фактических дефектов (Линчевский, 1966).

1965. Евгений Бобров публикует в «Ботаническом журнале» (Т. 50, № 10) статью «Флора СССР», работа над ней и значение этого издания.

1965. Армен Тахтаджян, Александр Толмачев и Андрей Федоров в «Ботаническом журнале» (№ 10) публикуют статью «Изучение флоры СССР, достижения и перспективы».

1965. Евгений Лавренко в журнале «Известия АН СССР. Серия Биологическая» (№ 1), публикует статью «Большое достижение Советских ботаников (к окончанию издания «Флоры» СССР)», в основе которой лежит его выступление на Общем собрании Отделения общей биологии АН СССР 24.06.1964 г. Высоко оценивая изда-

ние, автор обращает внимание на ряд недостатков:

- «неохват» флорой всей территории СССР, в связи с изменением границ государства и в связи с чем рекомендует опубликовать дополнительный том, куда следует включить виды, не вошедшие в первые тома;

- применение монотипической концепции вида;

- недостатки в характеристике экологии и фитоценологии ряда видов, неполнота данных об их географическом распространении;

- неоправданное увеличение размера видовых диагнозов.

1966. В Японии Т. Охара опубликовал перевод сокращений, принятых во «Флоре СССР» (Кирпичников, 1967, с. 1511).

1966. Игорь Линчевский в «Новостях систематики высших растений (1966) публикует библиографическую справку о «Флоре СССР», включающую полный перечень 92 авторов, принявших участие в работе с указанием томов, где были опубликованы их обработки, и именами 35 художников.

1966. В Израиле на английском языке опубликован перевод XII тома «Флоры СССР».

1966. Артур Кронквист в журнале Нью-Йорского ботанического сада (The Garden Journal) описывая свои впечатления о посещении Ботанического института им. В.Л. Комарова, делает довольно много неточностей, касающихся издания «Флоры СССР». И.А. Линчевский (1966 : с. 317) отметил, что «такого рода ошибки, по-видимому, в известной мере отражают наше, не всегда достаточное внимание к фактам из нашей собственной истории».

1967. В «Ботаническом журнале» (Т. 52, № 10) в статье М.Ф. Даниловой, О.В. Заленского, Е.М. Лавренко и М.С. Яковлева «Развитие ботанической науки в Советском Союзе за 50 лет» отмечено, что издание «Флоры СССР» — это одно из «крупнейших произведений мировой систематики и флористики нашего века» (с. 1429).

1967. Моисей Кирпичников в «Ботаническом журнале» (Т. 52, № 10) опубликовал статью «"Флора СССР" — крупнейшее дос-

тижение советских ботаников», в которой провел тщательный и разносторонний анализ многотомного издания.

1967. Антонина Борисова в «Ботаническом журнале» (Т. 52, № 11), опубликовала рецензию на переизданный в Израиле XII том «Флоры СССР», в которой заявляет свои авторские права на большинство изложенных в нем материалов.

1969. Иван Васильченко и Антонина Полякова в «Ботаническом журнале» (Т. 54, № 11), в рубрике «Нам пишут», дискуссиируют с Ф.Г. Борисовой по поводу ее авторских претензий к Н.Ф. Гончарову.

1969. Рудольф Камелин в «Ботаническом журнале» (Т. 54, № 11), опубликовал статью «Новый этап флористических исследований в СССР», в которой предложил создать «Службу флоры СССР» и издать «Критический конспект флоры СССР», сводки современных знаний по таксономии видов.

7. От «Флоры СССР» к «Флоре России»

Одним из первых в постсоветской истории высказываний в пользу реализации нового проекта «Флоры России» стало выступление Р.В. Камелина на научной конференции «Флора России и проблемы ее изучения», состоявшегося в Ботаническом институте им. В.Л. Комарова РАН 19-21 ноября 1996 г. Текст этого доклада опубликован на страницах «Ботанического журнала» (1997, с. 1-8).

По мнению Р.В. Камелина (1997, с. 5), сложившегося при консультации с Н.Н. Цвелевым и Д.В. Гельтманом, «Флора России» должна отвечать следующим требованиям:

- «1. Несомненно, что она должна быть описательной флорой (содержать краткие и ясные описания, полностью стандартизированные).

2. Она должна быть критико-монографической сводкой, т. е. отражать современную систему высших споровых, голосеменных и цветковых растений (по – цветковым, мне думается, – систему А.Л. Тахтаджяна). Она должна отражать и системы (до подсемейств и триб) хотя бы важнейших семейств, современные системы родов (подроды, секции) и в какой-то мере – родственные

отношения видов. Никакого алфавитного порядка в расположении таксонов быть не должно. Цитаты при видовых названиях должны быть достаточно полными. Это означает, в частности, что от всех авторов-участников «Флоры России» будет требоваться именно монографический характер работы.

3. Безусловно, все основные таксоны должны быть типифицированы.

4. Во «Флоре России» должны быть учтены все данные по хромосомным числам, полученные на оригинальном материале из России.

5. Экологическая характеристика видов должна быть достаточно детальной, но строго стандартизированной по типам местообитаний, а фитоценотическая характеристика – по типам растительности (иногда от детализации до основных формаций).

6. Географическая характеристика должна вестись по естественным выделам (и с достаточной детализацией). Однако в базе данных все выделы будут привязаны и к административным выделам. В идеале, мне думается, все виды следует снабдить картосхемами ареалов или частей ареалов на единой картооснове (но с возможностью разного масштабирования ее).

7. Для повышения значения «Флоры России» и возможностей ее использования с прикладными целями в ней должны быть характеристики использования видов (обобщенные, но достаточно ясные), должны быть отмечены все виды, находящиеся под государ-

ственной охраной или заслуживающие таковую.

8. Флора должна быть иллюстрированной; при этом обязательны изображения всех эндемичных видов, всех видов, числящихся в «Красной книге Российской Федерации», и всех видов деревьев и кустарников. В идеале должны быть иллюстрации хотя бы одного вида по каждому роду, а также различные таблицы деталей отличительных признаков растений в сложных группах.

9. Язык сводки – русский; для семейств, родов и видов приводятся и латинское и русское название.

10. «Флора России» должна быть полностью компьютеризированным изданием, причем в компьютерном варианте база данных может быть существенно более детальной».

Заключение

Список принципиальных вопросов, необходимых для решения авторским коллективом будущего издания «Флоры России»:

1. Какие еще таксоны должны входить во «Флору России» кроме дикорастущих, реально встречающихся в природе?

2. Каков должен быть объем номенклатурной цитаты и что в нее включать?

3. Какая должна быть использована концепция вида и внутривидовых подразделений?

4. Какая должна быть использована концепция рода и внутривидовых подразделений?

5. Какую филогенетическую систему положить в основу «Флоры России».

Список литературы

- Бобров Е.Г.** К истории создания «Флоры СССР» // Сов. ботаника. 1935. № 1. С. 124-135.
- Камелин Р.В.** О проекте «Флора России (Flora of Russia Federation, Flora Rossiae)» // Бот. журн. 1997. Т. 82, № 4. С. 1-8.
- Кирпичников М.Э.** «Флора СССР» – крупнейшее достижение советских систематиков // Бот. журн. 1967. Т. 52, № 10. С. 1503-1529.
- Костина Т.В.** О документальном наследии Е.Г. Боброва в Санкт-Петербургском филиале Архива РАН (к 50-летию завершения «Флоры СССР») // Историко-биологич. исследования. 2014. Т. 6, № 3. С. 61-73.
- Линчевский И.А.** «Флора СССР» (библиографическая справка) // Нов. систематики высш. растений. 1966. М.; Л. С. 317-330.
- Липшиц С.Ю.** Систематика, флористика и география растений // Очерки по истории русской ботаники. М.: Изд-во МОИП, 1947. С. 9-114.
- Федотова А.А.** От автора «Flora rossica» – авторам «Флоры СССР» // Историко-биологич. исследования. 2012. Т. 4, № 1. С. 92-95.
- Федченко Б.А.** К истории написания «Флоры СССР» // Сов. ботаника. 1946. Т. XIV, № 3. С. 199-201.

УДК 502.75

РОЛЬ ВБО В СОЗДАНИИ КРАСНЫХ КНИГ

Т.И. Варлыгина, В.С. Новиков

Московский государственный университет
им. М.В. Ломоносова, Москва
Ботанический сад Московского университета, Москва
tat-varlygina@yandex.ru

Сохранение биологического разнообразия растений остается одной из важнейших задач на современном этапе на всех уровнях: международном, государственном и региональном.

История работ по сохранению биоразнообразия берет свое начало с октября 1948 г., когда во Франции был создан МСОП (Международный союз охраны природы или IUCN – International Union for Conservation of Nature). В числе первых его решений в 1949 г. была создана Комиссия по выживанию видов (SSC – *Species Survival Commission*), или, как ее у нас принято называть – Комиссия по редким видам. В ее задачи входило:

- 1) изучение состояния редких видов животных и растений, находящихся под угрозой исчезновения;
- 2) разработка и подготовка проектов международных и межнациональных конвенций и договоров;
- 3) составление кадастра редких видов и выработка соответствующих рекомендаций по их охране.

На первых порах Комиссия занималась только редкими видами животных. Было подготовлено и издано несколько выпусков Красной книги МСОП (Red Book IUCN).

Только с конца 1960-х годов в Комиссии началась работа по составлению листов для исчезающих видов растений.

Красная книга МСОП – The IUCN Plant Red Data Book, (Lucas & Synge, 1978), опубликована в 1978 г. В Книге приведены подробные сведения о 250 видах растений, находящихся под угрозой уничтожения во всемирном масштабе, что составило всего 1% от действительного числа видов, нуждающихся в охране.

Следующим шагом была публикация в 1997 г. Красного списка находящихся под угрозой или вымерших на глобальном уровне видов растений (IUCN Red list of threatened plants), который включает в себя 33798 находящихся под угрозой или вымерших на глобальном уровне видов растений, что составило примерно 12,5% от общего числа сосудистых растений мира.

В России природоохранные работы начинались в первые годы 20 века с создания в разных регионах особо охраняемых природных территорий (ООПТ), как правило, заповедников и памятников природы. Позже, в 1958 г., при АН СССР была создана Комиссия по охране природы, первоочередной задачей которой стала инвентаризация заповедников и памятников природы, а затем начались работы по комплексному описанию их, в том числе флоры и растительности.

В СССР в 1960 г. был принят Закон об охране природы. После этого усилилась

© 2015

Варлыгина Татьяна Ивановна
Новиков Владимир Сергеевич

работа по выявлению и охране ботанических объектов на местах.

В 1966 г. вышел определитель растений Московской области (Ворошилов, Тихомиров, Скворцов), где впервые отдельно приводится список видов, редких и нуждающихся в охране на ее территории.

В марте 1968 г. по инициативе ВБО и Ботанического института АН СССР совместно с двумя научными советами по проблемам «Биологические основы рационального использования, преобразования и охраны растительного мира» и «Комплексное биогеоэкологическое изучение живой природы и научные основы ее рационального освоения и охраны» в Ленинграде прошло Первое Всесоюзное совещание по вопросам организации охраны ботанических объектов. Главной целью совещания были вопросы охраны флоры и растительных сообществ, которым угрожает исчезновение. Были выделены виды, подлежащие охране по 3 категориям: 1) имеющие хозяйственное значение (пищевые, лекарственные и т.д.);

2) декоративные;

3) редкие и реликтовые.

На совещании не только была дана оценка состояния работ по инвентаризации и охране редких видов растений и растительных сообществ, поставлены цели и задачи в этой области для ботаников, но и дан толчок для их реализации.

Доклады и материалы этой конференции были опубликованы при поддержке Академии Наук СССР и Всесоюзного ботанического общества в 1971 г. в книге «Вопросы охраны ботанических объектов», вышедшей под/ред. А.М. Семенов-Тянь-Шанской.

В 1974 г. постановлением Коллегии Министерства сельского хозяйства СССР была учреждена Книга редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных и растений СССР – Красная книга СССР.

Также в 1974 г. СССР была подписана «Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения». Разработанные в связи с этим мероприятия предусматривают ограничение или запрет

на добычу и вывоз целого ряда видов животных и растений, находящихся под охраной государства.

На XII Международном ботаническом конгрессе, проходившем в Ленинграде в июле 1975 г., по инициативе академиков Е.М. Лавренко и А.Л. Тахтаджяна было принято решение об учете видов растений флоры СССР, нуждающихся в государственной охране. Инициативная группа, используя списки, подготовленные сотрудниками Центральной лаборатории охраны природы МСХ СССР (Денисова, Белоусова, 1974) и предложенные другими специалистами, подготовила список редких видов СССР, опубликованный в издании, которое называется «Красная книга. Дикорастущие виды флоры СССР, нуждающиеся в охране» (под ред. А.Л. Тахтаджяна, 1975 г.).

В список включены растения, имеющие общегосударственное значение, прежде всего эндемики и особо редкие виды, а также декоративные и хозяйственно ценные растения, при наличии опасности их существованию. В книге были использованы категории, принятые к тому времени Комиссией по редким и исчезающим видам МСОП:

0 – по-видимому, исчезнувшие;

1 – находящиеся под угрозой;

2 – редкие;

3 – сокращающиеся;

4 – неопределенные.

По каждому виду приведена очень краткая характеристика ареала, мест произрастания, использования, иногда указаны причины сокращения численности и др., а также даны общие рекомендации по охране вида.

Публикация списка стала первым шагом к организации охраны редких и исчезающих видов растений в масштабах страны.

Вторая сводка ВБО – Редкие и исчезающие виды флоры СССР, нуждающиеся в охране (под/ред. А.Л. Тахтаджяна) – вышла в 1981 г. во время подготовки второго издания Красной книги СССР. В ней были обновлены и уточнены списки видов, нуждающихся в охране.

Важнейшей задачей сводки стала координация усилий ботаников для разработки проблем охраны генофонда растительного мира СССР. Был сформулирован ряд предложений по организации охраны редких видов, в том числе о создании института учреждений-кураторов, а также поставлены задачи, которые актуальны и в настоящее время: инвентаризация флоры заповедников; изучение биологических и экологических особенностей редких видов в природе, изучение природных популяций редких видов; изучение факторов, лимитирующих распространение редких видов.

Крупным событием стало издание Красной книги СССР (1978) и (1984), которая стала государственным документом. При ее составлении был использован опыт работы над сводками ВБО.

Положение о Красной книге СССР, принятое в 1974 г. предусматривало две категории видов, заносимых в Книгу: находящиеся под угрозой исчезновения и редкие.

В Красную книгу СССР 1978 г. вошли 444 вида сосудистых растений, включая покрытосеменные, голосеменные и папоротникообразные, в их числе – 193 вида, произрастающих в России.

Второе издание Красной книги СССР вышло в двух томах в 1984 г. Во второй том вошли: сосудистые растения – 603 вида; мохообразные – 34; грибы – 20; лишайники – 29. Среди сосудистых растений насчитывается 245 видов произрастающих в России. В этом издании использованы уже 4 категории, близкие по значению к категориям МСОП: по-видимому, исчезнувшие; находящиеся под угрозой исчезновения; сокращающиеся в численности и редкие.

Красные книги стали создаваться в союзных республиках, краях и областях. Основными инициаторами и исполнителями этих работ были члены ВБО. В 1988 г. была издана Красная книга РСФСР, в которую были включены 465 видов сосудистых растений: 440 видов покрытосеменных, 11 – голосеменных, 10 – папоротниковидных и 4 – плауновидных; а

также 22 – мохообразных, 29 – лишайников и 17 – грибов.

В 2008 г. наконец увидела свет Красная книга Российской Федерации, том «Растения и грибы», через 20 лет со времени издания тома «Растения» Красной книги РСФСР (1988), хотя, Постановлением Правительства Российской Федерации № 158 от 19 февраля 1996 г. установлен десятилетний срок переиздания Красной книги Российской Федерации.

Работа по подготовке Красной книги Российской Федерации и списка видов для включения в нее проводилась Комиссией по редким видам при Министерстве Природных Ресурсов (МПР) РФ в тесном контакте с сотрудниками Департамента экологической политики в области охраны окружающей среды МПР РФ. Она сильно затянулась из-за неоднократной реорганизации природоохранных ведомств РФ.

Координирующую роль в подготовке Красной книги РФ осуществляли Министерство Природных Ресурсов, включая ВНИИ природы (МПР РФ), Ботанический институт РАН, Московский государственный университет (в лице биологического ф-та и ботанического сада).

Сотрудниками этих учреждений был составлен Предварительный список и опубликован для обсуждения специалистами в Ботаническом журнале (№ 2 за 2000 г.). Список также был разослан для согласования в субъекты федерации. После получения откликов от специалистов и администраций регионов он был переработан и дополнен. В подготовке Перечня приняли участие очень многие ботанические учреждения и специалисты из разных регионов страны.

«Перечень объектов растительного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации» утвержден 25.10.2005 г. приказом по МПР РФ № 289 и зарегистрирован Минюстом РФ 29.11.2005 г. (регистрационный № 7211). Очень важным этапом была регистрация его в Минюсте, поскольку только документы, завизированные Минюстом, сохраняют свою юридическую силу при изменении

названия или структуры ведомства, которым они были утверждены.

Заметим, что Красная книга РСФСР не проходила регистрации в Минюсте и утратила свою силу, как только начались перемены в правительстве после 1991 г. Таким образом, утверждение Перечня в 2005 г. восстановило в полном объеме законодательную роль Красной книги.

В Красную книгу Российской Федерации вошли 676 видов: 474 вида покрытосеменных, 14 – голосеменных, 23 – папоротниковидных, 3 – плауновидных, 61 вид мохообразных, 35 видов морских и пресноводных водорослей, 42 вида лишайников и 24 вида грибов.

Список в целом увеличился на 143 вида (56 исключено и 199 добавлено). Таким образом, он обновлен почти на 30 %, появился новый раздел – «Водоросли», включающий 35 видов.

В Красную книгу РФ включено: 135 эндемиков России и 99 субэндемиков (виды, которые встречаются в России и одной из сопредельных стран).

Впервые в федеральную Красную книгу включен ряд видов с неполной охраной ареала на территории России. Это растения, имеющие ресурсное значение, антропогенная нагрузка на которые в последние годы возросла. В процессе согласования не было получено согласие на их включение в Перечень от некоторых субъектов федерации, на территории которых эти виды произрастают. Сделано это, видимо, по коммерческим соображениям. По настоянию секции сосудистых растений они оставлены в списке с исключением части ареала: стеммоканта сафлоровидная – *Stemmacantha carthamoides* (Willd.) M. Dittrich (*Rhaponticum carthamoides* (Willd.) Ijlin) (за исключением популяций Республик Тыва и Алтай, Алтайского и Красноярского краев); родиола розовая 1 *Rhodiola rosea* L. (за исключением популяций Алтайского и Красноярского краев, Республики Тыва и Магаданской обл.); диоскорея nipпонская – *Dioscorea nipponica* Makino (за исключением популяций Приморского края); ревень алтайский 1 *Rheum compactum* L. (за исключением популяций Иркутской обл.).

Одновременно с Перечнем утверждена система категорий статуса видов для Красной книги РФ. Она претерпела некоторую трансформацию: категории 2 (вид, сокращающийся в численности) и 3 (редкий вид) разбиты на несколько подкатегорий, формулировки которых служат критериями отнесения вида в ту или иную категорию и уточняют их статус.

В сборе материала и подготовке видовых очерков Красной Книги Российской Федерации принимал участие большой коллектив ботаников РБО из различных регионов европейской части России, Кавказа, Урала, Сибири и Дальнего Востока: около 180 авторов.

В Приложении Красной книги РФ (2008 г.) приведен также список таксонов, которые нуждаются в особом внимании к их состоянию в природной среде и мониторинге. Это виды, информации о которых к настоящему времени недостаточно для решения вопроса о необходимости включения их в Красную книгу: нуждается в уточнении их таксономический статус, распространение, наличие факторов угрозы и т.д.

В настоящее время начата подготовка следующего издания Красной книги РФ.

В настоящее время членами РБО проводится большая работа в регионах России. Интересно, что основу Перечней видов региональных Красных книг составляют списки, приведенные в приложениях сводок ВБО. Красные книги изданы почти во всех субъектах Российской Федерации. В некоторых регионах (Республики Дагестан и Татарстан, Краснодарский край, Амурская, Московская, Рязанская, Липецкая области и др.) вышли или подготовлены их вторые издания. Растет научный уровень региональных Красных книг, появляются новые разделы: грибы, лишайники, водоросли, которые ранее отсутствовали из-за недостаточной изученности этих групп организмов. Однако, отбор видов для включения в красные книги не всегда ведется по объективным критериям. Они нуждаются в дальнейшем совершенствовании. В связи с этим и перечень видов должен периодически корректироваться.

В последние годы членами РБО развивается работа по ведению Красных книг в регионах России. Это очень важно, т.к. она:

1) стимулирует поиск новых местонахождений редких видов;

2) способствует накоплению данных о состоянии их популяций: численности, занимаемой площади, числу местонахождений и распространению, которые необходимы также для проведения оценки Российских видов по критериям МСОП (IUCN);

Сбор новых данных дает возможность точнее определить категорию редкости вида и уровень его охраны, позволяет отслеживать изменения, происходящие с ареалом вида: сокращение, фрагментация, исчезновение, расширение. Присутствие редких видов на определенной территории часто является основанием для создания ООПТ различных уровней.

Важнейшими задачами ботаников в развитии охраны и мониторинга редких видов в настоящее время являются:

1. Разработка нормативных правовых актов, устанавливающих ответственность за действия, приводящие к гибели видов, занесенных в Красные книги, сокращению их численности или нарушению среды

обитания (в том числе разработка и утверждение ТАКС для исчисления нанесенного ущерба). Меры, предусматривающие также возмещение ущерба и восстановление нарушенных участков произрастания вида и его популяций.

2. Создание новых ООПТ различных уровней, позволяющих создать экологический каркас, особенно необходимый на региональном уровне.

3. Ведение Красных книг и мониторинг редких видов растений, включенных в Красные книги регионов, создание баз данных по редким видам. Работа по ведению Красной книги должна продолжаться постоянно и в промежутках между ее переизданиями. Важным элементом этой работы становится мониторинг состояния популяций растений, включенных в Красную книгу.

4. Разработка критериев отбора видов для Красных книг.

Таким образом, Российское Ботаническое общество принимает активное участие в разных направлениях охраны редких и исчезающих видов: инвентаризации мест произрастания, организации их охраны на местах и путем создания Красных книг разного уровня.

Список литературы

Вопросы охраны ботанических объектов / под ред. А.М. Семенов-Тянь-Шанской. Л.: Наука, 1971. – 308 с.

Красная книга Среднего Урала: (Свердловская и Пермская области): Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных и растений / Под ред. В.Н. Большакова и П.Л. Горчаковского. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 1996. 279 с.

Красная книга РСФСР. Растения / Бот. ин-т АН СССР; Всесоюз. Бот. о-во; Гл. упр. охот. хоз-ва и заповедников при Сов. Министров РФ; Отв. ред. А.Л. Тахтаджян. М.: Росагропромиздат, 1988. – 590 с.

Красная книга Российской Федерации. Растения и грибы. / Р.В. Камелин и др. (ред.). М.: Т-во науч. изданий КМК. 2008. 855 с.

Красная книга СССР. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных и растений. М.: Лесн. пром-сть, 1978. 459 с.

Красная книга СССР. Т. 2. Изд. 2-е, перераб. и доп. М.: Лесн. пром-сть, 1984. 480 с.

Красная книга. Дикорастущие виды флоры СССР, нуждающиеся в охране / под ред. А.Л. Тахтаджяна. 1975. Л.: Наука, Ленинградское отд. 204 с.

Редкие и исчезающие виды флоры СССР. 2-е дополнен. изд. / под ред. А.Л. Тахтаджяна. Л.: Наука, 1981. 264 с.

УДК 378.11 (477.74) (08)

СБОРЫ ОСНОВАТЕЛЕЙ РБО В ГЕРБАРИИ MSUD

**В.В. Немерцалов, С.Г. Коваленко,
Т.В. Васильева, Е.Ю. Бондаренко**

Одесский национальный университет
им. И.И. Мечникова, Одесса, Украина
e-mail tvas@ukr.net

Среди блестящей плеяды ученых, основавших Русское ботаническое общество (РБО), много славных имен ботаников, оставивших яркий след в науке. Прошло столетие, а их знания, опыт, научный поиск и преданность одной из самых древних наук – ботанике сохранились в основанных ими научных школах и институтах, в книгах и гербариях, которые, как ничто другое, отражают реальность прошлого и позволяют воочию увидеть и прикоснуться к написанному корифеями.

Гербарий Одесского национального университета имени И.И. Мечникова (MSUD) содержит несколько именных коллекций: Э.Э. Линдемманна, И.К. Пачоского, П.С. Шестерикова, Г.И. Потапенко, а также коллекции Новороссийского университета, Высших Женских Педагогических Курсов и др. (Гербарій України, 2011). Основную часть последней коллекции составляют сборы участников Горного клуба в Закавказье, Бессарабии, Эстонии (Эстляндской губернии). Однако, есть и материалы Museum Botanicum Academiae Scientiarum Petropolitanae и Гербария Пресноводной Биологической станции Императорского Санкт-Петербургского Общества Естествоиспытателей. В них представлены сборы многих коллекторов (фамилии приводятся согласно данным на этикетках, список приведен в

хронологическом порядке дат сборов): К. Мейера (1826), Турчанинова (1829), Политова (1838), Миддендорфа (1844), Стаббендорфа (1847-1848), Ф. Шмидта (1860), Ксенофонтовского (1878), Августиновича (1880), Янковского (1882), Крылова (1885), Гольде (1884-1886), Пальчевского (1888), С. Коржинского (1890), Е.Н. Клеменца (1891), И. и М. Черских (1892), Каро (1892-1915), Д. Литвинова (1895-1902), Ю. Вагнера (1897), Губельмана (1898), Алексеенко (1898-1902), Борсукова (1901), Алекс.И. Воронова (1902), Н. Мальцева (1902), А.А. Долгого (1904), Глена, Мартыанова, Маака, Стеллера, Мейнсгаузена, Адрианова, Чеканова, Щукина (без указания года на этикетке).

Наиболее значительны сборы 1896-1906 гг. Ивана Парфеновича Бородина – одного из учредителей РБО и его председателя в течение многих лет (таблица) – из Тверской и Новгородской губерний. Названия семейств приведено в современной интерпретации.

Примеры этикеток И.П. Бородина, представленные в гербарии MSUD из коллекций Museum Botanicum Academiae Scientiarum Petropolitanae и Гербарии Пресноводной Биологической станции Императорского Санкт-Петербургского Общества Естествоиспытателей, показаны на рис. 1 и 2.

© 2015

Немерцалов Владимир Владимирович
Коваленко Светлана Георгиевна
Васильева Татьяна Владимировна
Бондаренко Елена Юрьевна

Таблица 1. Систематический спектр растений из сборов И.П. Бородина

Название семейства	Количество		Год сбора
	родов	видов	
Aspidiaceae	1	3	1905
Asteraceae	2	2	1902
Caryophyllaceae	1	1	1902
Cyperaceae	2	6	1895, 1904-1906
Elatinaceae	1	1	1896
Fabaceae	3	4	1906
Geraniaceae	1	1	1902
Isoetaceae	1	2	1905, 1896
Juncaceae	1	1	
Lamiaceae	1	1	1906
Najadaceae	1	2	1895
Onagraceae	1	1	1906
Orchidaceae	1	1	1906
Poaceae	8	8	1906-1908
Polygonaceae	1	1	1895
Potamogetonaceae	1	1	1897
Primulaceae	1	1	1902
Ranunculaceae	1	1	1906
Rubiaceae	2	3	1906
Saxifragaceae	2	2	1902
Valerianaceae	1	3	1902
Violaceae	1	2	1904, 1906

Пресноводная биологическая станция на озере Бологое была организована в 1896 г. по инициативе И.П. Бородина. Как и многие другие выдающиеся ученые того периода, он был почетным доктором ботаники Новороссийского университета. Его избрали единогласно в 1886 г.

В именном гербарии Э.Э. Линдемманна представлены 11 листов из Тулы и Орла, собранных в 1880-1882 гг. Николаем Васильевичем Цингером (1865-1923) – ботаником, сыном профессора математики и известного исследователя флоры Средней России Василия Яковлевича Цингера. Николай Васильевич закончил естественное отделение физико-математического факультета Московского университета и продолжил занятия ботаникой под руководством проф. С.Г. Навашина, ассистентом

которого состоял в Киевском университете с 1895 г. (Коваленко и др., 2005).

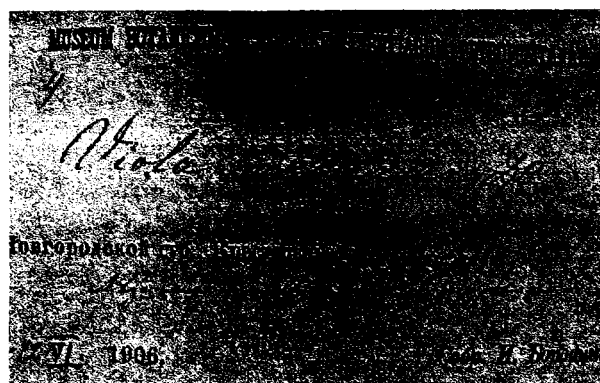


Рис. 1. Гербарная этикетка коллекции Museum Botanicum Academiae Scientiarum Petropolitanae

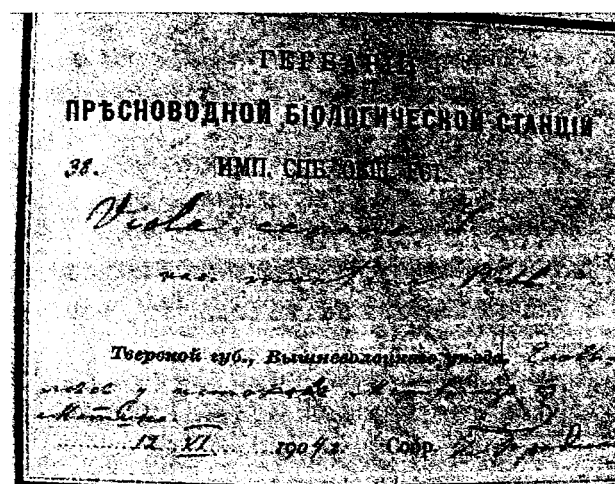


Рис. 2. Этикетка гербария Пресноводной биологической станции

Нельзя не упомянуть и сотрудников, профессоров и выпускников Новороссийского университета, внесших свой вклад в создание РБО.

Первым хочется отметить Болеслава Болеславовича Гриневецкого (1875-1963), который работал в Одессе с 1914 по 1919 гг. Б.Б. Гриневецкий в 1901 г. закончил Юрьевский (ныне Тартуский) университет со степенью кандидата естественных наук и званием действительного студента химического отделения. С апреля 1914 г. работал экстраординарным, а с июля 1915 г. – ординарным профессором кафедры ботаники Новороссийского университета. В 1914-1919 гг. заведовал кафедрой морфологии и систематики растений и выполнял обязанности директора ботанического сада. Его

работа в Одесском университете пришлась на годы гражданской войны и Болеслав Болеславович принимал активное участие в общественной работе (в 1917 г. входил как представитель польского землячества в состав Одесского городского совета). Для углубления знаний, особенно по анатомии растений, неоднократно выезжал в заграничные командировки. Изучал природу Кавказа, Польши, Литвы. Вместе со своим учителем Н.И. Кузнецовым, а также с Н.А. Бушем и А.В. Фоминым работал над «*Flora Caucasica critica*». Ему принадлежит описание семейства *Dioscoreaceae* R.Br. Много внимания уделял анатомии устьиц, описал новый воронковидный тип, характерный для двудольных. Изучал реотропизмы корней. С 1920 г. был профессором Варшавского университета, директором ботанического сада. Явился одним из основателей Польского ботанического общества (1922) и Лиги по охране природы, многолетним их председателем, основателем польского ботанического журнала [Потапенко, 2012; Професори, 2000]. В гербарии MSUD хранятся его сборы, к сожалению, оформленные не полностью. На рис. 3. представлена рукописная этикетка одного из его сборов.

Этикетки, как видно из представленного образца, заполнены автором, однако, места сбора далеко не всегда указаны.

На Учредительном съезде РБО присутствовали также В.Ф. Хмелевский и А.Г. Генкель. Викентий Фердинандович Хмелевский (1860-1932/1933) закончил Новороссийский университет, был его профессорским стипендиатом (аспирантом) в 1886-1887 гг. Основной круг его интересов касался проблем альгологии. Еще в студенческие годы на основании обследования флоры Бессарабии подготовил «Материалы для флоры водорослей Бессарабской губернии», затем изучал пиреноиды у *Zygnema* и *Spirogyra*, а также некоторые харовые и простейшие грибы Бессарабии. До И.Н. Горожанкина описал плазмодесмы. Его гербарные сборы в Одессе не сохранились (Гербарии, 2011; Професори, 2000; Коваленко и др., 2005). Из Одессы он переехал в Варшаву, откуда и прибыл для участия в Учредительном съезде РБО.

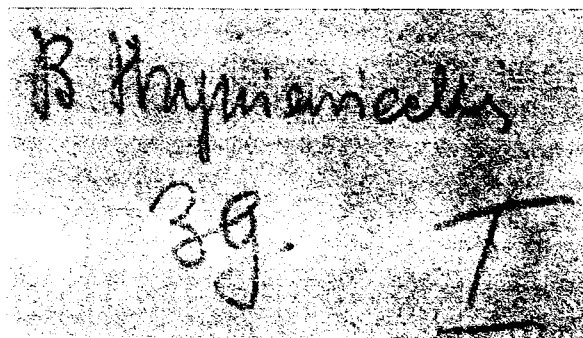


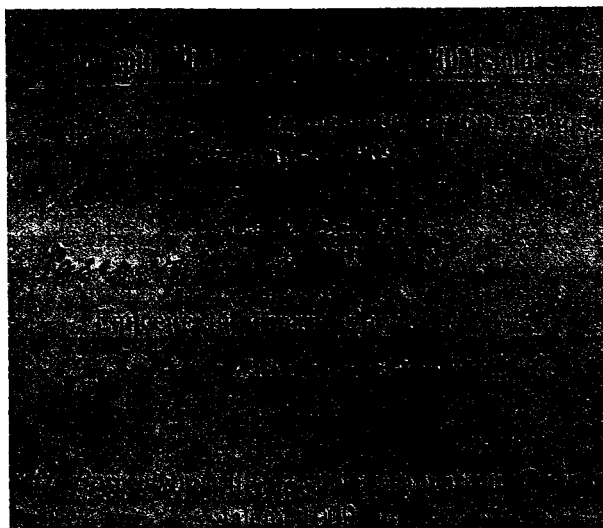
Рис. 3. Рукописная этикетка Б.Б. Гриневецкого

Одним из участников этого съезда был Александр Германович Генкель (1872-1927), который работал консерватором ботанического кабинета университета с октября 1897 г. по февраль 1901 г. Заведующим кафедрой ботаники в это время был Ф.М. Каменский. Как пишет Г.И. Потапенко, «проф. Каменский имел неуживчивый характер, не умел объединить коллектив молодежи, работой молодых сотрудников не руководил и каждый шел своим путем. Единственным положительным моментом было то, что ботанический кабинет и гербарий были открыты для работы с утра и до ночи» (Потапенко, 2010, с. 27). Поэтому можно предположить, что Александр Германович в это время был занят оформлением чужих сборов и работой с посетителями. После сдачи магистерского экзамена и двух пробных лекций на тему: «Миксомицеты и Круговорот азота в природе» – читал лекции по ботанике на правах приват-доцента. Докторскую диссертацию, посвященную изучению фитопланктона Каспийского моря, защитил в 1911 г., работая в Батуми. В 1916-1921 гг. А.Г. Генкель был профессором Пермского университета, основал там кафедру морфологии и систематики растений, ботанический музей и заложил ботанический сад, был одним из основателей Пермского общества краеведения.

Таковы ученые Новороссийского университета, стоявшие у истоков создания РБО. В то же время участником первого съезда РБО был Георгий Андреевич Боровиков (1881-1958) – один из учеников В.А. Ротерта, доктор ботаники (1935), доктор биологических наук (1937). Он закончил университет с золотой медалью, но в аспирантуру не был принят из-за вольнодумст-

ва. Поэтому до 1918 г. работал на кафедре лаборантом, ассистентом, приват-доцентом. В 1909 г. он принимал участие в экспедициях в Кубанскую области и Восточное Заангарье, о чем свидетельствуют этикетки Переселенческого управления (рис. 4).

Он был разносторонним исследователем, внесшим свой вклад в развитие разных отраслей ботаники. Вспомним хотя бы то, что он впервые показал возможность изменения полярности в клетке, изучая её различные анатомические показатели. По результатам комплексных экспедиций, он доказал, что *Vitis vinifera* ведет свое происхождение от *V. silvestris* и пр. [Потапенко, 2010; Коваленко и др., 2005].



**Рис. 4. Этикетка гербарных сборов
Г.А. Боровикова**

Кратко характеризуя ученых – основателей и апологетов РБО, а также тех, кто в той или иной степени был связан с Новороссийским университетом, хочется отметить то, что их объединяло, кроме любви к своей профессии и выбранному пути. Это высокая гражданская позиция, стремление, как указано в Уставе Общества, способствовать исследованию и развитию всех отраслей ботаники, распространению ботанических знаний.

Список литературы

- Гербарії України. Index Herbariorum Ucrainicum. К: Альтерпрес, 2011. 442 с.
- Потапенко Г.И. История кафедры ботаники Одесского государственного университета за 75 лет существования 1865-1940. Одесса: Печатный дом, 2010. 88 с.
- Професори Одеського (Новоросійського) університету. Біографічний словник / Відпов. редактор В.А.Сминтина. Одеса: «АстроПринт», 2000. Т. 2. С. 141-143; 308-310.
- Коваленко С.Г., Васильева Т.В., Швець Г.А. Ботаніки і ботанічні дослідження в Одеському національному університеті ім. І.І. Мечникова (1865-2005). Одеса: Фенікс, 2005. 104 с.

УДК 378.11 (477.74) (08)

ТОМСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ РУССКОГО БОТАНИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

А.С. Ревушкин, И.И. Гуреева

Томский государственный университет, Томск
gureyeva@yandex.ru

Через два года, в 2017 г., исполнится 100 лет с момента создания старейшего отделения Русского ботанического общества – Томского отделения РБО. Известно, что Русское ботаническое общество было создано в декабре 1915 г. на съезде представителей научных ботанических учреждений в Петрограде. Год спустя, в декабре 2016 г. на годичном собрании общества в Москве было принято решение о создании региональных отделений, а также был избран первый руководящий орган – Совет РБО, в состав которого от Томска вошли В.В. Сапожников и Н.Н. Лавров. Менее, чем через 2 месяца томские ботаники воспользовались появившимся правом и 20 февраля 1917 г. провели учредительное собрание Томского отделения РБО (ТО РБО). Председателем ТО РБО был избран В.В. Сапожников.

В учредительных документах РБО, а также в принятом позднее уставе, провозглашались цели и задачи деятельности общества. Но в Томске на базе первого в Сибири университета эти задачи решались ботаническим сообществом значительно раньше. «Де факто» в конце XIX в. сформировалась общественная структура, осуществлявшая разнообразную ботаническую деятельность, оформленная «де юре» в 1917 г. в виде ТО РБО. Ключевую роль в этой структуре сыграли три выдающихся

отечественных ботаника – П.Н. Крылов, С.И. Коржинский и В.В. Сапожников.

П.Н. Крылов по праву считается основателем томской ботанической научной школы, но его деятельность не ограничивалась только научными исследованиями. Не имея законченного высшего образования, П.Н. Крылов, тем не менее, самостоятельно освоил ботанику и смежные области естествознания, и, работая ученым садовником в Казанском университете достаточно хорошо был известен в научных кругах как авторитетный ботаник. В 1885 г. он приезжает в Томск по приглашению устроителя Императорского Томского университета В.М. Флоринского и поступает на должность ученого садовника. С первых дней пребывания в Томске он приступает к реализации плана обширной ботанической деятельности и, прежде всего, закладывает Ботанический сад университета и организует Ботанический музей (впоследствии – Гербарий). Понимая необходимость быстрого роста гербарных коллекций, П.Н. опубликовал в 1886 г. обращение к сибирякам с просьбой собирать гербарные коллекции и присылать их в Томский университет. Обращение нашло живой отклик, и вскоре большое число энтузиастов (учителей, врачей, служащих) занялись сбором гербария для молодого университета Сибири. П.Н. организует в Томске создание парков – закладывает университетскую рощу, городской сад, оранжереи ботанического сада и питомник лекарственных растений.

© 2015

Ревушкин Александр Сергеевич
Гуреева Ирина Ивановна

В 1888 г., через 3 года после постройки университета, Александр III своим указом разрешает набор первых студентов на единственный открывшийся медицинский факультет. На должность заведующего кафедрой ботаники был приглашен близкий друг и сподвижник П.Н. Крылова, молодой доктор ботаники С.И. Коржинский. С.И. Коржинскому выпала честь прочитать первую лекцию на открытии университета. «Что такое жизнь?» – вот непростая тема открытой лекции, которая была прочитана первым студентам в первом университете Сибири. С.И. Коржинский проработал в университете всего 4 года. В 1891 г. он опубликовал «Программу для ботанико-географических исследований в Сибири», совершил две крупных экспедиции, а в 1892 г. переехал в Санкт-Петербург.

В 1893 г. кафедру ботаники в Томском университете возглавил выпускник Московского университета профессор В.В. Сапожников. Специалист в области физиологии растений он вынужден был изменить свои научные увлечения в сторону ботанической и физической географии, поскольку в Томске отсутствовали приборы, необходимые для проведения экспериментальных работ по физиологии растений. В.В. Сапожников становится выдающимся путешественником, совершившим ряд крупных путешествий на Алтай, в Западную Монголию, Джунгарию. Он привозит богатейшие гербарные коллекции, составленные им карты и описания новых, не исследованных до него территорий, массу фотографических снимков и ярких впечатлений. В.В. показал себя прекрасным педагогом, любимым студентами лектором, страстным рассказчиком и просветителем. Его блестящие лекции слушали сотни людей в разных уголках Сибири, называя лектора «сибирский соловей», «златослов». Картины сибирской природы, фотографии растений и ландшафтов, показанные сквозь «волшебный фонарь», оживляли каждое выступление лектора и вызывали чувство гордости у патриотов Сибири. В.В. Сапожников вел большую преподавательскую деятельность в университете, Технологическом ин-

ституте и на Сибирских высших женских курсах, к организации которых он приложил большие усилия. Общаясь со студентами, он вызывал у них неподдельный интерес к ботанике, который приводил их затем в Гербарий к П.Н. Крылову. П.Н. Крылов систематически, ежедневно, ненавязчиво опекал начинающих ботаников, обучая их определению растений, гербарному делу, снабжая их научной и учебной литературой.

В начале XX в. вокруг П.Н. Крылова сформировался круг молодых людей, обучавшихся разным профессиям (врачи, химики, геологи, учителя), которые достаточно быстро стали профессиональными ботаниками. Этому способствовали научно-образовательные экскурсии (в 1909 г. в Барабинскую степь, на оз. Чаны) и самостоятельные научные экспедиции. Студент медицинского факультета Б.К. Шишкин в 1909 г. совершил продолжительную научную экспедицию для ботанических и географических исследований в Урянхайский край, студент технологического института В.В. Ревердатто участвовал как ботаник в экспедиции в низовья Енисея, Л.А. Уткин совершил несколько экспедиций в южные уезды Томской губернии с целью сбора материалов по народной медицине и лекарственным растениям. Студент медицинского факультета А.Н. Молотиллов в течение 3 лет самостоятельно изучал Барабинские степи. В мае 1907 г. Ученый совет Томского университета принял решение организовать Студенческое общество любителей естествознания, в котором были ботаническое и зоологическое отделения. Студенты выступали с докладами, которые впоследствии были опубликованы в виде статей и монографий. Интенсивность научной деятельности в Томском университете в дореволюционный период была достаточно высокой. Несмотря на отсутствие профильного факультета, сотрудниками естественнонаучных кафедр и музеев за это время было проведено 145 научных экспедиций, в том числе 56 ботанико-географических и 41 зоологическая, при этом студенты участвовали в 25 ботанических экспедициях, а 12

экспедиций даже возглавляли. В то же время только 6 зоологических и 1 геологическая экспедиция имели в своих отрядах студентов. Большую роль в организации научных исследований, просветительской деятельности, развитии международных связей сыграло Общество естествоиспытателей и врачей при Томском университете.

Таким образом, к моменту официального оформления Томского отделения РБО в Томском университете сложилась научная школа, лидером и основателем которой был, несомненно, П.Н. Крылов. Для «крыловской» ботанической школы характерны следующие существенные признаки. Во-первых, в рамках этой школы одновременно развивалось несколько ботанических направлений: систематика, ботаническая география, геоботаника, прикладная ботаника, интродукция растений, фундаментальный характер которых поддерживался

все последующие годы. Во-вторых, многие научные результаты представителей этой школы носят комплексный и, нередко, пионерский характер. В третьих, удачное сочетание фундаментальных и прикладных исследований позволило получать результаты, имеющие существенное значение для развития экономики. И, наконец, характерное для П.Н. Крылова стремление привлекать к научной деятельности молодежь, особенно студентов, позволило за короткое время сформировать ботаническое сообщество с высокой эффективностью деятельности. Следует отметить, что ученики и последователи П.Н. Крылова всегда старались следовать традициям томской научной школы, что позволило сохранить ее жизнеспособность и активное развитие в самые трудные периоды отечественной истории.

УДК 581

ТРАДИЦИИ И НОВЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ БОТАНИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ РЯЗАНСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РБО

М.В. Казакова

Рязанский государственный университет
им. С.А. Есенина, Рязань
m.kazakova@rsu.edu.ru

Рязанское отделение РБО было создано по инициативе сотрудников ботанической кафедры естественно-географического факультета Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина 5 февраля 2007 г. Возникновение этого подразделения Русского ботанического общества вызревало постепенно. Специалисты-ботаники, садоводы, фитодизайнеры, географы-ландшафтоведы и активные любители-дендрологи, цветоводы, пришедшие в ботанику по «зову сердца», давно общались и обменивались информацией.

Создание региональной ячейки научного ботанического общества придало новый импульс традиционным флористическим исследованиям и позволило активизировать и развить исследования в направлении садово-паркового и зеленого строительства. Участие специалистов кафедры физической географии РГУ позволило расширить аспекты изучения ценных природных территорий.

Состав Рязанского отделения РБО пополняется новыми лицами, включая и недавних выпускников университета. На 1 августа 2015 г. Отделение объединяет 45 членов.

Продолжение традиций

Среди различных направлений ботанических исследований традиционным в Рязанской области можно назвать флористическое направление. Современная сводка «Флора Рязанской области» (Казакова, 2004) имеет хорошую основу – исследования классиков отечественной ботанической географии и флористики: В.Я. Цингера, Д.И. Литвинова. Впервые обследованные Д.И. Литвиновым окрестности с. Темгенево на р. Цна и пос. Елатьма на р. Ока впоследствии изучались Н.А. Прозоровским, Е.Г. Гущиной, В.Н. Тихомировым. Мы продолжили пополнение списка интересных находок и начали регулярные мониторинговые наблюдения за состоянием десятков редких южных видов растений, а в 2003 г. в окрестностях Темгенево были созданы два памятника природы «Темгеновские известняки» и «Сенцовские известняки».

Начало изучению флоры южной и юго-западной лесостепной части Рязанской области было положено Н.М. Савичем в 1926 г. и продолжено А.К. Скворцовым в 1947-1949 гг. и Н.А. Прозоровским (со студентами и аспирантами) в 1956-1957 гг. В этикетках их гербарных сборов и публикациях задокументированы ценные местонахождения богатых колоний степных видов в Михайловском, Милославском, Сараевском,

© 2015

Казакова Марина Васильевна

Сапожковском районах. Некоторые из этих мест позже обследовала Е.Г. Гущина. С именем этого замечательного ботаника связана история создания научного гербария сосудистых растений РГУ. Ею вместе со студентами было собрано не менее 8000 гербарных образцов (Казакова, 2013). В 2015 г. Ученый Совет РГУ удовлетворил ходатайство лаборатории по изучению и охране биоразнообразия о присвоении научному Гербарию (RSU) имени Екатерины Григорьевны Гущиной.

Огромный вклад в изучение флоры мещерской части Рязанской области внесли ботаники Биологического факультета МГУ. Экспедиционные отряды флористов на протяжении 30 лет возглавлял выдающийся отечественный ботаник Вадим Николаевич Тихомиров. Его школу прошли такие известные ныне специалисты, как Т.Б. Силаева, С.Р. Майоров, А.В. Щербаков, Л.Ф. Волоснова, Б.С. Харитонцев, а также автор настоящей публикации и многие другие ботаники. Автору настоящей публикации посчастливилось начать путь флориста в 1977 г. со студенческой экспедиционной практики. В.Н. обучал студентов третьекурсников флористическому делу в ходе изучения флоры Мещеры, а после 1978 г. – флоры Мордовии, Липецкой и других центрально-черноземных областей.

В наших региональных исследованиях приоритет был отдан природной флоре. Выявление адвентивной составляющей присутствовало в сборах всех ботаников, работавших в Рязанской области, однако только в последние годы этой группе растений стали уделять больше внимания. Интересные находки сделаны членами Рязанского отделения РБО (Палкина, 2009, 2011; Хорун и др., 2009; Хорун, Казакова, 2013 и др.). В итоге проведенных в последнее десятилетие флористических исследований список аборигенной фракции рязанской флоры удалось пополнить на 12 видов, а адвентивной – на 119 видов. Это позволяет говорить о том, что список видов флоры Рязанской области включает не менее 1433 таксонов.

Развитие флористических исследований на современном этапе нацелено на изучение флоры бассейна Оки (Казакова, Щербаков, 2014; Казакова, Щербаков, Соболев, 2014). Маршрутные работы в разных регионах окского бассейна ведут члены Рязанского отделения РБО в тесном сотрудничестве с ботаниками, работающими в других регионах, Н.М. Решетниковой, С.Р. Майоровым, Л.Л. Киселевой, Т.Б. Силаевой, Е.А. Борисовой, А.П. Серегиным и др.).

Флористические исследования тесно связаны с выявлением и детальным изучением наиболее ценных природных территорий региона, а также с получением более объективных представлений о распространении редких видов растений. Фундаментальная сводка «Природно-заповедный фонд Рязанской области» (2004) служит основой для проведения мониторинговых наблюдений (Казакова, Бирюкова, 2014; Казакова, Бирюкова и др., 2015). Члены Рязанского отделения РБО активно ведут полевые наблюдения в рамках ведения региональной Красной книги, второе издание которой опубликовано в 2011 г. Более полная информация о результатах флористических исследований будет представлена в готовящемся к изданию Выпуске 4 Трудов Рязанского отделения РБО.

Новые направления

1. Декоративная дендрология. Региональное отделение РБО объединило немало истинных любителей этого направления. В разных районах области созданы и развиваются интересные частные дендрологические коллекции и арборетумы: в Рыбновском районе на участке В.Е. Зудова в д. Бариново, в с. Деревягино Чучковского района – коллекция А.О. Никитина, в д. Нижняя Ищердь Кораблинского района – дендрарий доктора В.Г. Чайцева, в с. Старая Рязань Спасского района – коллекция А.А. Петруцкого. Интересная коллекция собрана на Биостанции РГУ. Это направление перекликается с общefлористическими исследованиями в изучении дендрофлоры Рязани

(Kazakova, Beloshenkova, 2015), наблюдениях за натурализацией интродуцентов в усадебных парках, городских зеленых насаждениях (Хорун, Казакова, 2013). Начато специальное изучение устойчивости различных интродуцентов в условиях Рязанской области (Казакова, Бучкова и др., 2015). Опубликованы некоторые итоги ботанических исследований, проведенных в Ерлинском дендропарке (Живая природа., 2007; Казакова, Каптюшина и др., 2013), коллекционным фондам (Казакова, Зудов и др., 2013).

2. Комплексное эколого-ценотическое, популяционное, географическое и морфолого-онтогенетическое изучение отдельных таксонов, занесенных в Красную книгу Рязанской области. Данное направление получило свое развитие в связи с необходимостью выяснения степени и конкретных причин уязвимости видов, выявления целесообразности, необходимости и форм их охраны. Ботаники региона отработывают методики сбора материала и проведения полевых популяционных исследований. Выполненные исследования позволили

раскрыть некоторые стороны жизни таких видов, как *Iris aphylla* (Казакова, Золотухин и др., 2015), *Arenaria saxatilis* (Владыкина, 2010), *Dentaria quinquefolia* (Казакова, Ламзов и др., 2003), *Lathyrus niger* (Владыкина, Казакова, 2011), *Lupinaster pentaphyllus* (Казакова, Скользнева, Владыкина, 2009; Казакова, Кугушева, 2014), *Senecio erucifolius* (Казакова, Владыкина, Полуянов, 2014), *Serratula coronata* (Казакова, Владыкина, 2013). Большую помощь в развитии этих исследований оказывают ботаники других регионов Средней России.

Рязанское отделение Русского ботанического общества стало тем научным центром, из которого исходит инициатива разработки новых проектов и развития традиционных научных направлений. К членам ботанического общества обращаются журналисты и простые жители Рязани и области по самым разным вопросам из области ботаники. Члены общества ведут активную просветительскую работу.

Список литературы

Владыкина Н.С. Поливариантность онтогенеза *Arenaria saxatilis* L. в зависимости от почвенных условий в естественной ценопопуляции и при выращивании в культуре в Рязанской области // Принципы и способы сохранения биоразнообразия: материалы IV Всероссийской конференции с международным участием / Мар. гос. ун-т. Йошкар-Ола, 2010. С. 59-61.

Владыкина Н.С., Казакова М.В. Биоморфологические особенности и онтогенез *Lathyrus niger* в связи с вопросами охраны // Вестник ТвГУ. Серия «Биология и экология». 2011. Выпуск 22. № 12. С. 87-97.

Живая природа Ерлинского дендропарка / Автор. Коллектив: М.В. Казакова, В.В. Чеклуев, В.А. Кривцов, Н.А. Соболев; отв. ред. М.В. Казакова. Рязань, РГУ, 2007. 260 с.

Казакова М.В. Флора Рязанской области. Рязань: Русское слово, 2004. 388 с.

Казакова М.В. Научные коллекции Гербария Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина // Труды междунар. конф. «Систематические и флористические исследования Северной Евразии» (к 85-летию со дня рожд. проф. А.Г. Еленевского). М., 2013. С. 101-103.

Казакова М.В., Бирюкова Е.В. Мониторинг ценных ботанических участков на западе Рязанской области // Биол. аспекты распространения, адаптации и устойчивости растений: материалы Всерос. (с между. участием) науч. конф., Саранск, 20-22 нояб. 2014 г. Саранск, С. 109-112.

Казакова М.В., Бирюкова Е.В., Водорезов А.В., Дагаргулия К.И. Жокинское городище – ценный лесостепной объект в Рязанской области // Росс. Научн. журн., 2015, №1(44), с. 287-301.

Казакова М.В., Бучкова А.Э., Зудов В.Е., Никитин А.О., Петруцкий А.А., Чайцев В.Г. Об устойчивости древесных интродуцентов в условиях Рязанской области // Вестник РГУ имени С.А. Есенина. 2015. № 1 (46). С. 138-149.

Казакова М.В., Владыкина Н.С. Онтогенез и распространение *Serratula coronata* L. – редкого вида флоры Рязанской области // Лекарственные растения: фундаментальные и прикладные проблемы: матер. I Междунар. Конф. (21-22 мая 2013, Новосибирск), Новосибирск, 2013. С. 50-53.

Казакова М.В., Владыкина Н.С., Полуянов А.В. Биоморфологические и эколого-фитоценотические особенности *Senecio erucifolius* L. в связи с вопросами охраны // Вестн. ТВГУ. Серия «Биология и экология». 2014. Вып. 31. № 23. С. 86-113.

Казакова М.В., Золотухин Н.И., Полуянов А.В., Кугушева А.С. К эколого-ценотической характеристике местообитаний *Iris aphylla* L. на Среднерусской возвышенности // Степи Северной Евразии: материалы VII международного симпозиума. Оренбург, 2015. С. 383-386.

Казакова М.В., Зудов В.Е., Никитин А.О., Петруцкий А.А., Чайцев В.Г. Видовой состав дендрологических коллекций Рязанской области // Труды Рязанского отделения Русского ботанического общества. Выпуск 3. Интродукция и зеленое строительство / под ред. М.В. Казаковой. Рязань, РГУ имени С.А. Есенина. С. 71-92.

Казакова М.В., Каптюшина Е.С., Суслова А.А., Ягмур О.Л. Современное состояние древесных насаждений Ерлинского дендропарка Рязанской области // Вестник РГУ имени С.А. Есенина, 2013, № 1/38. С. 116-132.

Казакова М.В., Кугушева А.С. Популяционные исследования *Lupinaster pentaphyllus* Moench в Касимовском районе Рязанской области // Биол. аспекты распространения, адаптации и устойчивости растений: материалы Всерос. (с между. участием) науч. конф. (Саранск, 20-22 нояб. 2014 г.), Саранск, 2014. С. 112-115.

Казакова М.В., Ламзов Д.С., Терехин Д.В., Шелоумов И.В. Характеристика зубянки пятилистной в связи с вопросами ее охраны // Охрана растительного и животного мира Поволжья и сопредельных территорий: Матер. Всерос. конф., Пенза, 2003. С. 24-26.

Казакова М.В., Скользнева Л.Н., Владыкина Н.С. Ботанико-географическое изучение *Lupinaster pentaphyllus* Moench s.l. (*Leguminosae*) в связи с вопросами охраны редких видов // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Сер. География и геоэкология. — 2009, № 2. — С. 28-34.

Казакова М.В., Щербаков А.В. Редкие виды сосудистых растений флоры бассейна Оки // Известия Самар. НЦ РАН, 2014. Т. 16. № 1. С. 54-58.

Казакова М.В., Щербаков А.В., Соболев Н.А. Флора бассейна Оки: задачи проекта // Сравнительная флористика: анализ видового разнообразия растений. Проблемы, перспективы. «Толмачевские чтения»: Материалы X Междунар. школы-семинара. Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2014. С. 51-53.

Палкина Т.А. Новые находки адвентивных растений на территории Рязанской области // Труды Рязанского отделения РБО. Вып. 1. 2009.

Палкина Т.А. Находки новых и редких видов флоры Рязанской области // Бюлл. МОИП, Отд. Биол. 2011. Т. 116, вып. 6. С. 76-77.

Природно-заповедный фонд Рязанской области. Составители и редакторы М.В. Казакова, Н.А. Соболев: коллектив авторов. Рязань: Изд-во «Русское слово», 2004. 412 с.

Хорун Л.В., Казакова М.В., Палкина Т.А., Ламзов Д.С. Новые и редкие адвентивные виды во флоре Рязанской области // Бюлл. МОИП, 2009. Т. 114. Вып. 6. С. 64-65.

Хорун Л.В., Казакова М.В. Флористический состав и натурализация адвентивных видов флоры Рязанской области // Вестн. Удм. Ун-та. Биология. Науки о Земле. 2013. Вып. 2. С. 43-47.

Kazakova M., Beloshenkova A. Historical and Modern Green Areas of Ryazan // History of the Future: proceedings of the 52th World Congress of the International Federation of Landscape Architects. Saint-Petersburg, 2015. P. 548-552.

УДК: 58.092

ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ БОТАНИКИ И ДЕНДРОЛОГИИ В СТАРЕЙШЕМ ЛЕСНОМ ИНСТИТУТЕ РОССИИ

В.Т. Ярмишко, Ф.А. Чепик

Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет
vasiliyarmishko@yandex.ru

Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет им. С.М. Кирова ведет свою историю от Лесного училища, основанного в Царском селе в мае 1803 г. по указу Александра I. Училище ставило задачу подготовки «людей, сведущих в лесоводстве». В 1811 г. это училище из Царского села было переведено в северные окрестности столицы, Лесное. Гораздо позже, в 1863 г. в Лесное был переведен из Горок (Могилевская губерния) Земледельческий институт. Так в начале XIX века возникло учебное заведение под именем Лесной институт (Исторический очерк..., 1903).

Преподаванию профилирующих дисциплин в Институте предшествовали образовательные – ботаника, зоология, почвоведение. Они были призваны создать фундамент для специальных предметов в областях сельского хозяйства и лесоводства. «В противном случае, многое в лесохозяйственном отношении остается при чтении неразъяснимым (Исторический очерк..., 1903). Ботанический кабинет последовательно возглавляли К.Е. Мерклин и С.П. Карельщиков.

Первый вел курс ботаники в Лесном до 1865 г. Он был воспитанником Дерптского (Тартуского) университета и постоянно совершенствовал свои знания в зарубежных лабораториях. Тема диссертации К.Е. Мерклина «Анатомия коры и древесины стеблей разных лесных деревьев и кустар-

ников России» (1857) отвечала задачам лесоводства.

С.П. Карельщиков вошел в ботанику как автор ряда работ, посвященных одной из важнейших структур системы эпидермальной ткани – устьицам. Используя сравнительный метод, строя свое исследование на большом числе видов однодольных и двудольных растений, он выявил особенности развития устьиц и их расположения на верхней и нижней стороне листа.

Преждевременная смерть С.П. Карельщикова обезглавила Кабинет ботаники в разгар учебного года. Озабоченная администрация института, дабы не прерывать учебный процесс, в 1869 г. пригласила юного И.П. Бородину (будущий академик РАН, ее вице-президент, организатор и многолетний руководитель Русского ботанического общества и редактор «Ботанического журнала») к проведению занятий по ботанике временно. Чуть позже, профессора предложила И.П. Бородину войти в штат института и поручила ему вести курс ботаники. Будучи приверженцем чистой науки и понимая задачи учебного заведения, где теперь работал, он пошел на компромисс с руководством института и стал читать курс дендрологии.

Большое значение И.П. Бородин придавал определению растений, изучению их морфологии не только в природе, в период вегетации, но и зимой, на практических занятиях, в лабораторных условиях. Разработанная им система преподавания ботаники для лесоводов, включавшая практические занятия по определению растений в зимний период года, носила новаторский характер.

© 2015

Ярмишко Василий Трофимович
Чепик Федор Андреевич



И.П. Бородин

На протяжении 8 лет в Ботаническом кабинете И.П. Бородин работал один, без помощников. Он вел теоретические курсы, практические занятия, осуществлял весь комплекс подготовительных мероприятий для них, занимался хозяйством кабинета. По мере увеличения студентов И.П. Бородину удавалось получить помощников-ассистентов Ботанического кабинета. В разное время вместе с Иваном Парфеньевичем работали И.И. Бабилов, Н.А. Монтеверде, В.А. Траншель, Л.А. Иванов. В последнее трехлетие деятельности И.П. Бородина в Ботаническом кабинете работали два ассистента – В.Н. Любименко и В.Н. Сукачев. Оба они были питомцами Лесного института.

Одним из главных достояний Кабинета ботаники являлся и является в настоящее время гербарий, причисленный к разряду ведущих в России. Этому высокому положению гербарий в Лесном во многом обязан неустанному, многолетнему труду Ивана Парфеньевича. Гербарий кафедры ботаники и дендрологии Санкт-Петербургского государственного лесотехнического университета (современное название Кабинета ботаники Лесного института) носит имя И.П. Бородина.

Кабинет ботаники располагал богатым собранием книг отечественных и зарубежных авторов по всем разделам науки о растениях. Настойчиво заботясь о всесторон-

ней ботанической подготовке будущих лесоводов, И.П. Бородин обстоятельно занимался комплектованием библиотеки. Успеху преподавания, бесспорно, способствовала учебная ботаническая литература, созданная самим Бородиным И.П. В течение нескольких лет он подготовил ряд первоклассных учебников: «Конспект практических занятий по систематике растений» (1894), «Лекции по дендрологии» (1885), «Курс дендрологии» (1891) и мн. другие. На формирование ботанических знаний будущих лесоводов значительное влияние оказал «Курс ботаники», опубликованный И.П. Бородиным в 1884 г. Все учебники и учебные пособия И.П. Бородина пользовались необыкновенной популярностью у студентов и слушателей института. Например, «Краткий учебник ботаники» за 43 года переиздавался 16 раз (Манойленко, 2005).

В начале XX века И.П. Бородин переходит на работу в Академию наук, где столь же эффективно и ярко раскрываются его научный и организаторский потенциал. В Лесном институте продолжают работу его многочисленные ученики (В.Н. Сукачев, А.С. Гребницкий, В.Я. Добровлянский, И.О. Сурож, В.Н. Любименко, Н.И. Пуринг, Е.И. Исполатов, А.А. Хитрово и др.).

В 1919 г., в стенах тогда уже Петроградского лесного института В.Н. Сукачевым была организована первая в России (и в мире) кафедра дендрологии – ныне кафедра ботаники и дендрологии Санкт-Петербургского лесотехнического университета. В 1920-х гг. на эту кафедру были переданы такие учебные дисциплины, как систематика и морфология растений, а анатомия растений, входящая в учебный курс ботаники, была оставлена на старой кафедре. К тому времени наука о древесных растениях уже пустила основательные корни в институте. Изучение древесных растений всегда было в числе важнейших направлений подготовки ученых лесоводов, а проблемами дендрологии в первые десятилетия существования Лесного института вплотную занимались такие ученые как Ф.Л. Брейтенбах, К. Гильдеман, А.А. Долотовский, К.Е. Мерклин и др.

Дальнейшее развитие новой ботанико-дендрологической кафедры это, в сущности, путь последовательной реализации идей и направлений, прежде всего самого В.Н. Сукачева – профессора, академика АН СССР, Героя Социалистического Труда, общепризнанного лидера советских лесных ботаников и дендрологов, создателя учения о биогеоценозе. Его научное наследие столь велико, что не может быть вмещено в рамки этого небольшого обзора. Поэтому отметим только основные вехи творчества Сукачева. Он окончил Лесной институт с золотой медалью за работу «Очерк растительности юго-восточной части Курской губернии» (1902), был оставлен внештатным ассистентом при кафедре ботаники и в 1906 г. уже начал читать самостоятельный и оригинальный курс «Географическое распространение древесных пород», который с 1912 г. вводится как обязательный. Диапазон научных интересов Сукачева был очень широк. Им выполнено множество исследований в различных направлениях ботаники: флористике, систематике, геоботанике, палеогеографии. Но основной доминантой его исследовательского таланта всегда оставались сообщества живых организмов (в первую очередь, растений) в их единстве с окружающей средой. Уже в 1915 г. он выпускает небольшую книжку «Введение в учение о растительных сообществах», которая была первым широким обобщением в области фитоценологии не только в России, но и во всей мировой литературе, и в скором времени сделалась классической. Позже эта работа была дополнена и выходила несколько раз под названием «Растительные сообщества» (1922, 1926, 1928, 1973). Сукачев был одним из пионеров в области болотоведения. Широко известна его книга «Болота, их образование, развитие и свойства» (1914, 1923, 1926, 1973). В области лесоведения он развивал идеи И.К. Пачосского, Г.Ф. Морозова, А.А. Каяндера. Результатом его глубоких и всесторонних исследований явилось учение о типах леса, которое преподается ныне во всех лесных и биологических вузах страны, используется в практике лесного хозяйства. Уже, будучи академиком, он создает новое направление в биологии и географии –

учение о биогеоценозе, которое изложено в коллективной монографии «Основы лесной биогеоценологии» (1964) и в других работах.

Сукачев придавал большое значение экспедиционным и стационарным исследованиям. По результатам полевых исследований составил множество методических рекомендаций и программ, которые используются до настоящего времени: «Программа для ботанико-географических исследований водной растительности» (1909), «Программа для исследования болот», то же для лесных и луговых формаций (1909), «О направлении и содержании ботанических работ в заповедниках» (1936) и многие другие. Самой известной программой являются составленные им в соавторстве с С.В. Зоном и Г.П. Мотовиловым «Методические указания к изучению типов леса» (1957).



В.Н. Сукачев

В 1924 г. в парке Лесного института Сукачев создает специальный питомник («ботанический сад», как его тогда называли) для испытания различных древесных видов и гибридов, перспективных для агролесомелиорации. Позже филиал этого питомника был создан и под г. Саратовом. В

нижней части парка он организовал второй опытный объект – *Salicetum*, плантацию ив селекции его и Э.Л. Вольфа. На этой плантации (к сожалению, до наших дней не сохранившейся) было выполнено много исследований в области дендрологического ресурсосведения.

В педагогической области основной заслугой Сукачева было реформирование курса дендрологии. Если И.П. Бородин видел в дендрологии лишь «искусственно выделенную часть ботаники», то Сукачев наполнил содержание этой дисциплины сведениями по частной биологии, географии и фитоценологии древесных растений. Он считал дендрологию переходным звеном от общих ботанических дисциплин к специальным лесоводственным предметам. Сукачев полагал, что «рационально строить курс, рассматривая древесные породы по крупным лесорастительным областям и выдвигая на первый план породы, имеющие более важное хозяйственное значение. При этом рассмотрение морфологических, систематических и экологических особенностей древесных пород и их географического распространения и образуемых ими типов леса должно быть связано с геоботаническими особенностями той или иной зоны или подзоны растительности» (1969). Конечно, со времен Сукачева в курсе дендрологии произошли заметные изменения, но в целом все его основные дендрологические идеи в нем сохранены. Сукачев со своими учениками и последователями в 1934 и 1938 гг. издал наиболее фундаментальный в стране, да и в мире, учебник дендрологии, а в 1940 г. – таксономически емкий определитель древесных растений, используемый в учебном процессе до сих пор.

Сукачев создал на кафедре мощный исследовательский коллектив единомышленников: дендрологов, геоботаников и селекционеров древесных растений. Но он был не только блестящим педагогом, ученым и организатором науки. Он еще обладал великим гражданским мужеством в отстаивании чистоты и истинности биологической науки в борьбе с лженаучными учениями Лысенко и его окружения. После печально известной августовской сессии ВАСХНИЛ

в 1948 г. В.Н. Сукачев был изгнан из Московского лесотехнического института, где он в то время работал. Вместе с ним были уволены его ученики, известные дендрологи и лесоводы – Л.Ф. Правдин, С.В. Зонн, Н.В. Дылис и др., а учебник Сукачева «Дендрология» был изъят из библиотек. В 1958 г. за постоянную критику «лысенковской биологии» была почти полностью разогнана редколлегия «Ботанического журнала», возглавляемая Сукачевым. Реабилитирована она была только в 1964 г.

Далее вкратце рассмотрим деятельность учеников и последователей В.Н. Сукачева на созданной им кафедре. А.П. Шенников (Раков, Саксонов, 2008) – впоследствии член-корреспондент АН СССР, крупнейший луговед и эколог, один из основоположников отечественной геоботаники, работал в Лесном институте – Лесотехнической академии с 1912 по 1936 гг. – вначале на кафедре ботаники, а позже на кафедре дендрологии. Автор классических работ «Луговедение» (1941), «Экология растений» (1950, 1954), «Введение в геоботанику» (1964), «Принципы ботанической классификации лугов» (1935), «Луга Симбирской губернии» (1919-1924), «Волжские луга Средне-Волжской области» (1930) и др.



А.П. Шенников

По приглашению В.Н. Сукачева профессором кафедры до 1925 г. работал Э.Л. Вольф — крупнейший дендролог-интродуктор и систематик, заслуженный деятель науки РСФСР. Вольф испытал в арборетуме Лесного института свыше 2 800 видов древесных растений, создав совершенно уникальную дендрологическую коллекцию в подзоне южной тайги. Он опубликовал свыше 200 научных работ, в том числе «Наблюдения над морозоустойчивостью деревянистых растений» (1917), «Хвойные деревья и кустарники Европейской и Азиатской частей СССР» (1925) и др. Подготовленная им «Практическая дендрология» (1891-1892) долгое время служила пособием при изучении этой дисциплины студентами Лесного института.

Г.И. Ануфриев — последователь и ученик В.Н. Сукачева в исследовании торфяных болот и отчасти лугов. Хорошо известны такие его труды, как «О болотах Колыского полуострова» (1921, 1922), «Определитель главнейших болотных и лесных мхов» (1929, 1930, 1931), карты типов и кадастр болот Ленинградской области (1932) и методики исследования растительности болот и торфяных залежей.

Одним из выдающихся учеников и последователей В.Н. Сукачева был проф. С.Я. Соколов — лесовед и крупнейший дендролог, заслуженный деятель науки. С его именем связано современное содержание дендрологии как синтетического раздела ботаники, охватывающего всю систему знаний о деревянистых растениях различных биоморф. Первоначально Соколов занимался исследованиями в области лесной типологии, позже дендрологией и интродукцией древесных растений. В последних своих фундаментальных трудах он синтезировал лесоводственно-дендрологические знания на огромном хронологическом материале. В числе нескольких сотен его дендрологических и геоботанических публикаций особое место занимают энциклопедические издания «Деревья и кустарники СССР» (тт. I-VI, 1949-1962), «География древесных растений СССР» (1965) и «Ареалы деревьев и кустарников СССР» (тт. I-III, 1977-1986), вышедшие под редакцией и при участии Соколова. Эти работы

по географическому охвату в сочетании с подробной монографической обработкой около 5000 видов древесных растений не имеют равных в мире. Непосредственными учениками Соколова являются 13 докторов и 25 кандидатов наук.



С.Я. Соколов

Еще в 30-е годы В.Н. Сукачев пригласил на кафедру двух выпускников ЛТА — П.А. Акимов и Н.М. Андронов: оба они впоследствии стали известными дендрологами, продолжателями интродукционных исследований Э.Л. Вольфа. П.А. Акимов занимался также вопросами использования маскировочных свойств древесных растений в интересах обороны страны. В 1963 г. опубликовал справочник о декоративных деревьях и кустарниках. Н.М. Андронов сумел пополнить дендрологическую коллекцию арборетума ЛТА более чем на 1000 новых видов, опубликовал ряд работ по интродукции древесных растений и определителей, используемых в учебном процессе.

Выпускником ЛТА и учеником В.Н. Сукачева был также П.И. Лапин, крупный дендролог-интродуктор, один из основателей Главного ботанического сада АН, член-корреспондент АН СССР.

Можно выделить несколько научных направлений, по которым работали выпу-

скники ЛТА – ученики В.Н. Сукачева: лесная типология и фитоценология (С.Я. Соколов, С.С. Архипов, В.Г. Карпов, НА. Коновалов, А.А. Корчагин, В.Н. Овсянкин, А.Д. Гожев), биология, интродукция и селекция древесных растений (Л.Ф. Правдин, А.М. Кормилицын, П.И. Лапин, А.А. Корчагин, П.Л. Богданов, Н.М. Андронов, С.Я. Соколов, Н.О. Соколов, П.А. Акимов, О.В. Саркисова-Федорова), изучение растительности засушливых областей и агролесомелиорация (А.С. Барабанщиков, В.Л. Леонтьев, А.Г. Гасель).

С 1931 г. ассистентом кафедры ботаники и дендрологии становится П.Л. Богданов, выпускник Лесного института 1927 г., один из ближайших учеников В.Н. Сукачева. С 1927 по 1941 гг. работал в секторе селекции и интродукции ЦНИИЛХ, заведующим опытным древесным питомником. В 1947 г. защитил докторскую диссертацию на тему «Введение в селекцию тополей» и вскоре возглавил родную кафедру, которой руководил с 1948 по 1972 гг. Известен, в первую очередь, как автор монографии «Тополь и их культура» (1965), в которой свел результаты своих многолетних исследований по селекции тополей.

П.Л. Богданов один из первых в мире начал изучать явление фотопериодизма у древесных растений. Был соавтором подготовленных под руководством В.Н. Сукачева двух изданий учебника по дендрологии (1934, 1938) и фундаментального определителя (1940). В 1974 г. издал собственный вузовский учебник дендрологии; автор двух изданий учебника «Ботаника» (1952, 1960). Под руководством Богданова подготовили и защитили кандидатские диссертации 18 его учеников (Ф.А. Чепик, В.И. Стуков, В.Б. Волкович, Г.М. Никоноров, Г.П. Минкевич, А.Е. Васильев и др.).

В 1940-1970-е гг. основными направлениями научной работы кафедры становятся биология развития, интродукция и селекция древесных растений. Этим вопросам посвятили себя П.Л. Богданов и его ученики (Ф.А. Чепик, В.И. Стуков, В.Б. Волкович, Г.М. Никоноров и др.), а также Н.Е. Булыгин и его ученики (Г.А. Фирсов, З.Н. Довгулевич, А.И. Паланчан и др.).

В послевоенные годы на кафедре работал еще один известный в стране дендролог доц. Н.О. Соколов. Он первым в России дал детальное описание биологии ценнейшего дерева наших лесов – карельской березы, изучению и разведению которой посвятил всю свою жизнь.

Учеником П.Л. Богданова, работающим в настоящее время на кафедре, является доцент Ф.А. Чепик – дендролог, в 1969 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему «Биологическая роль спящих почек сосны обыкновенной». Известный специалист в области морфогенеза древесных растений и их внутривидовой изменчивости. Автор целого ряда научных работ по дендрологии и сохранению биоразнообразия лесных фитоценозов, учебных пособий («Биология развития и типы морфогенеза древесных пород», 1982 и др.), используемых в учебном процессе определителей («Плоды и семена древесных растений», 1981, «Определитель деревьев и кустарников», 1985 и др.). Читает курс дендрологии, курирует учебную работу кафедры.

С 1953 по 2002 гг. на кафедре работал проф. Н.Е. Булыгин, выпускник ЛТА, ученик и последователь С.Я. Соколова в области дендрологии, крупный специалист по биологии и экологии древесных растений, их интродукции, фенологии, биоклиматологии, фитооптимизации урбанизированной среды. В течение 18 лет (1973-1991) заведовал кафедрой, сменив на этом посту П.Л. Богданова. В 1965 г. защитил диссертацию по сравнительной динамике формирования цветочных зачатков в почках местных и интродуцированных древесных пород. Опубликовал свыше 160 работ, в том числе два издания вузовского учебника «Дендрология» (1985, 1991), многочисленные учебные пособия по дендрологии, ботанике, фенологии, биологии, ботаническому ресурсоведению; является автором и соавтором 20 монографий по дендрологической и фенологической тематике («Моделирование и прогнозирование в индикационной дендрофенологии», 1980, «Интродукция кленов на Северо-Западе РСФСР», 1983, «Основные результаты и перспективы дальнейшей интродукции хвойных на Северо-Западе России», 1989, «Дендроло-

гические фонды садов и парков Ленинграда», 1991, «Интродукция растений и дендро-мелиорация урбанизированной среды», 1992, «Arboriflora of Saint-Petersburg and its environs», 1997 и др.).

Н.Е. Булыгин, интегрируя дендрологию с фенологией, развил новое научное направление – дендрофенологию («Биологические основы дендрофенологии», 1982), разработал оригинальную методику и осуществил 50-летний комплексный биоклиматический и дендролого-интродукционный мониторинг, позволивший связать результаты и перспективы интродукции древесных растений с их фенологическим биоритмом, короткопериодными колебаниями климата и его антропогенными изменениями.

Булыгин Н.Е. впервые осуществил изучение арборифлоры урбанофитоценозов свыше 50 промышленных городов России и сопредельных государств и разработал несколько целевых вариантов ассортимента древесных растений для озеленения Санкт-Петербурга, других городов и лесопарковых зон северо-западного региона нашей страны («Типовые приемы озеленения и благоустройства улиц», 1979, и др.). Проф. Булыгин вел курс дендрологии, создал и читал новые курсы по фенологии и фенопрогнозированию, биологии развития и экологии древесных растений, курировал научную работу кафедры. В соавторстве с проф. В.Т. Ярмишко подготовил к печати третье расширенное издание учебника «Дендрология». После Н.Е. Булыгина кафедре ботаники и дендрологии в 1991-1995 гг. возглавлял проф. Ю.В. Титов – выпускник ЛТА, ученик А.А. Яценко-Хмелевского и В.Г. Карпова, известный специалист в области экспериментальной фитоценологии, аллелопатии, пойменной растительности. Был участником многих геоботанических экспедиций в Карелию, на север Западной Сибири, в Забайкалье, в Монголию, в Китай. Автор и соавтор более 60 научных работ, в том числе нескольких монографий («Эффект группы у растений», 1978, «Реакция суходольного луга на минеральные удобрения», 1987 и др.).

С 1996 г. бессменным заведующим кафедрой ботаники и дендрологии является

проф. В.Т. Ярмишко, выпускник ЛТА, крупный специалист в области экологической дендрологии, геоботаники, биоиндикации и сохранения биоразнообразия лесных экосистем. Автор и соавтор более 220 научных публикаций, в том числе таких монографий, как «Влияние промышленного атмосферного загрязнения на сосновые леса Кольского полуострова» (1990), «Сосна обыкновенная и атмосферное загрязнение на Европейском Севере» (1997), «Леса земли Новгородской» (1998 г.), «Методы изучения лесных сообществ» (2002), «Динамика лесных сообществ северо-запада России» (2009), «Особенности восстановления нарушенных сосновых лесов Монголии» (2013) и др. Под руководством В.Т. Ярмишко защищены 11 кандидатских и 5 докторских диссертаций.

Таким образом, на историческом пути своего развития кафедра ботаники и дендрологии сформировалась не только как крупный учебно-методический центр ботанико-дендрологической и в целом биологической подготовки кадров, выпускаемых Санкт-Петербургским лесотехническим университетом. Кафедра стала также мощным научным центром, обеспечивающим проведение широкого комплекса исследований в области биологии и экологии древесных растений, их интродукции, внутривидового полиморфизма, селекции, фенологического биоритма, лесоведения, флористики и таксономии, антропогенной динамики растительного покрова и сохранения биоразнообразия лесных экосистем, биоиндикации, биоклиматологии, лесной фенологии, дендрофенологического прогнозирования. Научные публикации кафедры с трудом поддаются учету, ибо только перу В.Н. Сукачева принадлежит около 500 работ. Под руководством В.Н. Сукачева, его учеников и последователей была обеспечена подготовка около 50 докторов и кандидатов наук, подавляющее большинство из которых специализировались в области дендрологии. Уже сам по себе этот факт свидетельствует о том, что создавая первую в России кафедру дендрологии, В.Н. Сукачев далеко заглядывал вперед в решении ботанических и дендрологических проблем нашей страны.

Только за последние 10-15 лет сотрудниками кафедры выпущено 10 монографий, 2 учебника, более 10 учебных пособий. Постоянно расширяется география научных исследований. На кафедре сформирована и работает научная школа им. В.Н. Сукачева.

Список литературы

Исторический очерк развития Санкт-Петербургского Лесного института (1803-1903). СПб, 1903. 155 с.

Манойленко К.В. Иван Парфеньевич Бородин, 1847-1930. М.: Наука, 2005. 274 с.

Раков Н.С., Саксонов С.В. Флора лугов рек на территории бывшей Симбирской губернии (к 120-летию со дня рождения А.П. Шенникова) // Фиторазнообразие Восточной Европы. 2008. № 5. С. 146-170.

УДК 581:355.47 (913)

ВКЛАД ГЕОБОТАНИКОВ ИНСТИТУТА ГЕОГРАФИИ РАН В ВЕЛИКУЮ ПОБЕДУ

А.А. Тишков

Институт географии РАН, Москва
tishkov@biodat.ru

В наших предыдущих статьях, посвященных вкладу академической географии в Победу в Великой Отечественной войне (Тишков, 2015 а,б), конспективно, без детализации мною рассмотрен вопрос о вкладе ботаников – сотрудников Института географии РАН и привлеченных специалистов в работы по географическому обеспечению армии и тыла в период 1941-45 гг.

За прошедшие с окончания войны 70 лет среди географов сложилась устойчивая традиция, что о вкладе академической географии в Победу писали преимущественно географы-фронтовики, которые сполна познали фронтового пороха, а вот библиотечной пылью Института географии в Старомонетном переулке в полуголодной и затемненной Москве 1941-1943 гг. не дышали, полуголодными, умирающими от жары и жажды не ходили маршрутами по степям Казахстана, выявляя земельные резервы для развития зернового хозяйства страны. Автору настоящей статьи повезло, когда он начал свою трудовую деятельность в Институте, были живы некоторые сотрудники Института, отдавшие много сил военно-географическому обеспечению армии и тыла в самые сложные первые годы войны. Перечислю имена некоторых из них, кто в разные годы делился с автором своими воспоминаниями и оценками вклада сотрудников Института географии и привлеченных специалистов в Победу. Первый из

них – *Д.Л. Арманд* (от него я впервые услышал о роли академиков А.А. Григорьева и Л.С. Берга в развитии географических исследований во время войны), *З.П. Губонина*, известный палинолог (ее восприятие работы Московской группы бесценно; она студенткой пришла в начале войны в Институт, работала там все годы войны и затем стала одним из первых сотрудников лаборатории биогеографии), далее – геоботаник и фенолог *В.И. Долгошов* (много рассказывавший автору о военных ландшафтных картах, военной фенологии и справочниках по военной маскировке в зональных ландшафтах 1941-1943 гг.), *А.А. Ерохина* и *Ю.А. Ливеровский* (известные почвоведы – тогда из Почвенного института, с которыми удалось встречаться в 1960-х-1970-х гг. и слышать вполне объективные оценки почвенно-ботанических работ Московской группы), *А.В. Живаго* (дядя моего друга детства, работавший в Институте в годы войны и осваивающий методы аэрофото съемки для геоботанических и географических исследований; его в 1960-е гг. слушал неоднократно), *Л.Е. Родин* и *Е.М. Лавренко* (известные геоботаники Ботанического института, неформальные воспоминания которых о работе с географами во время войны еще ждут своего обобщения). Напомню, что еще в 1943 г. выдающиеся результаты академической географии в обеспечении фронта и тыла так поразили академика *А.Е. Ферсмана* (см. Ферсман, 1985), что он написал о «спокойной» географии, которая в военное время способна раскрыть свой стратегический характер. Немаловажную

© 2015

Тишков Аркадий Александрович

роль в этом сыграли и ботаники, которые работали в 1940-х гг. в Институте (*Л.Н. Соболев, В.И. Долгошов*) и те специалисты, которые были приглашены в Институт (*Е.М. Лавренко и Л.Е. Родин* из Ботанического института АН СССР, *А.М. Семенова-Тян-Шанская, А.П. Жузе, Г.А. Благовещенский* – из Главного ботанического сада АН СССР и др.).

Сведения о выполненных в первые годы войны работах Института географии представлены в многочисленных архивных материалах, а также в аннотированном виде они представлены в сохранившейся отпечатанной на машинке книжке отчетов с грифом «НЕ ПОДЛЕЖИТ ОГЛАШЕНИЮ» (Коган, 1943). Она сравнительно недавно стала объектом внимания и изучения. Анализ ее содержания позволяет по-новому увидеть и оценить подвиг наших старших коллег, расставить по местам вклад всех вместе и каждого. Формат отчета, составленного заведующей редакцией Института С.М. Коган 31 декабря 1943 г. позволяет увидеть и многообразие военно-географической продукции, выдаваемой «на гора» академическими географами и ботаниками, и вклад каждого из них. В синем выцветшем конвертике, приклеенном к последней странице отчета, вложена рукописная таблица с многочисленными чернильными правками – исправлениями цифр и добавлением состава работ. Таблица в сокращенном виде воспроизведена в статье В.С. Преображенского и Т.Д. Александровой (Преображенский, Александрова, 1995), но и в этом виде она поражает объемом выполненных работ – тематическое разнообразие, количество карт, военно-справочных описаний и пояснений. Ведь в разные годы в Москве в штате Института числилось всего от 13-14 (1941) до 22 (1943) человек. Академик А.А. Григорьев вместе с 58 сотрудниками в 1941-1942 гг. был в Алма-Ате, а руководство Московской группой до его возвращения в Москву осуществлял «красный профессор» В.Ф. Васютин (Григорьев, 1944, 1947). Заведующим картографическим кабинетом института в годы войны был выпускник Академии Генерального штаба, участник Первой Мировой и Гражданской войн – А.В.

Стрельбицкий, который накануне своего 70-летия в 1944 г. защитил в институте кандидатскую диссертацию. И трудно представить – как такая маленькая группа специалистов смогла подготовить для нужд фронта и тыла материалы 250 названий и более 1300 карт, которые хоть сейчас пускай в дело – настолько они четкие, детальные, аккуратные и понятные для пользователя. Среди военно-географических материалов, которые попали в отчет Института за 1941-1943 гг. (его алма-атинской и московской групп), можно выделить те, в которых непосредственно участвовали ботаники:

- результаты экспедиции по изучению и мобилизации земельных фондов Казахстана (473 карты);
- работы экспедиции по выявлению возможностей промышленного развития населенных пунктов восточных районов СССР (47 наименований документов);
- материалы для восстановления хозяйства районов, пострадавших от войны (например, Донецкого бассейна);
- специальные военно-географические и физико-географические карты (всего 383 с 70 подробными легендами и описаниями – около 70 печатных листов);
- 8 справочников для Военно-воздушных сил Красной армии (65 п.л.);
- 10 описаний отдельных территорий СССР и фронтов (120 п.л.);
- военно-географические описания зарубежных стран (всего 19 общим объемом 187 п.л.).

За каждой строкой этого куцега перечня – труд на пределе возможного, бессонные ночи, придирчивость военспецов при приемке материалов.

Остановимся на некоторых результатах военно-географических работ института в 1941-1943 гг., в которых участвовали ботаники.

Работы по мобилизации ресурсов. Пример таких комплексных исследований – результаты Казахстанской экспедиции под руководством П.В. Погорельского, которой в 1941-1945 гг. были выявлены пахотные и кормовые угодья для компенсации земель оккупированных Германией. Выявления пахотного фонда Казахской ССР стало

спустя десятилетие основой для планов освоения Целины. В представленном отчете 1941-1942 гг. 40 печатных листов. Он включает докладную записку о земельных фондах для развития земледелия в Северо-Восточных районах республики, анализ возможностей развития водного хозяйства, описание климата, результаты детального агроклиматического районирования, предложения по выделению зоны бесполового свеклосеяния, экономико-географические очерки всех областей республики (карты, пояснительный текст), а также «Материалы к вопросу о позаймствовании земель колхозами». Кроме того, сравнительно большие по объему отчетные материалы были подготовлены Л.Н. Соболевым по кормовым угодьям Казахстана, которые в дальнейшем легли в основу его статей, монографий и карт, а также очерк растительности Алма-Атинского заповедника (1943), ставший его кандидатской диссертацией.

Военно-географические описания для нужд фронта. Они касались сравнительно крупных регионов, военных театров, фронтов и направлений. Практически в составлении всех описаний 1941-1943 гг. принимали участие ботаники. Пример – «Северное направление» (1942 г.). В описании даны физико-географические характеристики районов: Северной Норвегии, Северо-Кольского возвышенного тундрового, Южно-Кольского, Центрального Кольского горно-озерного, Восточной Финляндии, Карельского, Центральной Финляндии, Побережья Балтийского моря, Ладожско-Онежского, берегов Белого и Балтийского морей.

Специальные военно-географические и физико-географические карты. В их составлении, помимо геоморфологов и ландшафтоведов активное участие принимали ботаники и почвоведы. Пример – «Карты элементов проходимости» (в основном М 1:500 000). Всего в 1942-1943 гг. их было подготовлено более 300 листов по заданию штаба инженерных войск. Авторские оригиналы передавались в «Спецгео», где они готовились для печати или копирования. Программа и методики для подготовки таких крупномасштабных карт были созданы в Институте географии на основе ланд-

шафтного подхода. В итоге они представляли собой результат синтеза геологических, почвенных, геоботанических и других карт с выделением оперативных и специальных параметров, важных для передвижения, перемещения войск, маскировки, обеспечения видимости, передвижения техники, оборонительных и наступательных действий.

Анализируя оформление авторских оригиналов листов карт, подготовленных Межинститутской группой АН СССР, о которой писала А.Г. Кесь (Кесь, 1985), при СОПСе (под руководством И.П. Герасимова) и в Институте географии РАН, В.С. Преображенский и Т.Д. Александрова (1995) отмечали, что карты составлялись по специальной программе, разработанной в Институте географии. Среди постоянных сотрудников Института и привлеченных специалистов по количеству составленных карт выделялась А.С. Кесь (39 карт), Н.В. Думитрашко, А.Ф. Гужевая и Г.В. Обединтова (по 30 карт), но несомненным лидером была А.А. Ерохина из Почвенного института (73 карты) и Г.А. Благовещенский из Главного ботанического сада (22). Непосредственное участие в составлении многих среднемасштабных комплексных военно-географических карт профессора Е.М. Лавренко не отмечалось, хотя в «Резюме работ» (Коган, 1943) показано, что «при составлении карт использована новая методика комплексной и ландшафтной картографии (редакторы: проф. И.П. Герасимов, проф. Е.М. Лавренко, проф. К.К. Марков)». Также в специальном разделе отчета отмечено (Коган, 1943), что в картографических работах «принимали участие практически все сотрудники Института» и привлеченные специалисты. Уверен, что это будет отмечено впервые в научной печати, но академика Е.М. Лавренко (в военные годы – профессора) можно рассматривать наряду с академиками И.П. Герасимовым и К.К. Марковым (в то время профессорами) реальным идеологом и исполнителем «комплексных военно-географических карт» и «военно-географических описаний» 1941-1943 гг. Ссылка на его участие в редакторской работе, а также на использование «новой методики комплексной и ландшафтной

картографии» позволяет считать именно так (Тишков, 2015 а, б).

Хотелось бы также обратить внимание на такую простую статистику: С.М. Коган в упомянутом «Списке работ... 1941-1943 гг.» (Коган, 1943), формально фиксируя исполнителей и руководителей заданий, практически для каждого из них отмечает участие проф. *Е.М. Лавренко*. О нем косвенно упоминается и в военных и послевоенных публикациях А.А. Григорьева (1944, 1947), В.С. Преображенского и Т.Д. Александровой (1995). В отчете за 1944 г. по данным Архива РАН эта информация уточнена – проф. И.П. Герасимов, вместе с проф. В.Ф. Васютиным, проф. Е.М. Лавренко и академиком А.А. Григорьевым отмечаются как руководители работ по «Географическому обслуживанию Красной Армии» и совместной с Ботаническим институтом работы «Природные факторы проходимости» (см.: Преображенский, Александрова, 1995).

Перечислим некоторые материалы 1941-1943 гг., в подготовке которых принимали участие ботаники Института географии, Ботанического и других учреждений нашей страны (Коган, 1943):

1. Естественные кормовые угодья Казахстана, 7 печ. л., 1943 г. Составитель Л.Н. Соболев. Дано детальное описание естественных кормовых угодий, выделено 13 типов кормов, 97 типов кормовых угодий и дано их распределение по 7 административным областям. Позднее после войны Л.Н. Соболев опубликовал серию работ по материалам военных экспедиций, в т.ч. монографию (Соболев, 1948).

2. Карты Казахской ССР (М. 1: 2 000 000), в т.ч. «Природных районов», «Естественно-кормовой характеристики растительности» и др. для Атласа Казахстана и его земельных фондов (М. 1:5 000 000). 1941-1943 гг.

3. Военно-географическое описание. Юго-Западное направление. 11 печ. л., 1942. Среди составителей – проф. Е.М. Лавренко, подготовивший карты и описание растительности и почвенного покрова (вместе с Н.Н. Розовым). Описание включало регион от Приволжской возвышенно-

сти и Окско-Донской равнины до Польско-Германской равнины.

4. Описание отдельных территорий районов СССР и фронтов. Большой Кавказ. Т. 2. «Военная география». 15 печ. л., 1942 г. Т. 4. «Северный Кавказ». 18 печ. л., 1943 г. Дан обзор природных условий и их военно-географическая оценка. Отмечены условия передвижения, маскировки, природная кормовая база, особенности растительности. В составлении описания принимала участие известный исследователь флоры Кавказа Е.В. Шифферс.

5. Военно-географическое описание. Волго-Донская прифронтовая территория. Т. 1. 22 печ. л. 1943. Т. 2. 10 печ. л., 1943 г. Т. 3. 20 печ. л., 1943 г. Детальное описание природных условий, включая растительность и связанные с ней особенности ландшафта, в т.ч. маскировки на местности, проходимости, выживания войск и пр. В составлении описания принимали участие Е.М. Лавренко (редактор и составитель), А.М. Семенова-Тян-Шанская и др. Материалы включали Ростовскую, Воронежскую, Саратовскую и Сталинградскую области, включая б. Немецкую республику.

6. Военно-географическая справка участка Юго-западного фронта. 8 печ. л., 1943 г. (Орловская, Тульская, Курская, Черниговская и Сумская области). Описание включало материалы по растительности, проходимости, фенологическим особенностям в разные сезоны, а также характеристику лесов на предмет проходимости. Е.М. Лавренко – составитель.

7. Военно-географическая справка участка Юго-западного фронта. 3 печ. л., 1943 г. Один из составителей – А.П. Жузе.

8. Военно-географическое описание. Калининский фронт 3 печ. л., 1943 г. Детальное описание растительности и условий проходимости. В составлении принимали участие Е.М. Лавренко и А.П. Жузе.

9. Природные условия пространства, заключенного между возвышенностью Ергени, нижним течением р. Кохли и нижним течением р. Урал. $\frac{3}{4}$ печ. л., 1942. В составлении принимал участие Е.М. Лавренко.

10. Материалы для военно-географических справочников. Орловская область. 7 печ. л., 1943 г.; Степная Украи-

на. 6,5 печ. л., 1943 г.; Северная Правобережная Украина. 5,5 печ. л., 1943 г.; Северная Левобережная Украина. 8 печ. л., 1943 г.; Смоленская область. ? печ. л., 1943 г.; Латвийская ССР. 7 печ. л., 1943 г.; Румыния. 12 печ. л., 1943 г. В подготовке из ботаников участвовали Е.М. Лавренко, А.М. Семенова-Тян-Шанская, А.П. Жузе и др.

11. Специальные военно-географические и физико-географические карты и методика их составления. (Е.М. Лавренко среди редакторов, А.М. Семенова-Тян-Шанская, А.П. Жузе, В.И. Долгошов, Г.А. Благовещенский и другие среди составителей). (1) Карты проходимости по «Западу» М 1:500 000, 107 листов, (2) Карты лесов и болот по той же территории М 1:500 000, 107 листов, (3) Карты проходимости по «Востоку» М 1:500 000, 67 листов, (4) Карты лесов и болот по той же территории М 1:500 000, 67 листов, (5) Военно-географическая карта Европейского театра военных действий М 1: 1 500 000, 6 листов, (6) Карты лесов и болот по той же территории М 1:1 500 000, 6 листов, (7) Карта взлетно-посадочных условий М 1: 1 000 000, 7 листов, (8) Военный географический карто-справочник. Лист М-38-В Сталинград. М 1: 500 000. Легенда – 5 печ. л.

12. Природные факторы проходимости. Исполнители – Институт географии, Ботанический институт (Е.М. Лавренко, А.М. Семенова-Тян-Шанская, Л.Е. Родин, В.Н. Васильев, Е.В. Шифферс и др.), Почвенный институт. По заданию Военно-инженерного комитета СССР. 10 печ. л., 1943 г.

Кроме того, Институт географии к 1943 г. подготовил к печати Труды конференции «Проблемы палеогеографии четвертичного периода» (30 печ. л., в котором из ботаников академических институтов приняли участие сам Е.М. Лавренко (как автор и редактор), Б.А. Тихомиров, В.П. Гричук, П.Н. Овчинников, Б.Н. Городков, Н. Кац и С. Кац и др.

В постоянном и равноправном участии ботаников в военно-географическом обеспечении армии и тыла сказалась ландшафтная суть географии. Это проявилось, в первую очередь в ландшафтных оценках земель Казахстана, юга Урала и Сибири и для создания новых районов зернового хозяй-

ства – будущей Целины. Полно ландшафтный подход был реализован и при составлении военно-географических описаний, подготовка которых шла в Институте географии именно с позиций ландшафтного анализа. Можно отметить, что типовое содержание физико-географической части описаний включало, помимо описания рельефа, вод, почв, аэроснимков, также очерк растительности и, так называемую общую оценку, которая рассматривалась как ландшафтный синтез. Для военно-географических описаний прифронтовых территорий составлялись серии геоботанических карт с элементами проходимости, условий передвижения, условий маскировки, природных рубежей. Знакомство с этими картами, хранящимися сейчас в архиве и музее Института географии РАН, показывает, что они представляют собой ландшафтные и геоботанические карты. Иногда ландшафты, их описания и карты включались в «специальный раздел» с условиями проходимости, распутицей, естественными рубежами, санным путем, условиями высадки десанта, взлетно-посадочными условиями горизонтальной видимости по сезонам, характера защитности растительности. Среди военно-климатических материалов, выполненных в институте, имеется «Альбом ландшафтных карт сезонных изменений цветности фона главнейших растительных покровов Европейской части СССР», составленный В.И. Долгошовым в 1943 г. для нужд военной маскировки (Тишков, 2015 а, б).

Задачи географии состоят в междисциплинарном анализе прошлого, современного и будущего состояния природы, населения и хозяйства и в установлении закономерностей взаимодействия развития географической среды, позволяющих обосновать рациональную территориальную организацию природопользования, стратегию развития страны и ее регионов (Тишков, 1998). В военные годы география оказалась востребована как комплексная наука, область профессиональной научной и практической деятельности, способная объединить вокруг себя ученых других специальностей, в т.ч. и ботаников. Их участие в рассмотрен-

ных выше работах Института географии еще предстоит исследовать и оценить.

Список литературы

Григорьев А.А. Институт географии АН СССР в дни Отечественной войны. Вестник АН СССР. 1947, № 7-8.

Григорьев А.А. Советская география и война. Изв. ВГО. Т. 76. Вып. 1. , 1944. С. 10-20.

Кесь А.С. Работы межинститутской группы Академии наук СССР // Вопросы географии 1985. Сб. № 128.

Коган С.М. Список работ Института географии АН СССР, выполненных за время Отечественной войны (1941-1943 гг.). Рукопись. Архив ИГ РАН. 1943. Инв. № 4249. 84 с.

Преображенский В.С., Александрова Т.Д. Комплексные военно-географические карты: 1941-1944 гг. Опыт академического специального картографирования. Изв. РАН. Сер. геогр., № 2. 1995. С. 22-34.

Соболев Л.Н. Естественные кормовые угодья Казахстана. Изд-во Академии наук Казахской ССР, 1948.

Тишков А.А. Смена парадигм в биогеографии. Изв. РАН. Сер. геогр., №5, 1998. С. 83-94.

Тишков А.А. География и Великая Победа: сюжет из военной жизни «спокойной» академической географии. Изв. РАН. Сер. геогр., № 2, 2015. С. 7-15.

Тишков А.А. Вклад академической географии в Великую Победу. Вестник РАН, 2015. Т. 85, № 5. С. 80–86.

Ферсман А.Е. География на службе войны // Советские географы – фронту и тылу. Сб.: Вопросы географии. 1985. № 128. С. 25-30.

УДК 581.9 (09)

**«ГЛУБОКОУВАЖАЕМЫЙ
БОРИС АЛЕКСЕЕВИЧ!»
(ПИСЬМА К Б.А. ФЕДЧЕНКО
ИЗ ОРЕНБУРГА)**

Т.Н. Савинова

Институт степи УрО РАН, Оренбург
anaitat2009@yandex.ru



Б.А. Федченко

Историю ботанических исследований Оренбурга невозможно представить без имени Бориса Алексеевича Федченко (1872-1947). Несколько десятилетий он работал вместе с местными учеными, оказывал им помощь в описании растений, консультировал. Большинство своих корреспондентов Б.А. Федченко знал лично, поэтому неудивительно, что они писали ему

не только о своих научных проблемах и достижениях, но и на приватные темы.

В 1908 г. петербургский Ботанический сад посетил Александр Николаевич Карамзин (1850-1927) – общественный деятель в Бугурусланском уезде Самарской губ. (в настоящее время Бугурусланский р-он Оренбургской обл.), член Государственного совета, а также естествоиспытатель, Член Императорского Московского общества естествоиспытателей, Императорского русского географического общества, корреспондент Николаевской Главной физической обсерватории. В своем письме Б.А. Федченко от 7 июля 1908 г. он напоминал о разговоре, состоявшемся в Петербурге, во время которого ученый выразил намерение посетить Уфимскую губернию летом того года [3, л. 2]. А поскольку Белебеевский уезд – место предполагаемой экспедиции Б.А. Федченко, находился всего в 50 верстах от имения Карамзина, то Александр Николаевич предложил целую программу научной экскурсии, а также себя и своих сыновей в качестве гидов: «Я <...> мог бы Вам сопутствовать в Белебеевский уезд на озера Асли-куль [Аслыкуль] и Кандры-куль [Кандрыкуль]. <...> Озера отстоят от моего имения всего в 80 верстах, отстоят же между собой всего в 50 верстах. Экскурсию мы совершили бы на моих лошадях, захватив все необходимое, до лодок включительно. Места эти, как я и говорил Вам, хорошо мне известны. Быть может небезынтересны в ботаническом отношении будет и сам Бу-

© 2015

Савинова Татьяна Николаевна

гурусланский уезд, я мог бы показать Вам участки нетронутых степей, дела которых сочтены [3, 2 об.].

В 1908-1914 гг. проводились Почвенно-ботанические экспедиционные исследования Переселенческого управления с целью выявления пригодности земель для заселения их выходцами с западных и южных районов Европейской России. Ботанические экспедиции возглавлял Б.А. Федченко. Среди их участников было несколько человек, живших в Оренбурге и ведших переписку с Б.А. Федченко.

Б.А. Скалов в 1908 г. просил ученого определить растения собранного им гербария [6, л. 3].

Другим автором писем была Софья Евгеньевна Кучеровская-Рожанец (1889-1950) – флорист, геоботаник. В 1909-1914 гг. она работала в ботанических экспедициях Переселенческого управления [Русские ботаники, 1952. с. 638]. После их завершения Софья Евгеньевна некоторое время жила в Петрограде, но затем была вынуждена уехать. В течении десяти лет ее семья постоянно переезжала из одного города в другой. Петроград, Калуга, Оренбург, Томск, Кургаза. Из содержания ее писем выстраивается картина хода и условий работы в первые послереволюционные годы.

4 сентября 1917 г. она писала Б.А. Федченко из Калуги: «Глубокоуважаемый Борис Алексеевич! Ввиду всяких тяжелых препятствий в Петрограде и опасности проживания там, прошу Вашего разрешения продолжить свою работу вне Петрограда. Где мне удастся устроиться, в Калуге или Оренбурге, я еще не могу Вам сказать, т.к. Мих. Иван. [М.И. Рожанец – муж С.Е., почвовед] только поехал хлопотать о своем обратном переводе в Оренбург. Если ему удастся выбраться из Петрограда в Оренбург, то и я с сыном поеду туда, если же нет, то я останусь жить в Калуге, а тогда раза два за зиму побываю в Петрограде за необходимой литературой. В Оренбурге же литературу по Семипалатинской области я надеюсь найти в Отделе Географического общества. Просила только Мих. Иван. захватить из Петрограда все материалы, мною собранные в Бот. саду. Работа моя за лето значительно подвинулась, список под-

ходит к концу и к новому году надеюсь представить к печати все до 4-ой главы нашей программы, включая сюда раскрашенную карту растительности Семипалатинской области в 40 вер. масштабе». [5, л. 4-4 об.]. Научная работа не прекращалась, несмотря на возникавшие препятствия и тяжелые условия жизни.

В середине декабря 1917 г. семья Рожанец находилась в Оренбурге. Оттуда она отправила Федченко корректуру (возможно, отдельные листы) своей рукописи, просила выслать ей копию его отчета по Семипалатинской области, которую могли бы сделать «барышни» за счет остатка от аванса Кучеровской [5, л. 6-6 об.]. Также ее волновал вопрос – будет ли продолжаться их совместная сводная работа в 1918 г. Через полгода, к середине июля 1918 г., она писала: «Рукопись моя готова к печати, содержит более 1000 страниц, не знаю, как удастся мне Вам ее переправить» [5, л. 7].

Семья Софьи Евгеньевны, переехав в Оренбург, оказалась в эпицентре Гражданской войны, что усугубило уже имевшиеся трудности. 18 (31) января 1918 г. в городе установилась советская власть. 3-4 апреля казачьи войска совершили налет на город, с 19 апреля по 22 мая бои шли вокруг Оренбурга, несколько раз подвергавшегося артиллерийскому обстрелу. «С января месяца мы живем в страхе и волнениях, – кругом происходила война, известий из России не имели никаких, дороги с двух сторон разрушены, расстрелы, убийства» [5, л. 8а об.], – писала она Борису Алексеевичу 19 июля того года. 3 июля 1918 г. казачьи войска вошли в Оренбург. «Все это, как какой-то кошмар, осталось позади, – писала она далее в том же письме. – Город занят казаками и чехословаками, в городе порядок и тишина, не слышно пушечных и пулеметных выстрелов, которыми мы так напуганы последнее время. Ольга Эвертовна [Кнорринг-Неуструева (1887-1978) – ботанико-географ, флорист и систематик (которая также была участницей экспедиций Переселенческого управления)] поправляется от голодовки, Сергей Семенович [Неуструев] страдает малярией; здесь свирепствует холерина, дизентерия и сыпной тиф» [5, л. 8а об.]. Свое жалование ей невозможно было

получить из Петрограда с января 1918 г., М.И. Рожанец из Переселенческого управления был уволен [5, л. 8-8 об.], в Оренбурге ей пришлось устроиться в земство, где служил муж, на сдельную канцелярскую работу, «чтобы материально как-нибудь поддержать себя» [5, л. 8 об.]. «Теперь работы этой я не имею, – писала она дальше, – и прилагаю все усилия на мою ботаническую работу. Список растений Семипалатинской области подходит к концу, но карта еще не готова». И дальше о работе: необходимы материалы отчетов, не может быть издана ее книга по Томской губернии, т.к. в типографии («литографии») испортили фотографии [5, л. 8 а]. «Хорошо бы Вам хоть временно приехать сюда, – предлагала она Борису Алексеевичу. – Здесь сытно, хлеба много 80 к. ф., мяса много 1 р. 80 к., молоко – 5-6 руб. четверть, яйца 4-5 - руб. дес.» [5, л. 8а об.]. И в то же время она не может отправить документы в Москву, даже с курьером, опасаясь, что они могут пропасть в дороге [5, л. 8 об-8а]. Но вскоре произошла очередная смена государственного режима и в августе 1919 г. на всей территории Оренбургской губернии установилась советская власть [История Оренбуржья, 1996. с. 343].

Из Оренбурга семья Рожанцов переехала в Томск. В 1919-1922 гг. Софья Евгеньевна работала ассистентом у профессора В.В. Сапожникова в местном университете [Русские ботаники, 1952, с. 638]. Но затем опять оказалась в Оренбурге.

С 26 августа 1920 г. по 6 апреля 1925 г. город был столицей Казахской автономной республики, которую затем перевели в Кзыл-Орду. Это событие трагически сказалось на культуре и науке Оренбурга. В новую столицу были переданы значительные книжные, архивные и музейные коллекции, собиравшиеся в течении полутора веков. 28 февраля 1926 г. к Б.А. Федченко обратился М. Растанин: «Согласно прилагаемого отношения Бюро, – писал он, – прошу Вас не отказать выслать в библиотеку Бюро все труды и предварительные отчеты ботанической экспедиции Переселенческого управления, а также «Флору Азиатской России». Навстречу Бюро пошли уже очень многие учреждения Ленинграда и теперь

мне удалось уже довольно сносно обслужить почвенную часть. Докучаевский институт и Институт опытной агрономии выслал все свои издания – около 300 названий. Надеюсь, что и со стороны Главного ботанического сада мы встретим такое же участливое отношение. Не откажите поспособствовать перед Библиотекой Сада о высылке нам изданий Сада за прошлые годы, касающиеся Южного Урала и Западной Киргизии. Все, ранее высылавшиеся в Оренбург для Бюро книги вывезены в Кзыл-Орду при размежевании с Казахстаном и теперь приходится оборудовать все заново» [4, л. 1-1 об.]. Также он писал о работе Почвенно-ботанического бюро: «Предстоящим летом работы Бюро в части ботанической будут заключаться в фито-социологическом изучении участка Оренбургской опытной станции в районе разнотравно-ковыльных степей. В настоящее время формируется справочный гербарий для работ Бюро» [4, л. 2].

Ко времени раздела Оренбургской губернии и Казахстана относится следующее письмо С.Е. Кучеровской-Рожанец, написанное 6 сентября 1925 г. «С переездом всех учреждений Казахстана из Оренбурга в Кзыл-Орду (Перовск) перед нами – мной и Мих. Иван. стал вопрос, ехать ли нам в Перовск, оставаться ли в Оренбурге или собраться с силами и перебраться с семьей в Ленинград. Тяжелые природные условия Перовска, отсутствие школ, заставляют нас отказаться от переезда туда с семьей. Однако многолетние работы и дальнейший намеченный план тесно связывают нас с Казахстаном и порвать отношения с Перовском не хотелось бы» [5, л. 15]. Из неудобств жизни в Кзыл-Орде Софья Евгеньевна указывает еще отсутствие подходящих квартир, невозможность в ближайшее время «развернуть Почвенное бюро, которое существовало в Оренбурге, и лабораторию <...>, а главное – там полное отсутствие людей, живущих нашими интересами» [5, л. 15]. Михаила Ивановича и Софью Евгеньевну звали в Оренбург. «<...> Предлагают работать по Оренбургской губернии, границы которой теперь иные, – делилась она своими раздумьями с Борисом Алексеевичем. – Работы по Оренбургской гу-

бернии имеют малый масштаб и года через 2-3 свернутся к работам на вновь образующемся опытном поле. Мы привыкли к широкому размаху в работах, Киргизский [Казахский] край большой и исследовательской работы там непочатый угол» [8, л. 16]. Но преобладало настроение переехать в Ленинград. Там были хорошие условия для обработки собранных материалов, Софья Евгеньевна предполагала поработать в Гербарии Ботанического сада, о чем просила разрешения у Б.А. Федченко [5, л. 16].

12 мая 1926 г. она снова писала из Оренбурга, отвечая на его письмо с просьбой, по видимому, найти в Оренбурге или местных ботанических коллекциях *Corydalis intermedia*. С.Е. Кучеровская-Рожанец просмотрела небольшой гербарий Д.Н. Соколова (1867-1919), краеведа, геолога и натуралиста, относящуюся, как она писала, преимущественно к окрестностям Оренбурга [5, л. 18], но там его не нашла, другие же его коллекции, в которых могла быть *Corydalis intermedia*, найденная им у с. Петровского (на Ику, правом притоке Сакмары), по ее предположению, погибли в разрушенном имении Соколова [5, л. 18]. Два-два с половиной месяца лета 1926 г. Рожанцы предполагали работать в районе Петровского. «Там, по правую сторону Ика распространены степи, а по левую – лесостепной район с дубово-липовыми лесами с примесью клена, ильма, вяза. <...> Я с удовольствием соберу для Вас *Corydalis* и что-нибудь для издания. Напишите, что важнее для Флоры юго-восточной и сколько экземпляров. Я кончила свою работу об исследованиях по

Темирской опытной станции (3 1/2 печ. листа). В Кзыл-Орде обещали напечатать» [5, л. 18 об.].

В 1924-1927 гг. она проводила геоботанические исследования в Казахстане и Оренбургской области, в 1928-1931 гг. исследовала, в должности начальника ботанических партий и старшего научного сотрудника Совета по изучению производительных сил (СОПС) АН СССР Башкирскую АССР [Русские ботаники, 1952, с. 638].

Процитированные выше отрывки из писем к Б.А. Федченко оренбургских корреспондентов, в первую очередь – источник биографических сведений об ученых-ботаниках, жизнь и деятельность которых до настоящего времени все еще недостаточно освещена в научных публикациях. Но главное – благодаря им возможно воссоздание картины протекания научной жизни в Оренбурге в первой четверти XX в. Город, будучи многие годы губернским, тем не менее, в силу многих обстоятельств, не являлся сколько-либо значимым научным центром. Местные исследователи всегда испытывали дефицит высоко профессионального научного общения. Бориса Алексеевича Федченко в городе хорошо знали. 1 февраля 1908 г. его избрали действительным пожизненным членом Оренбургского отдела Русского географического общества. Местные ученые нередко обращались к нему за помощью, приезжали в Ботанический сад за квалифицированной консультацией.

Список литературы

- История Оренбуржья. Оренбург: Кн. изд-во, 1996. 351 с.
Русские ботаники (ботаники России – СССР): биографо-библиографический словарь. Т. IV. М.: изд. МОИП, 1952.
Санкт-Петербургский филиал архива РАН, далее СПФ АРАН. Ф. 810. Оп. 3. Д. 437.
СПФ АРАН. Ф. 810. Оп. 3. Д. 861.
СПФ АРАН. Ф. 810. Оп. 3. Д. 888.
СПФ АРАН. Ф. 810. Оп. 3. Д. 966.

УДК 581.9

ИСТОРИЯ БОТАНИКИ В РОССИИ: ИЗМАЙЛОВСКИЙ САД И МОСКОВСКИЙ АПТЕКАРСКИЙ ОГОРОД

И.Р. Фомина

Институт фундаментальных проблем биологии РАН,
Пушино Московской области
irafomi@rambler.ru

В представленном кратком обзоре обсуждаются статьи, посвященные созданию Измайловского сада и Московского аптекарского огорода, показывающие значимость этих событий в истории отечественной ботаники.

Вступление

В 1533 г. в Падуанском университете было учреждено звание профессора ботаники, что дало начало отделению этой дисциплины, как науки, от медицины. Первым профессором ботаники стал Франческо Бонафедо (Попов, 2002).

Главным результатом развития ботаники на протяжении XVI–XVIII вв. было описание и классификация большого числа растительных видов. Поэтому данный период часто называют периодом «первоначальной инвентаризации» растений. К концу XV века европейские ученые располагали сведениями (труды Теофраста, Плиния, Diosкорида, Колумеллы, Венсана де Бове, Альберта Великого и др.), содержащими описание и изображения, главным образом, полезных растений. Нужно было, фактически заново, исследовать местную флору, описать ее состав и, выделив основные формы растений, попытаться их систематизировать по определенным, легко распознаваемым признакам (Микулинский, 1972, с. 57).

«Отцы ботаники» XVI века и их последователи XVII–XVIII вв. разработали основные понятия ботанической морфологии, заложили начала научной терминологии, выработали принципы и методы классификации растений и создали первые системы растительного царства. В это же время (XVI–XVII вв.) создаются ботанические сады при университетах: в Падуе, Пизе, Цюрихе, Лейдене, Базеле, Монпелье, Париже и других городах. Следует отметить, что самый первый из европейских ботанических садов «Сад Минервы» был заложен еще в начале XIV века в 1309 г. врачом Маттео Сильватико при медицинской школе в Салерно (Головкин, 2004). А «Городской капитулярий» короля Франции Карла I в 800 г. утвердил обязательные 72 вида растений для разведения в монастырских садах (Головкин, 2004).

Измайловский сад

Принято считать, что история ботаники в России началась в 1706 г. с указа Петра I о создании Московского Аптекарского огорода. Однако не следует забывать о более раннем «чуде света», отмеченном Б.Н. Головкиным в «Chronica Botanica» (Головкин, 2004) – Измайловском саде, основанном во второй половине XVII века отцом Петра I царем Алексеем Михайловичем для разведения пищевых, лекарственных и декоративных растений.

«Задумав устроить хозяйственный хутор в обширных размерах, царь избрал село Измайлово. В хозяйственном отношении выбрать место лучше было нельзя: здесь

© 2015

Фомина Ирина Ремовна

представлялись все удобства, по всем частям хозяйства, также и для садоводства, которое впоследствии заняло в Измайловском хозяйстве весьма видное место» (Забелин, 1873, цит. по Шамурин, 2007).

В работах современных археологов, историков, москвоведов значимость и масштабы этого события описаны очень подробно. Хотелось бы, чтобы учебные пособия по истории отечественного естествознания, в первую очередь – ботаники, тоже уделили ему должное внимание.

Фактически, в Измайлово был создан гидротехнический опытный сельскохозяйственный комплекс, основанный на новейших достижениях агрономии и садоводства (Шамурин, 2007). Здесь были обширные пашни, засеянные пшеницей, рожью, и другими злаками, бобовыми, коноплей, льном и хмелем. Пшеницу, лен и хмель продавали за границу.

В статье историка москвоведа Е. Лебедевой названы и имена, пусть не ученых, но мастеров-садоводов, впервые осуществивших акклиматизацию в Москве винограда: «В августе 1665 года астраханский садовник Василий Никитин привез в Москву первые виноградные кусты, и высшей царской гордостью стал Виноградный сад с беседками, увитыми виноградной лозой. Это был первый виноград, разведенный в Москве. Далее следовали Вишневый, Грушевый, Сливовый и даже Тутовый сад, где выращивали шелковичные деревья. В парниках и оранжереях росли дыни и арбузы, грецкие орехи, миндаль, кизил, перец, пряности, мак, хлопок и даже финиковые пальмы. В саду на берегу Серебрянки разводили шиповник, барбарис, крыжовник, сирень, различные сорта яблонь. В садах выращивались и редкие лекарственные травы, что сделало Измайлово предшественником Ботанического сада» (Лебедева, 2007).

Царь выписывал опытных садоводов из Европы, в основном голландских и немецких, и из всех уголков Российской империи. «Измайлово считается едва ли не первым в Европе примером, когда царская резиденция одновременно была и образцовым вотчинным хозяйством» (Лебедева, 2007).

В этой образцовой «земледельческой академии» было все, кроме ученых, чьей задачей было бы не только разведение, но и изучение культурных растений и местной флоры.

Московский аптекарский огород

В 2006 г. исполнилось 300 лет старейшему ботаническому научному учреждению России – Ботаническому саду Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Этот уникальный ботанический сад возник на базе Московского Аптекарского огорода, заложенного в 1706 г. по указу Петра I. История Московского Аптекарского огорода, изложенная в работе директора Ботанического сада, профессора В.С. Новикова «Исторические вехи» (Новиков, 2006) показывает взлеты и «застой» развития отечественной ботаники.

Остановимся чуть подробнее на одном из них, тесно связанном с судьбой замечательного ученого Трауготта Гербера.

Название «аптекарский огород» говорит о его назначении – выращивать («воспитывать») лекарственные растения. Небольшие аптекарские огороды существовали еще при первых аптеках, появившихся в России в конце XVI века. В начале XVIII в. в Москве было 4 аптекарских огорода. Один из них, находившийся под кремлевской стеной на берегу реки Неглинной, между Троицкой и Боровицкой башнями, был в 1706 г. перенесен за Сухаревскую башню в Мещанскую слободу (Дорошенко, 2006). Первоочередной задачей реорганизации и расширения старого огорода было выращивание лекарственных растений для нужд армии (Головкин, 2004). А основой для пополнения коллекций лечебных трав послужили среди прочих и растения из Измайловского сада (Новиков, 2006).

Московский Аптекарский огород принадлежал сначала Аптекарскому приказу, затем Московскому госпиталю, а к концу XVIII века — Медико-хирургической академии (Головкин, 2004). Во владении различных медицинских учреждений Московский Аптекарский огород оставался до его приобретения в 1805 г. для Московского университета. Здесь обучали фармацевти-

ческому делу аптекарских учеников и помощников аптекарей. В первой четверти XVIII в. во главе «огорода» не было профессионального ботаника. Первым ботаником в истории Московского Аптекарского огорода стал в 1735 г. приглашенный на эту должность из Лейпцигского университета Трауготт Гербер (Новиков, 2006).

Что мы знаем об этом замечательном ученом, приехавшем в Россию 25-летним молодым человеком, только что защитившим диссертацию доктора медицины, и всю свою дальнейшую недолгую жизнь (даты рождения – 1709/10 (точно не установлена) и смерти – 1743, – говорят сами за себя) посвятившем исследованию лекарственных растений и флоры Европейской России?

Вот выдержки из Большой биографической энциклопедии: «Трауготт Гербер – доктор медицины, директор Московского Аптекарского сада, родился в Лаузице, учился в Лейпцигском университете, там же в 1735 г. защитил диссертацию ... Принят на русскую службу смотрителем Московского Аптекарского сада 10 сентября 1735 г ... С разрешения правительства предпринимал ученое путешествие на Волгу, в окрестности Самары, Симбирска, Царицына, к берегам Дона, к Черному морю и к границам Китая для изучения растущих там пригодных в медицине трав. Во время турецкой войны, когда в Украине появилась моровая язва, из Москвы были посланы все врачи, как служившие, так и отставные ... в числе других уехали и штатфизик Шрейбер и старший доктор госпиталя Детейльс. Исполнение их обязанностей было поручено Герберу; кроме того, ввиду отсутствия преподавателей в госпитальной школе, архиятер Фишер, вспомнив, что лейпцигский профессор Вальтер отзывался о познаниях Гербера, что «он в анатомии доброе искусство имеет», поручил ему преподавание анатомии госпитальным ученикам и должность оператора (июнь 1738 г.).

Гербер согласился и десять месяцев исполнял эту должность. 21 февраля 1742 г. за упразднением должности директора Аптекарского сада Гербер уволен от службы».

В то время территория, отведенная под Московский Аптекарский огород, располагалась на глухой окраине Москвы, где начинались сплошные болота и леса. Т. Гербер развил бурную деятельность по сбору дикорастущих лекарственных растений для пополнения коллекций огорода, наладил оранжерейное хозяйство, занимался приготовлением лекарственных препаратов (Новиков, 2006). Как и следует истинному ученому, Т. Гербер интересовался не только полезными растениями, но и изучением всей местной растительности, о чем свидетельствуют составленные им гербарии.

Т. Герберу принадлежит первая рукопись «Московской флоры» — «*Flora moscuensis continens circa moscuam sponte nascentes et quae exotica coluntur*» (1736 г.). Не останавливаясь на достигнутом, он организует медико-ботанические экспедиции, не только в окрестности Москвы, но и в другие районы страны. Результаты этих экспедиций отражены в рукописных сочинениях Т. Гербера: «Волжская флора» (1739 г.) и «Донская флора» (1742 г.). Работы Т. Гербера заложили основу для ставшего впоследствии традиционным для Ботанического сада направления исследований – изучения растительности Европейской России (Новиков, 2006).

После упразднения должности директора Аптекарского огорода, им в течение 45 лет управляли садовники, огородники, провизоры, не занимавшиеся ботаникой (Новиков, 2006). А молодой ученый, чьим именем голландский ботаник Ян Фредерик Гроновиус назвал в 1737 г. род африканских растений из семейства Астровых с красивыми, долго неувядающими цветами, откомандированный сопровождать русскую армию в Финляндии, скончался в Выборге 8 февраля 1743 г. Светлая ему память!

Список литературы

Большая биографическая энциклопедия // http://slovari.belnovosti.by/content_bigbioenc/gerber-traugott-87356.html

Головкин Б.Н. Chronica Botanica (Ботаническая хронология) // М.: Главный ботанический сад им. Н.В. Цицина РАН, *Hortus botanicus*, 2004, 2, с. 5–16 / http://hb.karelia.ru/files/redaktor_pdf/1366053181.pdf

Дорошенко Т. Аптекарский огород в центре Москвы // Наука и жизнь, 2006, № 7, с. 104–112.

Лебедева Е. Собор Покрова Пресвятой Богородицы в Измайлово // 2007 / <http://www.pravoslavie.ru/put/print3688.htm>

Микулинский С.Р. (ред.). История биологии с древнейших времен до XX в // М.: Наука, 1972, 563 с.

Новиков В.С. Исторические Вехи // Цикл публикаций: К 300-летию Ботанического Сада МГУ / Газета «Московский Университет», 2006, № 15 (4164).

Попов С.Ю. Роль растений в истории человечества (продолжение) // *Биология*, 2002, № 6 / http://www.distedu.ru/mirror/_bio/bio.1september.ru/2002/06/6.htm

Шамурин Ю.И. Подмосковные // М.: Тончу, 2007, 272 с.

УДК 623.459.454 : 581.9

ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ БОТАНИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПРИ УНИЧТОЖЕНИИ ХИМИЧЕСКОГО ОРУЖИЯ В РОССИИ

**Г.В. Шляхтин, В.А. Болдырев,
О.И. Юдакова, О.В. Костецкий**

Саратовский государственный университет
им. Н.Г. Чернышевского
biofac@sgu.ru

В Париже 13.01.1993 г. была подписана Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления химического оружия (ХО) и его уничтожении. В соответствии с международными обязательствами Россия в 90-е годы прошлого столетия приступила к работам по уничтожению ХО. Актуальность и сложность этих работ заключалась в том, что отравляющие вещества (ОВ) относятся к суперэкоотоксикантам, поэтому необходимо было обеспечить два основных направления деятельности при подготовке к уничтожению имеющихся запасов ХО в России: безопасность населения и охрана окружающей среды. Поэтому должны были быть выполнены все подготовительные исходные мероприятия, включающие разработку положений экологической безопасности, медицинского обеспечения, обследования исходного состояния здоровья населения районов строительства заводов по уничтожению ХО (УХО), анализ состояния окружающей среды и защита населения и экосистем при возможных аварийных ситуациях. По решению Правительства РФ первым в России по УХО должен быть завод в пос. Горный Саратовской области. В обширной подготовительной

программе была обозначена проблема исследования экологического состояния окружающей среды в зоне строительства завода, изучение воздействия ОВ кожно-нарывного действия на представителей флоры и фауны. Эти исследования Министерством обороны РФ были поручены коллективу ученых Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского под руководством декана биологического факультета проф. Г.В. Шляхтина.

Важнейшим этапом обеспечения экологической безопасности явилось лабораторное моделирование воздействий ОВ и продуктов его переработки на растения, животных, почву, воздух, воду. В круг задач лабораторных исследований входило определение ЛК₅₀ и ЛД₅₀, выявление толерантных и лабильных к ОВ видов растений и животных, изучение характера поражений и изменений объектов окружающей среды.

На первых этапах подготовки строительства завода необходимо было оценить характер, степень и скорость воздействия кожно-нарывных ОВ на типичных представителей биоты района строительства объекта по УХО. В связи с этим возникла необходимость проведения обширных лабораторных экспериментов с различными экологическими и таксономическими группами растений по изучению воздействия на них ОВ. При этом большое внимание было уделено изучению путей компенсаторно-восстановительных реакций биоты на воз-

© 2015

Шляхтин Геннадий Викторович
Болдырев Владимир Александрович
Юдакова Ольга Ивановна
Костецкий Олег Владимирович

действие ОВ и реабилитационных возможностей отдельных ее компонентов. Отсутствие методов проведения исследований по выявлению влияния ОВ на растения и их ответных реакций определило необходимость разработки специальных методик подобных экспериментов. Были разработаны уникальные методики, позволявшие оценить воздействие ОВ в различных фазах (капельно-жидкой, паро-аэрозольной, водных растворов) на отдельных представителях растений, находящихся на разных стадиях онтогенетического развития, а также методические подходы проведения полевых экспериментов (Шляхтин и др., 1993; 1995 а, б).

Проведенные эксперименты показали, что реакция растений на токсичные вещества, может проявляться в изменении различных параметров их жизнеспособности: снижение скорости прорастания семян, торможение роста корней, деформация побегов и развитие аномалий морфологического состояния.

Для получения анатомо-морфологических, фенологических, генетических, биогеоценотических данных о влиянии люизита и продуктов его распада на флору и растительность были испытаны растения из типчаково-ковыльных ассоциаций лесостепной зоны. Лабораторный токсикологический эксперимент позволил установить чувствительность растений к ОВ кожно-нарывного действия и диапазон действующих концентраций этих ОВ. Полевой эксперимент позволил установить закономерности роста и развития растений, обработанных люизитом в разных фенологических фазах и различными способами. И оценить в целом воздействие различных концентраций люизита на степную растительность естественных фитоценозов.

Лабораторный эксперимент

Модельные виды были выбраны из зоны интенсивного земледелия Саратовской области, где проектировался завод по УХО. В этом районе естественный растительный покров степей сохранился лишь на незначительных участках нераспаханной территории – по склонам оврагов и балок, в поймах, вдоль обочин дорог и на других не-

удобьях. Подавляющую же часть земельных угодий занимают сельскохозяйственные культуры, среди которых значительное место принадлежит пшенице, подсолнечнику и бобовым (в том числе эспарцету). Поэтому семена этих культур были выбраны в качестве модельных для изучения влияния люизита на всхожесть семян и развитие проростков. В основу методики эксперимента положены существующие методы испытания жизнеспособности и всхожести семян (Доспехов Б.А., 1985; Benton R.A., 1965).

Для проведения всех серий эксперимента были использованы рабочие растворы люизита с концентрацией в интервале 10-600 мг/л. При изучении контактного действия люизита растения обрабатывали в специальной камере паро-аэрозольной фазой люизита, получаемой распылением растворов (концентрации 0,05; 0,1; 0,2 мг/л), при экспозиции 15 мин, а также наносили раствор люизита на вегетативные и репродуктивные органы растений (плотность аппликации 0,01 и 0,2 мг/см²).

На основе полученных данных была определена зависимость реакций растений от концентрации действующего люизита. Всхожесть семян пшеницы, эспарцета и подсолнечника, обработанных раствором люизита, закономерно снижается с увеличением концентрации ОВ, начиная с наименьшей из испытанных, равной 10 мг/л. При этом для интервала концентраций 250-500 мг/л обнаруживается количественно несколько различная реакция семян исследуемых культур. Наиболее интенсивно снижается всхожесть семян эспарцета, а именно на 24% при концентрации 500 мг/л по сравнению с контролем, всхожесть семян пшеницы при этой концентрации уменьшается на 14,6%. Наименьшее снижение – 7,5% в этом концентрационном интервале отмечалось у семян подсолнечника. Дальнейшее повышение содержания люизита в растворе вызывает резкое снижение всхожести семян у всех испытанных видов культур, а в интервале концентраций 550-600 мг/л семена полностью теряют всхожесть. При этом летальная доза для семян эспарцета и подсолнечника соответствует концентрации 550 мг/л, а для семян пшени-

цы – 600 мг/л. Наблюдения за полным циклом развития пшеницы, эспарцета, подсолнечника, проросших из семян, обработанных в растворах люизита разной концентрации (10-500 мг/л) показали, что жизнеспособность проростков составляет 100%. На ранних этапах вегетации в фазах семядольных, первой и второй пар настоящих листьев размеры опытных растений меньше по сравнению с контролем, отмечено также появление некротических пятен и усыхание кончиков листьев.

В дальнейшем (до начала цветения) происходит полное выравнивание опытных и контрольных растений в росте, развитии и морфологии. В фазах цветения и плодоношения некоторые опытные растения даже обгоняют контрольные по параметрам роста и развития. Было установлено, что реакция растений на обработку паразитической фазой люизита зависит от вида растения и концентрации ОБ. Наиболее уязвимы хорошо сформированные листья, верхушки стеблей и цветки. Из исследованных растений у нонеи темно-бурой, хориспоры нежной и лапчатки серебристой признаки поражения при концентрации люизита 0,05 мг/л проявлялись только через сутки, а при концентрации 0,1 и 0,2 мг/л – сразу же после обработки. При этом растения не прекращают развития и формируют новые побеги. Наиболее чувствительными к аппликации люизитом оказываются верхушечная почка, бутоны и молодые побеги.

Полевой эксперимент

Полевые исследования реакций естественных фитоценозов на действие люизита проводились в типчаково-ковыльной степи. На склоне южной экспозиции с углом наклона 7° и с равнинным рельефом были выбраны шесть опытных площадок и одна контрольная. До начала эксперимента на каждом участке был изучен флористический состав и проведено детальное геоботаническое описание. Техника эксперимента состояла в распылении раствора люизита на выбранных площадках с плотностью нанесения вещества 0,1 и 2,0 г/м² (по три площадки). Обработку проводили в фазах вегетации большинства степных растений, образования настоящих листьев у летне-

осенних видов, бутонизации и цветения весенников. Следовательно, действию люизита подвергались различные виды растений, находящихся в разных фенологических фазах. После аэрозольной обработки участков раствором люизита с плотностью нанесения ОБВ 0,1 г/м в первые же сутки на широколистных растениях появились хлоротические и некротические пятна желто-бурого цвета, отмечалось некоторое понижение растений, главным образом, злаков. Однако уже через двое суток злаки и ковыли восстановились, а локальные поражения у других видов не получили дальнейшего развития и не привели к существенному ослаблению растений. Через 10 дней ассоциации начали быстро восстанавливаться, растения формировали новые вегетативные и репродуктивные органы. В дальнейшем отмечалось некоторое отставание растений в росте и фазах развития, но в стадии плодоношения они сравнялись с контролем. Таким образом, можно считать, что воздействие люизита плотностью 0,1 г/м² не вызывает существенного нарушения ассоциаций. Цитологический анализ пыльников растений выявил нарушение процессов развития пыльцы, случаи ее дегенерации без изменения генетических механизмов.

Летальные исходы наблюдались у однолетников – у резака обыкновенного и нонеи темно-бурой. Впоследствии все растения на этих участках были низкорослыми (ниже контроля на 15-20 см) и значительно отставали в развитии. Цитологический анализ пыльников растений позволяет утверждать, что люизит в концентрации 2 г/м² приводит к нарушению процессов расхождения хромосом при мейозе, и в результате образуются очень мелкие нежизнеспособные пыльцевые зерна. Отсюда следует, что семенная продуктивность растений такой ассоциации окажется низкой и это может привести к серьезным нарушениям в растительном покрове.

На основании результатов полевых и лабораторных экспериментов можно заключить, что реакция растений на воздействие люизита зависит от вида растения и стадии его развития, концентрации раствора люизита, плотности аппликации ОБ и путей попадания на фитоорганизмы.

Вегетативные и репродуктивные органы растений при контактном воздействии раствора люизита поражаются уже при малых концентрациях ОВ (0,05 мг/л). Аппликация люизита полностью 2,0 г/м² вызывает поражение листьев, репродуктивных органов, молодых побегов. Однако вследствие быстрого гидролиза люизита действие его ограничивается сильным ожогом, который не затрагивает спящих почек, поэтому все многолетние растения и однолетние с деревянистыми ксероморфными побегами вскоре возобновляют вегетацию.

Таким образом было установлено, что концентрации ОВ, переносимые растениями значительно различаются в зависимости от вида биоценоза и охватывают широкий спектр значений. Данные лабораторных экспериментов были проверены в полевых условиях, когда токсиканты воздействуют на экосистему в целом. Полевые эксперименты позволили выявить наиболее уязвимые компоненты флоры и проследить ком-

пенсаторно-восстановительные процессы природных комплексов в случае технологических нарушений или аварийных ситуаций. Следует отметить, что наблюдение за состоянием флоры и растительности осуществлялось в период предпроектного проектирования (1992-1996), проектно-изыскательных работ (1996-2002), капитального строительства завода (1997-2003) и его функционирования (2002-2005). Ботаниками также был разработан и реализован проект насаждения наиболее устойчивыми к действию токсикантов древесно-кустарниковых насаждений в санитарно-защитной зоне завода. Проведенные ботанические исследования, сопровождавшие весь процесс подготовки и УХО, обеспечили высококвалифицированный мониторинг и контроль за экологической безопасностью района строительства и функционирования завода по УХО в пос. Горный Саратовской области.

Список литературы

- Доспехов Б.А. Методика полевого опыта. М.: Агропромиздат, 1985, с. 92.
- Колупаев Б.И., Крайнова Н.Н., Белова Н.Г. и др. Комплексная оценка экологотоксикологической ситуации в Ботсаду. Казань: КГУ, 1989, 372 с.
- Колупаев Б.И., Крайнова Н.Н., Бшанов Ф.С., Чернов И.А. Экологотоксикологическая характеристика г. Казани и природной зоны. Казань: изд. КГУ, 1991, С. 65-70.
- Шляхтин Г.В., Рембовский В.Р., Хохоев Т.Х., Рябова Т.П., Опарин М.Л., Аникин В.В. Реакция растений и животных природных экосистем на воздействие люизита. Российский химический журнал. 1993, Т. XXXYII, № 3, С. 108- 113.
- Шляхтин Г.В., Корякин Ю.Н., Хохоев Т.Х., Рембовский В.Р. и др. Методическое обеспечение комплекса исследований по воздействию кожноарывных отравляющих веществ на биоту. Российский химический журнал. 1993, Т. XXXIX, № 4, С. 108- 111.
- Шляхтин Г.В., Холстов В.И., Чернова Р.К., Климентьев Ю.А. и др. Модель экологического прогноза экосистем в районах хранения и уничтожения химического оружия. Российский химический журнал. 1993, Т. XXXIX, № 4, С. 111- 113.
- Benton R.A. Factors affecting water uptake by seed from various media. Ph. D. thesis University of Wales. 1965, p. 132.

УДК 911.52 (470.324)

**ЛИДЕРЫ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ
БОТАНИЧЕСКИХ ШКОЛ
В ИССЛЕДОВАНИИ ФЛОРЫ ЦЕНТРА
СРЕДНЕЙ РОССИИ**

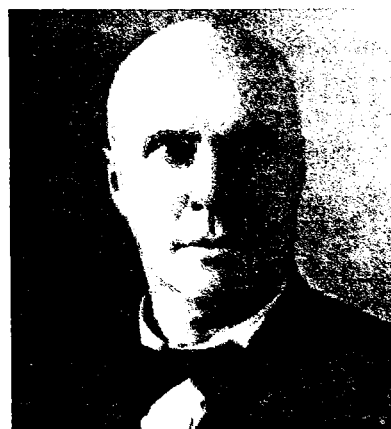
**А.Я. Григорьевская¹, О.В. Якименко¹,
В.О. Иванова¹, А.Е. Чертенко²**

¹Воронежский государственный университет, Воронеж
grigaya@mail.ru; zemfirka@inbox.ru; Leta-Ivanova@mail.ru

²МБОУСОШ № 28, Воронеж
grigaya@mail.ru

Центр Средней России имеет богатую историю в изучении флоры. Она хорошо освещена в литературе по каждой административной области. Сведения разного характера об отечественных учено-ботаниках играют важную роль в истории ботанической науки, которая характеризует творчество ученого и способствует глубокому пониманию историко-научного материала в формировании мировой культуры. Знание биографии ученых особенно актуально в настоящее время научного прогресса, когда требуется осмыслить творчество ученого, глубоко понять роль накопленного материала в развитии отечественных научных школ. Важную роль в изучении флоры Центра России сыграли ученые воронежской ботанической школы Б.М. Козо-Полянского. Яркими ее представителями были д.б.н., проф. С.В. Голицын и д.б.н., проф. Н.С. Камышев, которые оставили большое литературное наследие по флоре родного края. Им присущи такие качества характера, как: благородство, доброта, чуткость, принципиальность, профессиональ-

ность. Имя С.В. Голицына занимает почетное место среди крупных ботаников по изучению флоры Центральной России, таких как В.Я. Цингер, Д.И. Литвинов, В.В. Алехин, В.Н. Хитрово, В.Ф. Флеров, Б.М. Козо-Полянский.



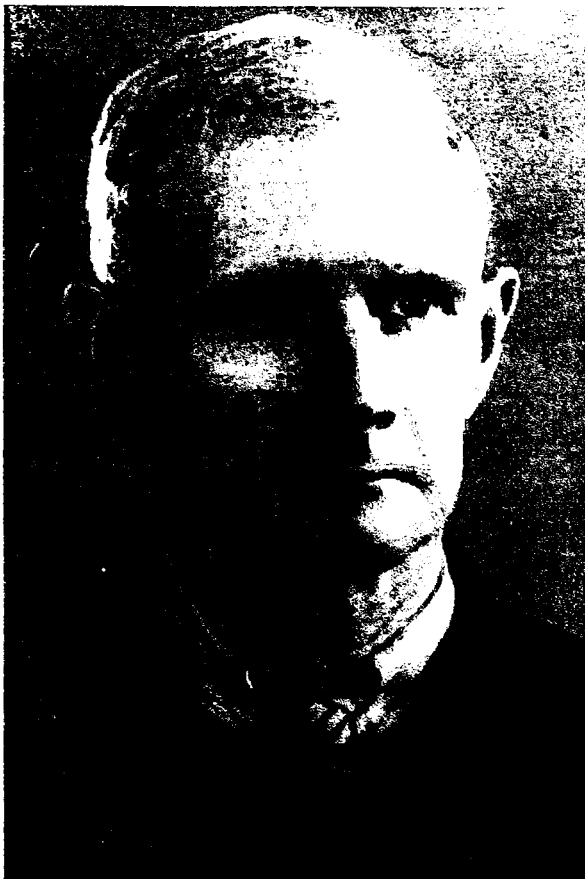
Б.М. Козо-Полянский

Трудный жизненный путь и великие ботанические открытия сделали проф. С.В. Голицына широко известным в нашей отечественной и зарубежной ботанической науке. По выражению профессора Ф.Н. Милькова «Без преувеличения можно сказать, что такие люди, как Сергей Владимирович Голицын, являются гордостью отечественной науки, и мы должны сохранить благородную память о них» (В.И. Данилов, 1988. с. 3).

© 2015

Григорьевская Анна Яковлевна
Якименко Ольга Владимировна
Иванова Виолетта Олеговна
Чертенко Александра Евгеньевна

Изучая горно-степную флору бассейна Дона и Верхнего Поосколья, С.В. Голицын



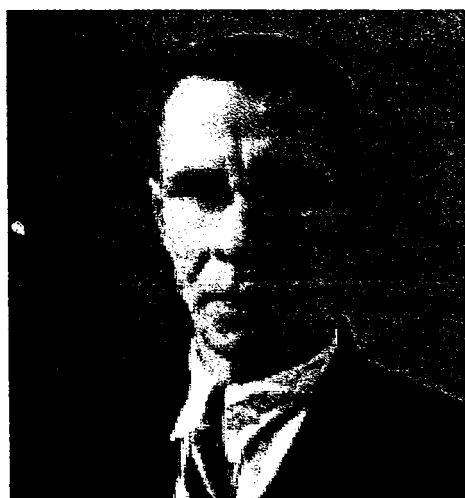
С.В. Галицын

которых является выделение Северо-Донского и Верхне-Пооскольского реликтовых районов. Хорошее знание литературы, экспедиционное обследование такой обширной территории с целью выявления распространения реликтовых растений, позволили ему сделать вывод о том, что они встречаются как на территориях, бывших под ледником, так и вне их. Он отметил, что сообщества «сниженных альп» имеют широкое распространение на территории Среднерусской возвышенности и не зависят от границ ледника, что противоречит мнению Б.М. Козо-Полянского. До сего времени актуальны такие открытия, как: идея об автохтонном характере реликтовой меловой растительности; о «сниженных альпах» как остатках древних сообществ доледниковой флоры; центрах зарождения меловой растительности на Восточно-Европейской равнине; меловых останцах как форпостах и местных центрах происхождения ядер меловой растительности

сделал ряд научных открытий, главным из

(Михно, 1993; Абрамова и др., 1969). Открытия и ботанические находки С.В. Голицына способствовали появлению новых идей у специалистов географов, почвоведов, геологов и ряда других. Много ярких впечатлений давали экспедиции совместно с Голицыным (Григорьевская, 1997).

Ярким представителем воронежской ботанической школы был и Н.С. Камышев. Под руководством Б.М. Козо-Полянского формировались его научные интересы в фитоценологии, флористической географии, общебиологических проблемах. Его работы носили научный и практический характер. Он изучал растительный покров степей, осиновых кустов, лугов, дубрав, болот, водоемов, агробиогеоценозов. Он является основателем двух новых отраслей науки – агрофитоценологии и агробиогеоценологии с разработанными программами и методами изучения. Итогом изучения сорных растений стало создание двух определителей сорных растений Центрального Черноземья. Во втором определителе приводится более 400 видов и ключи для их определения.



Н.С. Камышев

Важное значение в науке имеют новые трактовки терминов: популяция, агриофиты, агрофиты, агронеофиты, агробиогеоценоз, видовое обилие, фитоценопопуляция, лугостепь, экоморфоз, разнолетняя динамика и др. Большое литературное наследие проф. Н.С. Камышева включает монографии, учебные пособия, статьи.

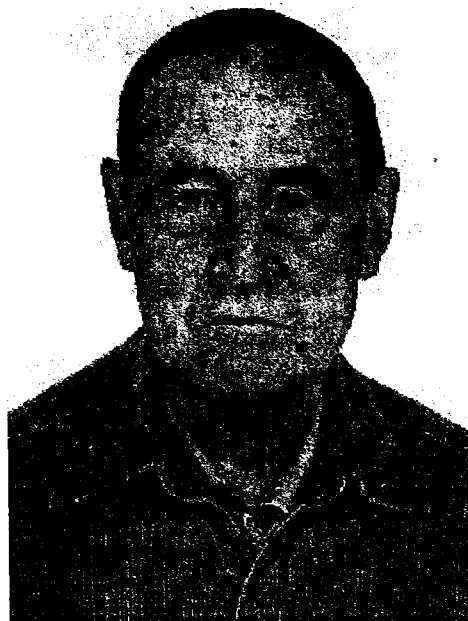
Среди множества монографий особое место занимает «Флора Центрального Черноземья и ее анализ», при написании которой автор использовал личные 45-летние исследования.

Многолетняя творческая связь существует между Московской и Воронежской ботаническими школами. Оценивая огромный вклад московских ботаников в изучение флоры Центральной России, надо отметить особый вклад В.Н. Тихомирова. Он прекрасно знал флору, а также птиц, насекомых, млекопитающих, рыб, моллюсков. Эти знания профессионально применялись во время экскурсий и практических занятий со студентами. «Незаурядные организаторские способности, эрудиция, хорошая память, великолепный русский язык, отличное ораторское искусство – редкое сочетание слагаемых преподавательского творчества, в полной мере присущее В.Н. Тихомирову – сделало его одним из популярнейших лекторов» (Тихомиров В.Н., 1994. с. 10).

Трудно подобрать слова, которые наиболее точно отражали деятельность, работоспособность, отзывчивость, культуру, смелость и ряд других качеств проф. В.Н. Тихомирова. Его можно считать куратором ботанических исследований в России. Особенно ярко проявлялась его любовь к гербаризации растений. Им собрано 50 тыс. листов, которые хранятся в Гербарии им. Д.П. Сырейщикова в Московском государственном университете (MW), Гербарии заповедника «Галичья Гора» (VU). Образцы растений с топографическими этикетками рассылались в крупные травохранилища мира. Под его руководством велось экспедиционное обследование всего Центрального Черноземья с участием ботаников из этого региона, а также из Москвы, Республики Беларусь и других регионов России. Результатом работы стала серия статей и монография «Флора Липецкой области» (1996), Красная книга Липецкой области (2005).

Большой вклад в изучение флоры этого региона внес представитель Петербургской ботанической школы Н.Н. Цвелев. Его монографическая сводка по флоре Хоперского государственного заповедника (Цвелев,

1988) дополняет многими новыми видами Центр Средней России. Только для Хоперского государственного заповедника он указывает 1196 видов растений. Многочисленные флористические монографические сводки и статьи Н.Н. Цвелева являются важным дополнением к региональным флорам.



Н.Н. Цвелев

Н.Н. Цвелев – истинный ботаник с мировым именем, человек большой души, скромный, добрый, отзывчивый, любимый всеми ботаниками России до сего времени оказывает помощь в определении растений, дает разного рода консультации и советы.

Учеба у этих учителей, совместная работа способствовали формированию ботанических знаний, практических навыков гербаризации, желанию создать региональный гербарий. Идет пополнение в настоящее время существующих гербариев, таких как VORG, VU, и создание новых хранилищ. За последнее время появилось новое хранилище растений в Ботаническом саду ВГУ (VORB), насчитывающее около 5 тыс. листов и созданное под руководством к.г.н. Л.А. Лепешкиной. На факультете географии, геоэкологии и туризма ВГУ гербарий VORG насчитывает 15 тыс. листов, имеет сертификат ЮНЕСКО и создан под руководством д.г.н., проф. А.Я. Григорьевской. Более планомерный характер приняли ра-

боты по изучению адвентивной, урбанизированной и инвазионной флоры. Результаты исследований за 35-летний период изложены в монографиях (А.Я. Григорьевская и др. 2004; Григорьевская, 2000).

В настоящее время при совместной работе Воронежской и Московской ботанических школ готовится к изданию Флора Центрально-Черноземной области.

Такое направление ботанических исследований биоразнообразия основано на изучении материалов ботанических лидеров и современных экспедициях по Центру

Средней России. Отмечаются как новые виды растений, так и новые местонахождения редких видов. Просматриваются пути миграционных потоков для адвентивной и инвазионной флоры. Например, появление болезни «ведьмина метла» на деревьях хвойных пород на юге Воронежской области в Калачеевском районе (9.07.2015 отмечено О.В. Якименко) предполагает ее приход из Волгоградской области, где она отмечена часто на сосне и березе (устное сообщение проф. Ю.Ф. Арефьева).

Список литературы

Флора Липецкой области / К.И. Александрова, М.В. Казакова, В.С. Новиков, Н.А. Ржевская, В.Н. Тихомиров, А.Я. Григорьевская, Н.Ю. Хлызова. М.: Аргус, 1996. 376 с.

Красная книга Липецкой области. Растения, грибы, лишайники / Под ред. В.С. Новикова. КМК. 2005. 510 с.

Тихомиров Вадим Николаевич / Сост. И.А. Губанов и Р.И. Кузменко. М.: Наука, 1994. – 112 с.

Данилов В.И. Сергей Владимирович Голицын / В.И. Данилов. Воронеж: Изд-во ВГУ. 1988. – 80 с.

Абрамова Г.И., Голицын С.В., Григорьевская А.Я. К вопросу о размещении меловой растительности в Ростовской области // Вопросы ландшафтной географии. Воронеж. 1969. С. 42-47.

Григорьевская А.Я. По местам экспедиционных маршрутов С.В. Голицына // Проблемы реликтов Среднерусской лесостепи в биологии и ландшафтной географии. Материалы научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения С.В. Голицына. Воронеж. ВГУ, 1997. С. 48-50.

Григорьевская А.Я. Фитомелиорация бросовых земель // Проблемы реликтов Среднерусской лесостепи в биологии и ландшафтной географии. Материалы научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения С.В. Голицына. Воронеж. ВГУ, 1997. С. 64-65.

Григорьевская А.Я. Флора города Воронежа. Воронеж, Изд-во ВГУ. 2000. 200 с.

Григорьевская А.Я., Стародубцева Е.А., Хлызова Н.Ю., Агафонов В.А. Адвентивная флора Воронежской области: исторический, биогеографический, экологический аспекты: Монография. Воронеж. Изд-во ВГУ, 2004. 320 с.

Цвелев Н.Н. Флора Хоперского государственного заповедника. Л.: Наука, 1988. 191 с.

УДК 001.89: 581(571.1/.5)

**ВКЛАД БОТАНИКОВ
ЦЕНТРАЛЬНОГО СИБИРСКОГО
БОТАНИЧЕСКОГО САДА СО РАН
В ИЗУЧЕНИЕ РАСТИТЕЛЬНОГО ПОКРОВА
СИБИРИ
(фитоценология, флора, систематика)**

В.М. Доронькин, Д.Н. Шауло, Э.А. Ершова

Центральный Сибирский ботанический сад СО РАН, Новосибирск
norbo@ngs.ru; dshaulo@yandex.ru; ershova_ea@ngs.ru

В 1944 г. в Новосибирске был организован Западно-Сибирский филиал АН СССР (ЗСФ АН). В составе филиала было организовано 4 института. Одним из организованных институтов был Медико-биологический, который возглавил заслуженный деятель науки, профессор, Виктор Владимирович Ревердатто.



В.В. Ревердатто

Центральный сибирский ботанический сад (ЦСБС) был организован 7 марта 1946 г., приказом, подписанным академиком В.Л. Комаровым, так же в составе ЗСФ АН как Отдел (до 1951 г.). С 1952 по 1957 гг. –

в качестве самостоятельного Отдела с подчинением Президиуму ЗСФ АН СССР. Основным направлением научной деятельности ботанического сада была интродукция природной и инорайонной флоры, культиваров; популяризация ботанических знаний и идей по охране природы. В 1957 г. организуется Сибирское отделение Академии наук СССР, расположенное под Новосибирском в Академгородке. С 1958 г. ботанический сад становится самостоятельным научно-исследовательским учреждением. В 1960 г. в состав ботанического сада вошли лаборатории, имеющие не интродукционное направление (геоботаники, низших растений) и с 1961 г. ботанический сад становится Институтом СО АН СССР. В настоящее время ЦСБС СО РАН – крупнейшее научное специализированное учреждение. В составе Института 12 лабораторий, 2 группы. Основные направления научной деятельности, выполняемые сотрудниками института – изучение «биоразнообразия растительного мира Сибири, его структурно-динамической организации; разработка концепции сохранения биоразнообразия на различных уровнях его организации» и «сохранение и обогащение генофонда природной флоры, методами акклиматизации, интродукции и селекции растений; рациональное использование растительных ресурсов».

В данной публикации размещены сведения о направлениях, не касающихся вопро-

© 2015

Доронькин Владимир Михайлович
Шауло Дмитрий Николаевич
Ершова Эльвира Александровна

сов интродукции растений и экспериментальных исследований и касающихся только высших сосудистых растений.



К.А. Соболевская

Одним из первых директоров ботанического сада (с 1950 по 1971 гг.) была Кира Аркадьевна Соболевская, которая занималась фундаментальным изучением истории формирования, происхождения флоры Южной Сибири, систематикой лилейных в Красноярском крае – «Флоры Красноярского края, вып. 4» (1967). Совершила экспедиции в Якутию, Хакасию, Кузнецкий Алатау, труднодоступные районы Тувы. Итогом исследований Тувы стали докторская диссертация «Флора и растительность Тувы и их происхождение» (1950), были изданы – «Растительность Тувы» (1950), «Конспект флоры Тувы (1953)». Ею описано 12 новых для науки таксонов. В дальнейшем научная деятельность К.А. Соболевской была направлена на разрешение вопросов интродукции и акклиматизации растений сибирской флоры, вопросом их охраны.

По инициативе Виктора Владимировича Ревердатто в составе Медико-

биологического института ЗСФ АН была организована группа «Гербарий», во главе которой была назначена выпускница Томского государственного университета, к.б.н. Александра Владимировна Куминова. Она была зачислена в штат института на должность старшего научного сотрудника 8 мая 1944 г. В 1953 г. на базе группы «Гербарий» была создана лаборатория «Геоботаники и луговодства», возглавляемая А.В. Куминовой. В 1960 г. лаборатория была переименована в лабораторию «Геоботаники и реконструкции растительного покрова» и переведена, как и другие лаборатории ботанического профиля, без изменения направления научных исследований, в Центральный сибирский ботанический сад СО АН СССР. С 1986 по 2010 гг. лабораторией заведовал Вячеслав Петрович Седельников, в 1996 г. переименованной в лабораторию «Экологии и геоботаники». С 2010 г. до конца 2013 г. лабораторией руководит Михаил Юрьевич Телятников. С 2014 г. по апрель 2015 г. заведующим лабораторией был Николай Борисович Ермаков. С мая 2015 г. исполняет обязанности заведующего лабораторией Евгений Григорьевич Зибзеев.

Основным направлением научных исследований лаборатории на протяжении всех лет было комплексное изучение растительного покрова Сибири, его картографирование и районирование, составление монографических сводок по растительности крупных регионов Сибири. Результаты первых лет геоботанических исследований были отражены в монографиях А.В. Куминовой «Растительность Кемеровской области» (1950) и Е.В. Вандакуровой «Растительность Кулундинской степи» (1950). В дальнейшем фундаментальные фитоценологические исследования сочетались с прикладными. Изучение растительного покрова проводилось в аспекте использования его в качестве кормовой базы животноводства. Геоботанические исследования проходили в Горно-Алтайской АО; степной и лесостепной зонах Новосибирской обл., Алтайского края; районах нового промышленного освоения юга Красноярского края; Хакасской АО; южных районах правобережья Енисея; Тувинской АССР. Результаты этих исследований легли в основу написа-

ния многочисленных статей, авторских и коллективных монографий, монографических сборников: А.В. Куминова «Растительный покров Алтая» (1960); Т.А. Вагина «Луга Барабы» (1962); три монографических сборника по характеристике растительности Красноярского края (1964, 1965, 1971); «Растительный покров Хакасии» (1976); «Геоботанические исследования в Западной и Средней Сибири» (1971, 1978, 1987); В.П. Седельников «Флора и растительность высокогорий Кузнецкого Алатау» (1979); Г.Г. Павлова «Суходольные луга юга Средней Сибири (1980); «Растительный покров и естественные кормовые угодья Тувинской АССР» (1985). Практические рекомендации по созданию прочной кормовой базы животноводства переданы производству более чем в 250 колхозов и совхозов Новосибирской обл., Алтайского и Красноярского краев. Результаты исследований отражены в статьях и монографических сборниках: «Естественная кормовая база Горно-Алтайской автономной области» (1956); «Растительность Приобья и ее хозяйственное использование» (1973); «Природные сенокосы и пастбища Хакаской автономной области» (1974). За этот период в лаборатории был собран обширный гербарий (около 45 тыс. листов) и в 1964 г. по решению Ученого совета ЦСБС было предложено создать лабораторию Гербарий.

Наряду с маршрутно-площадными геоботаническими исследованиями в лаборатории проводились стационарные исследования. Стационары были организованы – в Новосибирской и Томской обл., Горно-Алтайской АО, Красноярском крае и др. Материалы стационарных исследований вошли в коллективную монографию «Структура, функционирование и эволюция системы биогеоценозов Барабы» (1974; 1976), изданную совместно с Институтом почвоведения СО АН СССР, обобщены в авторских монографиях: А.А. Храмов, В.И. Валущий «Лесные и болотные фитоценозы Восточного Васюганья (структура и биологическая продуктивность)» (1977); Н.Н. Лащинского «Структура и динамика сосновых лесов Нижнего Приангарья» (1981). В 1977 г. на базе стационарных исследований

от лаборатории Геоботаники отделилось структурное подразделение – лаборатория «Экологии растений и фитоценологии», которую возглавила Антонина Александровна Горшкова. В дальнейшем лабораторией руководили Николай Николаевич Лащинский (ст.), Николай Николаевич Лащинский (мл.). В настоящее время – это лаборатория Геосистемных исследований (с 2005 г.), заведующий лабораторией Андрей Юрьевич Королук. В настоящее время А.Ю. Королук – ведущий специалист Сибири по синтаксономии степных биомов, является соавтором коллективной монографии «Степи Центральной Азии» (2002). Итогом работы на Салаирском кряже стали коллективная монография «Флора Салаирского кряжа» (2007) и монография Н.Н. Лащинского «Растительность Салаирского кряжа» (2009).

В 1981-1985 гг. на территории Горного Алтая проведены повторные геоботанические исследования, направленные на более детальное изучение разнообразия растительности с применением материалов аэрокосмической съемки и особое внимание уделялось ее естественной и антропогенной динамике. Материалы этих исследований опубликованы в монографиях: В.П. Седельников «Высокогорная растительность Алтае-Саянской горной области» (1988); Б.Б. Намзалов «Степи южной Сибири» (1994), а также в многочисленных публикациях сотрудников.

В 90-х годах XX в. работа проводилась по теме «Разнообразие растительного мира Сибири, его структурно-динамическая организация». Для различных природных зон составлены паспорта экосистем, даны монографические характеристики отдельных типов растительности, продолжалось формирование базы данных по растительным сообществам Сибири. С 2001 г. начата работа по теме «Фитоценологическое разнообразие растительности Сибирского Федерального округа: разработка принципов его охраны и рациональное использование». В результате работы дана разносторонняя информация о современном состоянии, структуре и динамике растительности крупных регионов Сибири, внесены новые факты и обобщения в концепцию зонально-

сти и поясности растительности, выявлена структура высотных поясов. Материалы исследований опубликованы в статьях и монографиях: Ermakov N., Dring J., Rodwell J. «Classification of Continental Hemiboreal Forests of Northern Asia, Braun-Blanquetia» (2000); Н.Б. Ермаков «Разнообразие бореальной растительности Северной Азии. Гемибореальные леса. Классификация и ординация» (2003); М.Ю. Телятников «Растительность типичных тундр полуострова Ямал» (2003).

В 2006-2008 гг. проведены исследования по изучению растительности окр. Новосибирского Академгородка по проекту Президиума СО РАН и были опубликованы в книгах «Природа Академгородка — 50 лет спустя» (2007) и «Динамика экосистем Новосибирского Академгородка» (2013).

В лаборатории проводились работы по картографированию, возглавляемые геоботаником-картографом Евгенией Ивановной Лапшиной. Были созданы многочисленные карты растительности обследуемых колхозов, совхозов, административных районов, материалы исследований лаборатории вошли в издание ряда крупных карт: «Геоботаническая карта СССР» (1954); «Карта растительности юго-востока Западной Сибири» (1960); «Растительность юго-восточной Сибири» (1972); «Растительность Западно-Сибирской равнины» (1976); «Карта растительности Саянского ТПК» (1977); «Карта растительности Новосибирской области» (1979); «Эколого-фитоценотическая карта юга Западной и Средней Сибири» (1999). Составлены электронные мелкомасштабные карты: под руководством Н.Б. Ермакова «Карта растительности бореальной зоны Западно-Сибирской равнины»; Телятникова М.Ю. «Карта экосистем тундровой, лесотундровой и частично лесной зон Западной Сибири»; коллективом лаборатории (Ермаков Н.Б., Телятников М.Ю., Зибзеев Е.Г., Макунина Н.И. и др.) «Карта растительности Алтае-Саянской горной области». Большое внимание сотрудниками лаборатории уделялось вопросам антропогенного воздействия на растительные сообщества и их охрану. Вышла коллективная монография «Антропогенная трансформация растительного

покрова Западной Сибири» (1992), «Зеленая книга Сибири. Редкие и нуждающиеся в охране растительные сообщества» (1996).

В течение многих лет лаборатория проводила комплексные исследования с другими Институтами Сибирского отделения, ВУЗами Сибири (Томский, Тувинский, Хакасский госуниверситеты, Новокузнецкий, Кемеровский педагогические институты, Институт почвоведения и агрохимии, Институт географии, Институт леса, Институт вычислительных технологий и др.). В 1996-1998 гг. принимали участие в международном проекте Британского фонда «Дарвиновская Инициатива»; в 2003-2007 гг. в гранте Чешской Академии наук; в 1997-2010 гг. Н.Б. Ермаков был участником Международной рабочей группы «Изучение растительности Европы».

Сотрудники лаборатории принимали активное участие в работе региональных, Всесоюзных и Международных симпозиумов, совещаний и конференций, делегатских съездах Русского (Всесоюзного) ботанического общества с докладами и выступлениями. Лаборатория неоднократно была организатором Всероссийских (Всесоюзных) и региональных совещаний в Сибири по ключевым проблемам геоботаники: методическим вопросам геоботанического картографирования (1960, 1965); изучению растительного покрова Сибири и Дальнего Востока (1963); классификации растительности (1977); изучению биоразнообразия и устойчивости экосистем Сибири (2002) и др.

Основные направления исследований лаборатории в последнее десятилетие были сосредоточены на выявлении биоразнообразия, пространственно-временной организации и рационального использования растительного покрова горных и равнинных экосистем Сибири. Большинство проектов были поддержаны грантами РФФИ: «Изучение разнообразия растительного покрова Алтае-Саянской горной области и эколого-географических закономерностей его формирования»; «Классификация, ординация и пространственная организация растительности северо-западной части плато Путорана и прилегающих к нему территорий лесотундры и южной тундры» и др. Ряд ис-

следований проводились по Интеграционным проектам: «Модели изменения биосферы на основе баланса углерода (по натурным и спутниковым данными с учетом вклада бореальных экосистем)»; «Редкие и нуждающиеся в охране растительные сообщества и экосистемы Новосибирской области»; «Комплексное влияние дестабилизирующих факторов на наземные экосистемы Сибири».

В лаборатории сформирована и постоянно пополняется компьютерная база данных по разнообразию растительных сообществ, включающая в настоящее время около 20 тыс. геоботанических описаний.

В ЦСБС возникла сложившаяся современная школа геоботаников, основателем которой является Александра Владимировна Кумина.

Изучением флоры и систематики высших сосудистых растений в ЦСБС занимаются сотрудники лабораторий Гербарий, Систематики растений и флорогенетики, отчасти лаборатории Дендрологии, Гео-системных исследований.

В 1964 г. из состава лаборатории «Геоботаники и реконструкции растительного покрова» была выделена группа «Гербарий». В нее перешла часть сотрудников из лаборатории: Е.Ф. Пеньковская, Е.И. Короткова, А.С. Королева. До 1968 г. ее возглавляла Евфалия Федоровна Пеньковская. В 1968 г. приказом по ЦСБС была образована лаборатория «Гербарий». Возглавил лабораторию – Иван Моисеевич Красноборов. С 2001 г. лабораторией заведует Дмитрий Николаевич Шауло. С начала 70-х годов лаборатория работала по теме «Генезис горных флор бассейна Верхнего Енисея». Были опубликованы – Красноборов И.М. «Высокогорная флора Западного Саяна» (1976), «Определитель растений южной части Красноярского края» (1979), сборник «Растительный покров бассейна Верхнего Енисея» (1977). Со второй половины 70-х годов в течение 10 лет лаборатория работала на территории Тувы. За эти годы были собраны обширные гербарные коллекции флоры региона и издан «Определитель растений Тувинской АССР» (1984), проведены обобщения по ряду регионов Тувы и Западного Саяна: Ханминчун В.М. «Флора

Восточного Тану-Ола. Южная Тува» (1982), Шауло Д.Н. опубликовал монографии по флоре заповедников «Азас», «Убсунурская котловина» и Западнему Саяну (1998, 2004, 2006), коллективная монография «Редкие и исчезающие виды растений Тувинской АССР» (1989). В 80-е годы начались широкие исследования по теме «Флора и охрана генофонда Алтая». Изучены флоры хребтов Катунского, Курайского, Семинского, Теректинского, Башчелакского и Чехачева, флора Бие-Катунского междуречья и степная флора долины р. Чуя. Были выпущены сборники, монографии — «Новое о флоре Сибири» (1985), Е.Ю. Студеникина «Высшие сосудистые растения флоры Бие-Катунского междуречья в пределах предгорий и низкогорий» (1999), Артемов И.А. «Флора Катунского хребта (Центральный Алтай)» (1993). Логичным завершением этого этапа научных исследований стало издание серии «Определителей растений...» Новосибирской (2 изд., 2000) и Кемеровской (2001) обл., Алтайского края (2004), Ханты-Мансийского АО (2006), Республики Тыва (2 изд., 2007), Республики Алтай (2012). Лаборатория создала электронные базы данных по флоре Сибири и региональных территорий (Новосибирская обл., Катунский заповедник).

В 1951 г. чл.-корр. УССР Михаил Григорьевич Попов (1893-1955) в г. Иркутске создал лабораторию Ботаники и начал создавать гербарий. В 1978 г. лаборатория совместно с гербарными коллекциями была переведена в ЦСБС с названием Систематики высших сосудистых растений и флорогенетики. Заведующим стал Леонид Иванович Малышев (1931-2014), который являлся одновременно и директором института (до 1983 г.). С 2002 по 2005 гг. лабораторией и гербарием заведовал Константин Станиславович Байков, с 2005 г. по настоящее время – Владимир Михайлович Доронькин. В 1978 г. Л.И. Малышевым была предложена многолетняя программа «Флора Сибири». Коллектив лаборатории, совместно с коллегами из лаборатории Гербарий ЦСБС, Московского, Томского государственных университетов, Ботанического института им. В.Л. Комарова и других ботанических учреждений России, вы-

полнил многолетний проект «Флора Сибири» (1987-2003), завершившиеся 14 томным изданием с дальнейшим переводом на английский язык – «Flora of Siberia» (2000-2007). Во время работы над изданием было описано около 50 новых для науки таксонов различного ранга. В издание «Флора Сибири» включена информация о 4510 видах и подвидах растений из 137 семейств, 842 родов. Продолжением работы по флоре Сибири явилась сводка «Конспект флоры Сибири: сосудистые растения» (2005), в которую включены 4587 таксонов из 848 родов и 145 семейств. В работе предложена новая оригинальная схема районирования территории Сибири. С использованием материалов гербариев и флористической сводки «Сосудистые растения советского Дальнего Востока» (1985-2006) была подготовлена обобщенная сводка «Конспект флоры Азиатской России: сосудистые растения» (2012). Распространение растений приведено на основе оригинального районирования Азиатской части России. Выявлено, что флора Азиатской части России представлена 6961 таксоном из 191 семейства и 1187 родов. Сотрудниками ЦСБС продолжают работы по систематике и филогении наиболее сложных таксонов с использованием современных методов и приемов. В ЦСБС создан «Коллективный центр пользования электронного оборудования» (руководитель Александр Анатольевич Красников).

В настоящее время в ЦСБС имеются научные гербарные коллекции высших и низших растений, грибов. Основной фонд составляют коллекции высших растений, размещенных в хранилищах лабораторий Гербарий (NS), Систематики высших сосудистых растений и флорогенетики (NSK), Дендрологии (685.000 гербарных листов и 2.500 гербарных образцов патогенных микровицетов), в лаборатории Низших растений (лишайников – 40.000 гербарных образцов, грибов – 6.000 образцов). В гербарных коллекциях имеются типовые образцы таксонов различного уровня. Общий гербарный коллекционный фонд ЦСБС составляет свыше 773.000 образцов (Доронкин, Шауло, Банаев и др., 2015). В рамках гранта Фонда Эндрю Меллона (США, №

41300650) с 2014 г. проводятся работы по оцифровке типовых образцов, хранящихся в гербарных коллекциях ЦСБС. Из Королевского ботанического сада Кью (Лондон, Великобритания) получен сканер (Herbscan, 266), приобретено оборудование для получения сканированных электронных изображений типовых гербарных образцов. Результаты аккумулируются на портале JSTOR и на сайте Венского университета.

В области дендрологии в ЦСБС ведутся большие исследования по выявлению видового и внутривидового разнообразия на территории Северной Азии. Известный исследователь дендрофлоры Сибири И.Ю. Коропачинский в 60-е и 70 гг. прошлого века посетил многие районы на юге Сибири. Был собран обширный гербарий, который, в основном, хранится в Институте леса АН (г. Красноярск). Им были опубликованы монографии «Дендрофлора Алтайско-Саянской горной области» (1975), «Древесные растения Сибири» (1983), «Древесные растения Азиатской России» (соавт. Т.Н. Встовская, 2002), «North Asian Woody Plants» 2 V. (2015) и др. На территории Западной Сибири древесные породы изучал Ю.П. Хлонов и издал ряд иллюстрированных изданий — «Атлас деревьев и кустарников Сибири (ивы, тополя, чозения)» (2000), «Атлас деревьев и кустарников Западной Сибири. Новосибирская область» (2003), В.Т. Бакулин — «Тополь лавролиственный» (2004), «Тополь черный в Западной Сибири» (2007), «Тополь душистый в Сибири» (2010), Е.В. Банаев — «Ольха в Сибири и на Дальнем Востоке России: изменчивость, таксономия, гибридизация» (соавт. М.А. Шемберг, 2000).

Первые кариологические (цитологические) исследования в ЦСБС были проведены в начале 60-х годов прошлого века. Это были работы Е.Я. Мирошниченко, В.Т. Бакулина, Р.Я. Пленник. Наиболее широкие исследования по выявлению чисел хромосом были начаты Татьяной Степановной Ростовцевой (с начала 1970-х по 1984 г.). Совместно с Ростиславом Ефимовичем Крогулевич был составлен справочник «Хромосомные числа цветковых растений Сибири и Дальнего Востока» (1984). В 1989 г. в ЦСБС прошло II совещание по карио-

логии растений. Были проведены кариологические исследования дикорастущих видов, в том числе и для целей систематики растений, из ряда семейств флоры Сибири (*Alliaceae*, *Apiaceae*, *Asteraceae*, *Brassicaceae*, *Chenopodiaceae*, *Fabaceae*, *Iridaceae*, *Juncaceae*, *Liliaceae*, *Poaceae*, *Polemoniaceae*, *Ranunculaceae*, *Rosaceae*, *Vacciniaceae*, *Violaceae*). В последнее время появились публикации сотрудников по кариологии в зарубежных изданиях. В целом сотрудниками ЦСБС опубликовано 173 работы по кариологии (Красников, 2013).

Значительное внимание уделяется сотрудниками ЦСБС в подготовке материалов для «Красных книг» – Под ред. А.Л. Тахтаджяна (1975), СССР (1978), Республики Алтай (1996, 2007), РФ (1998, 2008), Новосибирской обл. (1998, 2008), Республики Тыва (1999), Иркутской обл. (2001, 2010), Республики Хакасия (2002, 2012), Республики Бурятия (2002, 2014), Читинской обл. и Агинского Бурятского АО

(2002), Ханты-Мансийского АО (2003), Красноярского края (2005, 2012).

Большим коллективом специалистов подготовлена и издана монография «Растительное многообразие Центрального сибирского ботанического сада СО РАН» (2014). Выявлено на территории ботанического сада 1894 таксонов водорослей, лишайников, грибов, мохообразных и высших сосудистых растений. Для широкой аудитории выпущена красочно изданная книга «Иллюстрированная энциклопедия растительного мира Сибири: высшие растения» (2009).

ЦСБС был организатором при проведении в Сибири «VIII Всесоюзного совещания по изучению флоры и растительности высокогорий» (1977), XI съезда РБО, Новосибирск-Барнаул (2003), многих международных экспедиций и конференций.

Исследование выполнено при финансовой поддержке гранта РФФИ № 13-04-00874.

Список литературы

Доронькин В.М., Шауло Д.Н., Банаев Е.В., Науменко Ю.В. Гербарные коллекции Центрального сибирского ботанического сада СО РАН – состояние, перспективы // Ботанические коллекции – национальное достояние России / Сб. научн. стат. / Всеросс. (с междунар. участ.) научн. конф., посвящ. 120-лет. Герб. им. И.И. Спрыгина и 100-лет. РБО, г. Пенза, 17-19 февр. 20015 г. Пенза, 2015. С. 228—232.

Красников А.А. История кариологических исследований в Центральном сибирском ботаническом саду СО РАН (1946-2012) // Растительный мир Азиатской России / Вестник Центрального сибирского ботанического сада СО РАН, 2013. № 2(12). С. 129 – 136.

УДК 58 : 001 (470.44)

НЕКОТОРЫЕ СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ ИЗУЧЕНИЯ РАСТИТЕЛЬНОГО ПОКРОВА САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Ю.И. Буланый

Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского
bul-yurij@yandex.ru

Уникальность флоры и растительности Саратовской области, лежащей на пути перехода от лесного северо-запада к пустынному юго-востоку, издавна привлекала многих ботаников и географов. История изучения природы Саратовского края уходит корнями в далекое прошлое. Известно, что первые географические сведения о Волге, по которой проходил один из великих древнерусских торговых водных путей, относятся ко II в. н.э.

Во второй половине XVI века Среднее и Нижнее Поволжье были присоединены к Русскому государству, но до начала XVIII в. Юго-Восток России представлял собой почти незаселенную окраину. По степям Заволжья кочевали ногайцы, часто совершавшие набеги на русские земли. Правительство было заинтересовано в укреплении юго-восточных границ, заселении и освоении обширных территорий, развитии торговли по Волжскому пути. Однако освоение края тормозилось недостаточной осведомленностью о его природных, климатических и других особенностях.

В 1760 году М.В. Ломоносов разработал план географических экспедиций по изучению территории России, который предполагал всестороннее изучение природных условий и ресурсов страны. И последняя треть XVIII столетия стала эпохой великих научных экспедиций. В 1767–1774 годы с

целью комплексного познания природы малонаселенных юго-восточных окраин Российской империи Петербургская Академия наук организует ряд экспедиций, которые возглавили крупные естествоиспытатели того времени академики П.С. Паллас, И.П. Фальк, И.И. Лепехин, С.Г. Гмелин.



П.С. Паллас

Петр Симон Паллас (1741–1811) изучал Поволжье в 1768–1769 гг. и в 1773–1774 гг. В августе 1773 г. экспедиция под его руководством посетила Екатериненштадт (г. Маркс), Покровскую слободу (г. Энгельс), Саратов (Сытин, 1997). В работе «Путешествие по разным провинциям Российской империи» П.С. Паллас (1773, с. 536) приводит сведения о растениях и животных Поволжья. Говоря о рельефе, высказывает мнение, что окружающие Саратов Соколовая, Лысая и Алтынная горы являются час-

тиями Приволжской возвышенности. Ученый описывает и такое явление природы, характерное для нашего края, как засуха: под солнцем степей «едва можно было простоять минуту. Все посохло на полях, и черная земля в степи расселась местами на аршин глубиною и около двух дюймов шириной».

Высокий берег Волги, по мнению П.С. Палласа, пригоден для разведения садов и виноградников, но размещать их надо с учетом климата, т.к. «обыкновенные и сильные ветры на Волге всегда дуют с юго-восточной стороны. Сии ветры в здешней стране приносят превеликий вред овощам, следовательно, и винограду. Если в столь выгодных местах захотят привести виноградные сады в цветущее состояние, то надлежит выбирать такие места и горы, которые закрыты от сих... ветров» (с. 328). Также приводит массу тонких наблюдений, например, о Дьяковском лесе по р. Еруслан он пишет, что «страна по Еруслану весьма песчана. Лес растет на ней весьма в малом количестве, да и то рассеянно», стремится осмыслить факты и пытается выяснить взаимосвязи между почвой и растительностью, объяснить происхождение чернозема и т.д. Он обстоятельно и точно дает описание ряда насекомых и многих галофильных растений – *Salicornia herbacea*, *Salicornia caspica*, *Salicornia strobilacea*, *Polycnemum monardum*, различных видов *Salsola*, *Anabasis*, *Glycirriza* и др.

П.С. Паллас собирал и гербаризировал большие серии растений, что говорит об интересе к изменчивости видов. Качество собранных гербарных образцов показывает, что П.С. Паллас был превосходным коллектором (Сытин, 1997).

Основа гербарных коллекций П.С. Палласа хранится в Британском музее естественной истории (BM). Немало аутентиков находится в Гербарии Ботанического института им. В.Л. Комарова РАН (LE). Некоторое число образцов П.С. Палласа находится в Гербарии Московского университета (MW), Санкт-Петербургском филиале архива РАН (Караваев, 1976; Губанов, 1993; Сытин, 2009). Многочисленные дублиеты составляли обменный фонд, значительное количество образцов из которого

хранится в Голландии, Швеции, Финляндии (гербарий Стевена), в Берлине (Сытин, 1997).

Экспедиция Иоганна Петра Фалька (1727–1774) исследовала юго-восток России. В 1769 г. И.П. Фальк путешествовал по Оке, Суре и Волге до Царицына. Осенью этого же года он проехал через Окско-Донскую низменность, пересек центральную часть Приволжской возвышенности, описал реки Медведицу и Идолгу и их берега. Долина Медведицы «шириною от ста сажень до трех верст, представляет местами хорошие луга, болота, топи и рощи, состоящие из тополе, осины, ольхи, березы, неклена, липы и дуба» (Фальк, 1824, с. 40). В 1770 г. И.П. Фальк со спутниками проехал и описал Калмыцкую степь, которая «граничит к востоку с р. Уралом, к югу с Каспийским морем, к западу с Волгой и к северу с Большим Иргизом» (с. 207).

И.П. Фальк (1824, с. 213) пишет: «В степи на востоке от Рын песков и соленого дола Гашун протекают две степные речки Узени на восточной стороне Общей Сырти. В расстоянии на 20 или 30 верст текут они параллельно и в 150 верстах на юго-востоке впадают в озеро Камыш Самара. Они одинаковы, и западная малая речка называется по-калмыцки Саха Узень, а восточная большая Мадать Узень, каждая шириной в 20 сажень. Берега их глинистые, крутые вышиной в 2 до 3 сажень; вода от виса (*Bussus*) и водяного мха (*Conferva*) кажется зеленою. Здесь водится рыба. По берегам их растут осина, тополь и ива, единственный лес в оной обширной стороне».

Местность в окрестностях Покровской слободы (г. Энгельс) «образует совершенную плоскость, имеющую сухие и хорошие выгоны, местами топи и речки, берега коих изобилуют санными покосами и лесом. Сия степь представляет для скотоводства и других заведений великие выгоды, но в земледелии теряет оные не по причине худой почвы, но по причине очень редко бывающих здесь дождей. Климат здесь так тепл, что на открытых полях сеют дыни и арбузы, которые созревают совершенно» (с. 111). И.П. Фальк высказал мнение, согласующееся с современной точкой зрения, что пространства, занятые в настоящее

время степями, в прошлом представляли собой морское дно.

Весомый вклад в изучение природы нашего края сделан Иваном Ивановичем Лепехиным (1740–1802). Он вместе со своими помощниками изучал, главным образом, правобережные районы. В путевых заметках И.И. Лепехина (1821) описывается геологическое строение и рельеф местности, флора и фауна. В 1768–1772 гг. руководил академической экспедицией по изучению Поволжья, Урала, севера европейской части России. Весной 1769 г. маршрут экспедиции проходил вниз по Волге от Симбирска до Гурьева городка. От Саратова экспедиция берегом Волги и степными дорогами ехали до города Царицына. «На пути места были безлесные, где вместо лесов все пространство занимал солодовый корень (*Glycyrrhiza officinalis*). Сие маленькое деревцо служит многим бедным людям пропитанием, которые выкапывая с весны коренья заготавливают и продают на суда мимоходящие по Волге, отвозящие их в дальнейшие места» (с. 397).



И.И. Лепехин

Много внимания уделено И.И. Лепехиным изучению оврагов; он дает подробное описание геологических слоев, растительности, которая покрывает их склоны. Верхний слой оврага в окрестностях Саратова «составляет тучный чернозем толщиной до двух футов; за черноземом следует желтоватый ил, толщиной около пяти аршин. Ил покрывает подлежащий слой известняка с окаменелыми черепокожными. Последний слой в буграке, который видеть

можно, состоит из слоистой черной жирной глины, неравной толщины» (с. 393). В овраге в окрестностях с. Синенькие «много росло дикаго хмелю; тут же мы нашли *Scheradria arvensis*, *Vicia biennis*, *Cucubalus bacciferus*, *Hieracium villosum*, *Solidago foliis lanceolatis*» (с. 402).

И.И. Лепехин подробно изучает растительный мир. Он отмечает, что «около Саратова много растет весною таких трав, каких на других волжских местах приметить не случилось; куда принадлежит белый диктамен (*Dictamnus albus*), персидская фритиллярия (*Fritillaria persica*), Геснеровы тюльпаны с желтыми и багровыми цветами (*Tulipa gesneriana*), восточный гиацинт (*Hyacinthus orientalis*)» (с. 389); подчеркивает разницу в растительном покрове левобережья и правобережья: «По левую сторону к Волге везде виден густой и крупный черный лес, а в правую руку открытая степь: но и она местами испещрена была кучками леса» (с. 402).

Материалы экспедиций И.И. Лепехина содержат много ценных сведений о флоре, фауне, растениеводстве, животноводстве, географии и этнографии России XVIII в. Особенно ценным является описание видов растений и животных, населявших Поволжье, Урал и север европейской части России, не сохранившихся в этих районах в настоящее время или исчезнувших на земном шаре вообще.

Собранные П.С. Палласом, И.П. Фальком, И.И. Лепехиным и их помощниками коллекции и сведения обогатили географию, геологию, ботанику, зоологию, этнографию, лингвистику. Так, накопленный гербарный материал использовался П.С. Палласом при написании первой, хотя и неоконченной, иллюстрированной «Флоры России» (Pallas, 1784–1788), были созданы первые физико-географические характеристики губерний Юго-Востока, в том числе и Саратовской – «Топографическое и историческое описание Саратовской губернии» (1804), «Россия. Полное географическое описание нашего Отечества» (1901).

Самуил Готлиб Гмелин (1745–1774) в 1768–1774 гг. возглавлял один из отрядов Академической экспедиции по изучению бассейна Дона, Нижней Волги, Кавказа и

побережья Каспийского моря. В 1769 г. изучал природу Дона, окрестностей Царицына и Сарепты, в 1772 г. вновь посещает Сарепту. В 1774 г. недалеко от Дербента был захвачен в плен кайтагским ханом Амир-Амзою. Выкупить или освободить его не успели. Через полгода ученый умер в плену от истощения и лихорадки (Щербакова, 1979).

В честь выдающихся исследователей Поволжья, одними из первых лиц, посланных Петербургской академией наук «для испытания естественных вещей в нашем обширном отечестве», были названы станции на железной дороге Саратов – Астрахань: Лепехинская, Гмелинская, Палласовка.



С.Г. Гмелин

Изучение растительного покрова Саратовского края в конце XIX в. и в XX в. характеризовалось дальнейшим углублением геоботанических и флористических исследований.

Характерная черта исследований XX в. – возникновение местных ботанических центров (университетов, краеведческих музеев, сельскохозяйственных опытных станций), а также организация комплексных научных экспедиций, связанных с полезащитным лесоразведением, поиском полезных растений и т.п.

Крупным ботаническим центром стал Саратовский университет, открытый 23 июня 1909 г. В числе преподавателей университета был большой знаток флоры Юго-Востока России Д.Е. Янишевский, который

исследовал территории Саратовской, Самарской, Уральской и других областей, особое внимание обращал на меловую флору. Много внимания уделял изучению эколого-морфологических особенностей степных и полупустынных видов родов *Poa*, *Catabrosella*, *Carex*, *Allium*, *Polygonum*, *Ranunculus* (Янишевский, 1898, 1918).

Значительный вклад в изучение флоры Хвалынского и Вольского уездов внес К.Ю. Гросс, первый директор Хвалынского краеведческого музея. Он в период с 1917 по 1928 гг. изучал флору в окрестностях г. Хвалынска, в том числе на городском острове, отчасти в окрестностях г. Вольска и частично в других местах Хвалынского уезда. На основе собранного материала К.Ю. Гросс (1901–1927) подготовил рукописный конспект флоры, в котором для Хвалынского уезда указывает 818 видов, относящихся к 397 родам и 93 семействам сосудистых растений, в том числе новый для науки вид *Crambe litwinowii* Gross (1928) из окрестностей г. Хвалынска.

На основе флористических работ 20-х годов XX в. и современных данных можно проследить динамику некоторых видов, например водного папоротника *Salvinia natans*. Первое указание этого вида для Саратовской области датировано 1914 г. В 20-е годы *Salvinia natans* в Поволжье считалась редким видом; к 1921 г. было известно два местонахождения: вблизи г. Ставрополь-на-Волге (ныне г. Тольятти) и в окр. с. Усть-Курдюм (севернее Саратова). В 1923 г. вид был обнаружен «на уровне Вольска в долине Волги вблизи устья Большого Иргиза, в пойменном озере» (Чернов, 1924, 1928). В настоящее время это обычное растение наших водоемов.

В связи с большой засухой и голодом в 1921 г. Наркомзем СССР обратил особое внимание на Поволжье. Были проведены полевые исследования в Заволжье и Приуралье, и в 1927–1937 гг. Петербургский ботанический сад опубликовал «Флору Юго-Востока европейской части СССР», которая полностью охватывала Саратовскую область в ее современных границах. Это издание представляло собой первый опыт составления флоры одной из частей Советского Союза, вне зависимости от ад-

министративных границ. Юго-Восток европейской части СССР – территория, постоянно страдающая от засухи и неурожая. Знание флоры этого региона давало ценные сведения о засухоустойчивых растениях, произрастающих здесь, и наиболее подходящих для внедрения в культуру. Ценность «Флоры Юго-Востока» в том, что она составлена на основе материалов, собранных специальными экспедициями, а также хранящихся в различных гербариях. Литературные данные, как указывают авторы, проверялись по гербарным экземплярам.

В 1928 г. была организована экспедиция «Пугачевско-Бузулукская», маршрут которой пролегал от г. Пугачева по левобережной части бассейна р. Большого Иргиза и левобережью р. Бузулука до Бузулукского опытного поля в Оренбургской области. Во время работы экспедиции был обнаружен интересный участок степи площадью около 250 га, в 25 км к юго-востоку от г. Пугачева на левом берегу р. Вязовки, представлявший собой целинную степь с участием ковылей *Stipa capillata*, *S. dasphylla*, *S. lessingiana*, *S. pennata*.

Участки целинных степей сохранились и поныне. В ходе ботанической экспедиции 2008 г. на крайнем востоке области на границе с Казахстаном нами был найден участок площадью около 3000 га, состоящий из целинных и старозалежных фрагментов, занятых разнотравно-типчаково-ковыльной степью, где основную фитоценоотическую роль играет *Stipa lessingiana*. Основу травостоя образуют *Stipa pennata*, *Festuca valesiaca*, *Poa bulbosa*, *Koeleria cristata*, *Agropyron cristatum*, *Tanacetum millefolium*. В границах данного участка встречаются виды растений, занесенные в Красную книгу Саратовской области (2006): *Centaurea talievii*, *Tulipa gesneriana*, *Iris pumila*, *Pulsatilla patens*, *Atraphaxis frutescens*, *Chartolepis intermedia*, *Salvia aethiopsis*.

С 1988 г. начался современный этап изучения флоры Саратовской области, характеризующийся массовым сбором гербария, его тщательным определением, изучением фондов гербарных хранилищ, проверкой литературных ссылок по гербариям. Подав-

ляющее большинство публикаций этого периода основано на личных сборах авторов.

Этот этап характеризуется еще и тем, что изучение флоры шло под руководством и с непосредственным участием выдающегося отечественного ботаника Андрея Георгиевича Еленевского (1924–2010).

По всем правобережным районам области под руководством проф. А.Г. Еленевского были проведены флористические экспедиции. Гербарий, собранный при выполнении этой работы, стал основой отдела «Флора Саратовской области» (SARP) (Еленевский и др., 1999; Архипова и др., 2006), многочисленные дубликаты хранятся в MOSP.

Флора юга Правобережья Саратовской области изучалась Т.Б. Решетниковой (1995). Было установлено, что флора региона насчитывает около 800 видов, из которых 194 вида относятся к числу новых и редких для Саратовской области; *Vicia grandiflora* и *Scrophularia divaricata* – новые виды для Средней полосы европейской России. Выявлены и уточнены границы распространения более чем у 40 видов, например, северные и северо-западные границы у *Veronica multifida* subsp. *capsellicarpa*, *Dodartia orientalis*, *Astragalus brachylobus*, *A. albicaulis*, *Eryngium campestre*, *Jurinea polyclonos*, *Glycyrrhba glabra*, *Serratula erucifolia*, *Erysimum leucanthemum*, *Artemisia pauciflora* и др., и южные границы у *Gymnocarpium dryopteris*, *Paris quadrifolia*, *Potentilla longipes* и др.

Флорогенетический анализ 10 видов петрофитного комплекса, проведенный Т.Б. Решетниковой (1995), обнаружил исключительно разнообразные связи одного и того же комплекса во флорогенетическом и систематико-географическом отношениях. Интересно, что только 5 видов имеют бесспорное отношение к наиболее близко расположенным Крымско-Кавказским центрам. В целом, эти данные согласуются с учением М.Г. Попова о четырех флорогенетических элементах восточно-европейских степей. Практически все они сформировались в результате длительной изоляции на базе Древнесредиземноморской флоры в конце плиоцена – начале плейстоцена и, вероятно, принадлежат к

наиболее древним компонентам нашей флоры.

Современное состояние, динамику развития флоры северо-востока Саратовского Правобережья выявила О.А. Исаева (2003). Она установила, что флора изученного региона насчитывает 963 вида. Впервые на данной территории обнаружено 38 видов, в том числе *Triglochin palustre*, *Erucastrum gallicum*, *Diploaxis muralis*, *Peganum harmala*, *Pulmonaria mollis*, *Sideritis montana*, *Chaenorhinum minus*, *Rhinanthus minor*, *Bidens frondosa*, *Arctium pubens*. Впервые для флоры Саратовской области указаны *Arrhenatherum elatius*, *Secale sylvestre*, *Leymus paboanus*, *Euphorbia sareptana*, *Cerinthe minor*, *Galatella biflora*, *Artemisia arenaria*. Подтверждено произрастание на данной территории таких редких видов как: *Iris sibirica*, *Gladiolus imbricatus*, *Gymnademias conopsea*, *Delphinium cuneatum*, *Aconitum septentrionale*, *Ranunculus lingua*, *Chimaphilla umbellata*, *Salvia glutinosa*, *Campanula latifolia* и другие.

О.А. Исаева (2003) пришла к выводу, что около 70 видов, перечисленных в списке К.Ю. Гросса, следует исключить из флоры северо-востока Саратовского Правобережья либо как неправильно определенные, либо собранные на территории, ныне не относящейся к Саратовской области, культивируемые виды, случайно собранные за пределами садов, огородов и т.п., либо как рас-

тения, по-видимому, исчезнувшие с территории региона, а то и всей Саратовской области.

Сводками по флоре Саратовского Правобережья стали конспект флоры и определитель сосудистых растений (Еленевский, Радыгина, Буланный, 2000, 2001).

Позже, флористические экспедиции охватили и левобережные районы области, многие из них проходили с непосредственным участием А.Г. Еленевского.

За многовековую историю изучения растительного покрова Саратовского края было опубликовано множество работ. Однако литературные источники очень неравноценны, в некоторых содержатся ссылки на виды, несомненно, в области отсутствующие. В ряде случаев отсутствуют гербарные образцы, что делает невозможным проверку определений.

Обобщающими работами по флоре Саратовской области стали «Конспект флоры Саратовской области» (Еленевский, Буланный, Радыгина. 2008), а также, написанный на его базе, «Определитель сосудистых растений Саратовской области» (Еленевский, Буланный, Радыгина. 2009). Особенность Конспекта в том, что в нем приводится список индигенных и адвентивных таксонов сосудистых растений, нахождение которых на территории Саратовской области подтверждено личными наблюдениями авторов и гербарными материалами как авторов Конспекта, так и других коллекторов.

Список литературы

Архипова Е.А., Березуцкий М.А., Болдырев В.А., Буланный Ю.И. Гербарий Саратовского государственного университета (SARAT, SARP) // Регион. конф. «Вторые чтения, посвященные памяти Ефремова Степана Ивановича». Сб. ст. (Орел, 2006). Орел: Полиграф. фирма «Картуш», 2006. С. 136–138.

Гросс К.Ю. Гербарный каталог флоры Хвалынского уезда Саратовской губернии (рукопись). 1901–1927.

Гросс К.Ю. Материалы по меловой флоре Саратовской губернии: *Crambe litwinii* Gross – катран приволжский // Изв. Саратов. о-ва естествоиспыт. 1928. Т. 2, вып. 2. С. 105–108.

Губанов И.А. Каталог типовых образцов сосудистых растений гербария Московского университета (MW). М.: Изд-во Моск. ун-та, 1993. 160 с.

Еленевский А.Г., Буланный Ю.И., Радыгина В.И. Конспект флоры Саратовской области. Саратов: Издат. центр «Наука», 2008. 238 с.

Еленевский А.Г., Буланный Ю.И., Радыгина В.И. Определитель сосудистых растений Саратовской области. Саратов: Изд-во «ИП Баженов», 2009. 248 с.

Еленевский А.Г., Радыгина В.И., Буланный Ю.И. Определитель сосудистых растений Саратовской области (правобережье Волги). М.: Изд-во МПГУ, 2001. 278 с.

Еленевский А.Г., Радыгина В.И., Буланный Ю.И. Растения Саратовского Правобережья (конспект флоры). Саратов: Изд-во Сарат. педин-та, 2000. 102 с.

Еленевский А.Г., Буланный Ю.И., Решетникова Т.Б. Гербарий Педагогического института Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского (SARP) // Гербарный пресс: Информ. бюл. СПб.: БИН РАН. № 4, сентябрь 1999. С. 2.

Исаева О.А. Флора северо-востока Саратовского Правобережья (современное состояние, динамика развития, критерии редкости): Автореф. ... дис. канд. биол. наук. М., 2003. 16 с.

Караваев М.Н. О гербарии К. Триниуса, хранящемся в Московском университете // Бюл. МОИП. Отд. биол. 1976. Т. 81, вып. 1. С. 148–153.

Красная книга Саратовской области: Грибы. Лишайники. Растения. Животные / Комитет охраны окружающей среды и природопользования Саратов. обл. Саратов: Изд-во Торгово-промышленной палаты Саратов. обл., 2006. 528 с.

Лепехин И.И. Записки путешествия академика Лепехина // Полное собрание ученых путешествий по России. Т. 3. СПб.: Акад. наук, 1821. 540 с.

Паллас П.С. Путешествие по разным провинциям Российской империи. 1773.

Решетникова Т.Б. Флора юга Правобережья Саратовской области и некоторые черты овражно-балочных флороценотипов: Автореф. ... дис. канд. биол. наук. М., 1995. 16 с.

Россия. Полное географическое описание нашего Отечества. Настольная и дорожная книга для русских людей / Под ред. В.П. Семенова. Среднее и Нижнее Поволжье и Заволжье. Т. 6. СПб., 1901.

Сытин А.К. Петр Симон Паллас – ботаник. М.: КМК Ltd., 1997. 338 с.

Сытин А.К. Астрагалы (*Astragalus* L., *Fabaceae*) Восточной Европы и Кавказа: систематика, география, эволюция: Автореф. дис. ... д-ра биол. наук. СПб., 2009. 48 с.

Фальк И.П. Записки путешествия академика Фалька // Полное собрание ученых путешествий по России. Т. 6. СПб.: Акад. наук, 1824. 446 с.

Чернов В.Н. Новые данные флоры Саратовского Поволжья // Изв. Саратов. о-ва естествоиспыт. 1924. Т. 1, вып. 1. С. 49–56.

Чернов В.Н. К флоре Петровского и северной части Саратовского уездов // Изв. Саратов. о-ва естествоиспыт. 1928. Т. 3, вып. 2. С. 96–104.

Щербакова А.А. История ботаники в России до 60-х гг. XIX века (додарвиновский период). Новосибирск: Наука, 1979. 368 с.

Янишевский Д.Е. Материалы для флоры Бузулукского уезда Саратовской губернии // Тр. О-ва естествоиспыт. при Казан. ун-те. 1898, вып. 2. С. 1–56.

Янишевский Д.Е. К флоре Саратовского уезда // Журн. Рус. бот. о-ва. 1918. Т. 2 (1917 г.), № 3–4. С. 143–145.

Pallas P.S. *Flora Rossica seu stirpium Imperii Rossici per Europam et Asiam indigenarum descriptions et icons.* Petropoli, 1784–1788.

УДК 911.52

ХРОНИКА БОТАНИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ (1778 – 1977 гг.)

Н.С. Раков, С.А. Сенатор, С.В. Саксонов

Институт экологии Волжского бассейна РАН, Тольятти
stsenator@yandex.ru

Ульяновская область в современных границах образована 19.01.1943 г. и расположена на юго-востоке Европейской части России, в Среднем Поволжье. Общая площадь региона составляет 37,2 тыс. км². Регион граничит: с Самарской областью на востоке, с Саратовской – на юге, с Пензенской и Республикой Мордовия – на западе, с Чувашской Республикой и Республикой Татарстан на севере.

Во флористическом отношении это регион с высокой степенью изученности. Многочисленные научные экспедиции, охватившие территорию региона в XVII, XX и XXI вв. позволили выявить видовое разнообразие растений Ульяновского Поволжья (Раков и др., 2014), получить характеристику растительного покрова (Благовещенский, 2005), выявить особо ценные ботанические объекты (Ценные ботанические..., 1986; Особо охраняемые..., 1997), создать региональную Красную Книгу (Благовещенский и др., 1989; Красная..., 2005, 2008), провести учет научных публикаций по растительному миру (Саксонов и др., 2013).

Ниже представлена хроника важнейших событий, связанная с развитием ботанических знаний в Ульяновской области с 1778 по 1977 г.

1778-1779. П.С. Паллас и И.И. Лепехин изучают природу Среднего Поволжья, в

том числе территории современной Ульяновской области.

1847-1851. Г. Везенмейер исследовал флору Симбирской и Самарской губерний, составил список 678 видов растений, встречающихся на Средней Волге.

1882. В.Н. Поливанов заложил в своем имении Акшут дендропарк (современный Барышский р-н).

1886. Закладка водораздельных лесных полос в заволжских степях под руководством Н.К. Генко (юг современного Мелекесского р-на).

1886. А.П. Павлов обнаружил Баевское дерево (современный Кузоватовский р-н).

1889. С.И. Коржинский проводит исследования в Среднем Поволжье, в том числе на территории современной Ульяновской области.

1893. Д.И. Литвинов проводит ботанические исследования в окрестностях сел Юрлово и Зыково (современный Новоспасский р-н).

1898. С.И. Коржинский публикует фундаментальную работу по флоре Восточной России «Tentamen Florae Rossiae orientalis id est provinciarum Kazan, Wiatka, Perm, Ufa, Orenburg, Samara partis borealis atque Simbirsk».

1902. Вал.И. Смирнов проводит флористические исследования в Хвалынском уезде Саратовской губернии (на территории современных Николаевского, Павловского, Радищевского и Старокулаткинского р-нов Ульяновской области).

1903. На Приволжской возвышенности (Сенгилеевские горы) проводят флористи-

© 2015

Раков Николай Сергеевич

Сенатор Степан Александрович

Саксонов Сергей Владимирович

ческие исследования Вал.И. Смирнов и Д.Э. Янишевский.

1904. Б.И. Диксон и Б.А. Келер посещают озеро Белое (современный Николаевский р-н).

1914. А.П. Шенников приступает к изучению лугов р. Волга и ее притоков – Алатыря, Барыша, Свияги, Суры, Сызрана.

1931. С.Ю. Юзепчук описал новый для науки вид *Alchemilla exilis* Juz. по сбору «Симбирская губ., Карсунский у., с. Ст. Зинovieвка, травяная поляна на опушке леса» (ныне с. Нов. Дол Барышского р-на).

1927-1936. Г.Э. Гроссет проводит геоботанические исследования правобережной части Ульяновской области севернее линии Сенгилей – Инза.

1942. С.В. Голицын проводит исследования флоры г. Ульяновск.

1943. С.В. Голицын и Р.Е. Левина проводят исследования флоры г. Ульяновск и его окрестностей.

1946. В.В. Благовещенский основывает гербарий Ульяновского государственного педагогического института.

1946. Геоботаническая экспедиция В.В. Благовещенского. Маршрут (Мелекесский, Чердаклинский, Новомалыклинский р-ны, Кошкинский р-н Куйбышевской обл.): лес к северу от с. Ерыклинск, там же болото; лес к югу от с. Ерыклинск; лес к северу от с. Красный Яр; лес к северу от с. Белый Яр; пойма р. Бол. Черемшан к югу от с. Вислая Дубрава; луг к востоку от пос. Салаван (ныне Новочеремшанск); лес к северу от с. Ст. Бесовка, также к юго-западу от нее; степь близ с. Черная Речка; луг к северо-западу от с. Собакаево; лес там же; сосновый лес к западу от с. Лебяжье; липовый лес к северу от с. Ерыклинск; степь к югу от с. Ерыклинск; остепненные солонцеватые луга к югу от с. Ерыклинск; лес к юго-западу от с. Ивановка в долине р. Бол. Черемшан.

1946. Р.Е. Левина в бассейне р. Бол. Черемшан близ с. Моховое (Куйбышевская обл.) находит редчайший вид – *Betula humilis* Schrank.

1947. Геоботаническая экспедиция В.В. Благовещенского. Маршрут (Ульяновский, Сурский, Карсунский, Инзенский р-ны): лес к северу от г. Ульяновск; лес к северу

от ст. Охотничья, там же степь; Сурский р-н (включая быв. Астрадамовский); пойма р. Бол. Яклы близ с. Астрадамовка; леса и степи к западу от с. М. Кувай; леса и степи к югу от с. Белый Ключ; пойма р. Сура к западу от с. Белый Ключ; сосновые леса к северу от с. Белый Ключ; степи и леса к северо-западу от р.п. Сурское; лес к западу от с. Поселки; леса и степи к западу от с. Комаровка, также к северу от нее; степи к западу от с. Рус. Горенки; леса к югу от с. Рус. Горенки, а также степи; меловые склоны к востоку от с. Рус. Горенки; леса к востоку от с. Новосурское; меловые склоны к северо-востоку от с. Проломиха; леса к северо-востоку от с. Проломиха; степи к юго-западу от с. Шлемасс.

1948. Геоботаническая экспедиция В.В. Благовещенского. Маршрут (Барышский, Инзенский [включая быв. и вновь образованный Базарносызганский] Кузоватовский р-ны): леса к северу от пос. Глотовка, а также болота; леса к юго-западу от с. Должниково; леса к северо-востоку от с. Филатовка, а также болота, луга; песчаные степи близ с. Жадовка; леса, степи и оз. Светлое близ с. Сурские Вершины; торфяное болото к востоку от с. Рус. Тимошкино; леса и песчаные степи в окрестностях с. Лесное Матюнино; леса к западу от с. Баевка; степи, болота и леса к востоку от с. Баевка.

1949. Геоботаническая экспедиция В.В. Благовещенского. Маршрут (Кузоватовский, Новоспасский, Николаевский [включая бывший Барановский], Радищевский р-ны): леса между с. Кивать и с. Лесное Чекалино; озеро и болота близ с. Лесное Чекалино; леса в окрестностях с. Троицкий Сунгур, а также степи; леса и песчаные степи к северо-западу от с. Канадей; леса и степи в окрестностях с. Тепловка; леса к югу от с. Телятниково; меловые склоны в окрестностях с. Акуловка; леса к юго-западу от с. Болдасево; Белое озеро и окружающие его леса к западу от с. Барановка; леса между пос. Славкино и с. Рус. Зимницы; меловые склоны и остепненные леса в окрестностях с. Адоевщина; леса и степи в окрестностях с. Верхняя Маза.

1950. Геоботаническая экспедиция В.В. Благовещенского. Маршрут (Тереньгуль-

ский, Сенгилеевский, Кузоватовский, Майнский р-ны): леса в окрестностях с. Молвино; леса в окрестностях с. Ясашная Поляна; леса в окрестностях с. Никольское; леса к северу от с. Артюшкино; леса между с. Артюшкино и г. Сенгилей; степи, остепненные леса и пойма р. Свияга в окрестностях с. Лукино; степи и остепненные леса в окрестностях с. Путиловка; леса и меловые склоны в окрестностях с. Ляховка; торфяное болото к северу от с. Томбы; леса и степи к юго-западу от с. Абрамовка; леса и луга к северо-западу от с. Комаровка; леса в окрестностях с. Тагай.

1951. Геоботаническая экспедиция В.В. Благовещенского. Маршрут (Вешкаймский, Барышский р-ны): леса и степи в окрестностях с. Кр. Бор; леса к юго-востоку от с. Мухино; леса в окрестностях с. Беклемишево; леса к западу от с. Ст. Дурасовка; леса, вырубки и торфяные болота в окрестностях с. Калды; оз. Кряж и леса близ пос. Эстонский; леса в окрестностях с. Акшут и пос. Поливаново; леса и песчаные степи к западу от с. Водорацк; леса в окрестностях с. Конновка; леса к востоку от с. Красная Зорька.

1952. Геоботаническая экспедиция В.В. Благовещенского. Маршрут (Ульяновский [включая бывший Ишеевский], Цильнинский [бывший Богдашкинский], Майнский [включая бывший Тагайский] р-ны): леса к востоку от с. Вышки; леса к востоку от с. Татарская Беденьга; степи к югу от с. Крестниково; остепненные леса к югу от с. Устеренка; леса к западу от с. Ст. Никулино; меловые обнажения к западу от с. Тимофеевка; леса к югу от с. Ст. Маклауши; леса к северо-западу от с. Теньковка; леса к востоку от пос. Медянский; меловые обнажения около пос. Медянский.

1953. В.В. Благовещенский основывает традицию проведения выездных полевых практик студентов, базами для которых становятся сельские школы.

1953. Защита докторской диссертации И.С. Сидорук «Основные черты растительности Среднего Поволжья».

1953. В г. Ульяновск заложен дендрарий и организована агробиостанция Ульяновского педагогического университета на берегу р. Свияга.

1954. Геоботаническая экспедиция В.В. Благовещенского. Маршрут (Павловский, Старокулаткинский р-ны): леса и песчаные степи в окрестностях с. Павловка; леса и песчаные степи в окрестностях с. Кадышевки; степи и леса в окрестностях с. Ст. Мостяк; степи в окрестностях с. Ст. Кулатка.

1955. Публикация монографии В.В. Благовещенского «Дикорастущие медоносные растения Ульяновской области».

1956. Геоботаническая экспедиция В.В. Благовещенского. Маршрут (Вешкаймский, Инзенский, Ульяновский р-ны): леса и вырубки в окрестностях ж.-д. ст. Шарлово; леса и вырубки в окрестностях пос. Глотовка; песчаные степи около ж.-д. ст. Охотничья (места гнездования одиночных пчел).

1957. Геоботаническая экспедиция В.В. Благовещенского. Маршрут (Вешкаймский, Инзенский р-ны): остепненная опушка к западу от с. Красный Бор; леса и вырубки в окрестностях с. Труслейка; леса и вырубки в окрестностях с. Аргаш.

1957. Публикация книги Р.Е. Левиной «Способы распространения плодов и семян».

1957. Посещение А.М. Семенов-Тянь-Шанской оз. Крячек (Кряж).

1958. Геоботаническая экспедиция В.В. Благовещенского. Маршрут (Тереньгульский р-н, Кузнецкий р-н Пензенской обл.): леса и вырубки в окрестностях с. Ясашная Ташла; леса и пойма верховий р. Сура в окрестностях с. Тюхменево; леса в окрестностях с. Индерка.

1959. Геоботаническая экспедиция В.В. Благовещенского. Маршрут (Сызранский, Шигонский р-ны Куйбышевской обл., Николаевский р-н): леса, вырубки и болота в окрестностях с. Ст. Рачейка; леса и болота в окрестностях с. Смолькино; сосновые леса, вырубки и песчаные степи к востоку от с. Муранка; песчаные степи и остепненные леса в окрестностях с. Николаевка.

1959. Защита докторской диссертации Р.Е. Левиной «Способы распространения плодов и семян».

1959. Публикация учебного пособия Р.Е. Левиной «Типы плодов и их классификация».

1960. Геоботаническая экспедиция В.В. Благовещенского. Маршрут (Вешкаймский, Карсунский, Ульяновский р-ны): леса к северо-востоку от с. Ховрино; леса к северо-востоку от с. Белый Ключ; сосновые леса в окрестностях с. Сосновка; лес к северу от г. Ульяновск на волжском косогоре.

1960. А.Д. Михеев проводит исследования флоры в Новоспасском и Радищевском р-нах.

1960. Защита кандидатской диссертации Т.А. Кузнецовой «Спорово-пыльцевые спектры верхнеплиоценовых отложений Среднего Поволжья и их значение для стратиграфии».

1961. Геоботаническая экспедиция В.В. Благовещенского. Маршрут (Ульяновский, Инзенский, Кузоватовский р-ны): леса к юго-востоку от с. Бол. Ключищи; леса и степи между селами Аргаш и Городище; леса и вырубki в окрестностях с. Городище; леса в окрестностях с. Сурский Острог (ныне с. Первомайское); леса между селами Красная Поляна и Сурки, ствол окаменелого дерева (кв. 59); леса и песчаные степи в окрестностях с. Рус. Темрязань; леса и песчаные степи к югу от ст. Нaleyка; леса в окрестностях с. Красная Поляна в верховьях р. Свияга.

1961. Начала работу лаборатория семенного размножения при кафедре ботаники УлГПИ под руководством Р.Е. Левиной.

1961. Учреждены памятники природы Винновская роща (г. Ульяновск), Языковский парк (Карсунский р-н).

1962. Геоботаническая экспедиция В.В. Благовещенского. Маршрут (Тереньгульский, Николаевский, Старокулаткинский р-ны): леса между селами Федькино и Тумкино; леса между селами Сосновка (быв. Верхние Коки), Гладчиха и Белогорск (быв. Нижние Коки); леса к востоку от пос. Славкино, а также болото; леса в окрестностях с. Ст. Яндовка.

1963. Скоростная геоботаническая экспедиция В.В. Благовещенского на грузовом такси. Маршрут (Ульяновский, Цильнинский, Вешкаймский, Сурский, Кузоватовский, Барышский, Николаевский, Павловский, Радищевский, Старокулаткинский, Сенгилеевский р-ны,

Сызранский и Шигонский р-ны Куйбышевской обл.): г. Ульяновск – с. Лаишевка – с. Ишеевка – с. Татарская Беденьга – с. Вышки – с. Дворики – с. Комаровка – с. Нов. Алейкино – с. М. Нагаткино – с. Ср. и В. Темрязань – с. Шатрашаны – с. Лава – с. Белый Ключ – с. Бол. Кандарать – с. Вальдиватское – с. Поселки – р.п. Карсун – с. Урено-Карлинское – ст. Чуфарово – с. Стемас – с. Араповка – с. Беклемишево – с. Бутырское – пос. Торф – с. Коромысловка – с. Баевка – с. Кузоватово – ст. Нaleyка – с. Рус. Темрязань – с. Лесное Матюнино – с. Рус. Бекшанка – с. Сурские Вершины – с. Поспеловка – с. Татарский Сайман – с. Поника – с. Николаевка – с. Барановка – с. Славкино – с. Ст. Пичеуры – оз. Поганое – оз. Светлое – с. Телятниково – с. Акуловка – с. Куроедовка – с. Сухая Терешка – с. Адоевщина – с. Ст. Кулатка – с. Белогоровка – с. Чауши – с. Бахтеевка – с. Ст. Лебежайкино – с. Ст. Зеленое – с. Н. Дмитровка – с. Софьино – с. Ореховка – с. Паньшино – г. Сызрань – с. Шигоны – с. Новодевичье – с. Елаур – г. Сенгилей.

1963. Под председательством Р.Е. Левиной в Ульяновске проходит научная конференция «Вопросы семенного размножения».

1963. Публикация книги «Природа Ульяновской области».

1964. Под председательством Р.Е. Левиной в Ульяновске проходит научная конференция «Вопросы семенного размножения».

1964. Геоботаническая экспедиция В.В. Благовещенского. Маршрут (Барышский р-н, Шигонский и Ставропольский р-ны Куйбышевской обл.): Поливановский дендропарк около с. Акшуат; Жигулевские горы.

1964. Защита кандидатской диссертации А.Д. Михеева «Флора и растительность Новоспасского и Радищевского р-нов Ульяновской области».

1964. Публикация методической инструкции для ученических и производственных бригад Р.Е. Левиной «Как составить карту засоренности полей».

1965. Публикация сборника научных трудов под редакцией Р.Е. Левиной «Вопросы биологии семенного размножения».

1966. Защита кандидатской диссертации В.С. Шустовым «Биологическая и фитоценотическая характеристика ясеня обыкновенного на восточной границе его распространения».

1966. Публикация методического пособия для руководителей туристских походов и пионервожатых лагерей Е.В. Орловой «Лекарственные растения Ульяновской области».

1967. Публикация монографии Р.Е. Левиной «Плоды. Морфология, экология, практическое значение».

1968. Геоботаническая экспедиция В.В. Благовещенского. Маршрут (Инзенский р-н): окаменелые древесины в каменном карьере около разъезда Дубенки; сосновые леса в окрестностях разъезда Дубенки; сосновые леса и сырые луга между разъездом Дубенки и г. Инза.

1968. Публикация сборника научных трудов «Вопросы биологии семенного размножения» под редакцией Р.Е. Левиной.

1969. Защита кандидатской диссертации В.Ф. Войтенко «Опыт изучения гетерокарпии в семействе Крестоцветных (*Brassicaceae* Burn.)».

1970. Геоботаническая экспедиция В.В. Благовещенского. Маршрут (Ульяновский, Цильнинский, Майнский, Сурский р-ны): леса в окрестностях с. Ундоры; Брехово болото близ с. Ишеевка; леса и степи близ с. Арское; степная территория между селами Н. Урень, Бол. Нагаткино, Ст. Алгаши; травяное болото близ сел Нов. и Ст. Маклауши, окруженное лесом; лес близ с. Никитино; долина р. Суры к югу от с. Барышская Слобода; Красноярское и Пичерские озера и окружающие леса в междуречье Суры и Барыша; леса с елью и торфяные болота к северу от дер. Покровка.

1970. Создано Ульяновское отделение Всесоюзного ботанического общества. Первым председателем избрана Р.Е. Левина, ученым секретарем В.Ф. Войтенко.

1971. Геоботаническая экспедиция В.В. Благовещенского. Маршрут (Майнский, Вешкаймский, Сурский, Инзенский, Барышский, Кузоватовский р-ны): р. Тагайка; леса между селами Тагай и Аксаково; горные меловые сосняки и меловые обнажения около с. Белый Ключ; пойма р. Сура; оз.

Юлово и окружающие его леса; белоусовые луга в долине р. Юловка; окаменелые древесины в каменном карьере около разъезда Дубенки; леса к западу от с. Оськино; исток р. Инза и окружающие его леса близ с. Вороновка; истоки р. Барыша около с. Красная Поляна; оз. Светлое, сплавины и окружающие леса; леса близ с. Сурские Вершины; исток р. Сызрань, торфяник и окружающие леса близ с. Кармалейка; леса между селами Осока, Рус. Темрязань и Мордовская Темрязань; песчаная степь на склоне к р. Темрязанка; окаменелое дерево к северу от с. Баевки; истоки р. Свияга и окружающие леса около с. Красная Поляна; Поливановский парк около с. Акшуат и окружающие леса.

1971. Защита докторской диссертации В.В. Благовещенским «Лесная растительность центральной части Приволжской возвышенности».

1971. Утверждение Базарносызганского (Базарносызганский р-н) и Сенгилеевского (Сенгилеевский р-н) заказников.

1972. Геоботаническая экспедиция В.В. Благовещенского. Маршрут (Тереньгульский, Кузоватовский, Барышский, Николаевский, Новоспасский, Павловский, Старокулаткинский, Тереньгульский р-ны): леса к западу от с. Яшашная Ташла; леса к северо-западу от с. Смышляевка; леса и песчаные степи (с колониями пчелиных) между с. Акшуат и пос. Поливаново; леса к северо-западу и северо-востоку от г. Барыш; степи к юго-востоку от с. Головино; сосновые леса около с. Линевка и песчаные обрывы с колониями пчел; степи на меловых субстратах к юго-востоку от сел Суруловка и Зыково; широколиственный лес там же; Белое озеро и окружающие его леса; оз. Поганое и окружающие его леса близ с. Ст. Пичеуры; истоки р. Терешка и окружающие леса к западу от с. В. Терешка; местность западнее с. Плетьма, близ с. Шалкино; верховья р. Избалык к северу от с. Шаховское; леса к юго-западу от с. Шаховское; леса и каменистые степи к востоку от с. Шиковки; леса и меловые обнажения близ с. Никольское; р. Уса близ истока к северо-востоку от с. Михайловка.

1972. Публикация учебного пособия В.В. Благовещенского и Е.В. Орлова «Сбор и гербаризация растений».

1972. Защита кандидатской диссертации Э.Э. Баранниковой «Экология семенного размножения некоторых видов рода *Hedysarum* L.».

1973. Геоботаническая экспедиция В.В. Благовещенского.

Маршрут (Чердаклинский, Мелекесский, Старомайнский, Инзенский, Ульяновский р-ны): озеро около р.п. Чердаклы; истоки р. Урень близ с. Малаевка; леса в окрестностях с. Ерыклинск; р.п. Мулловка; долина р. Бол. Авраль. Солонцеватые степи к востоку от с. Лебяжье; степи с колониями пчелиных близ с. Вишенка; леса между селами Бол. Кандаля и Красная Река; долина р. Майна; овражно-балочная сеть с остепненными фитоценозами и колониями пчелиных к юго-западу от с. Папузы; сосновый лес к югу от с. Папузы; агробиостанция Ульяновского педагогического института.

1973. В октябре состоялся рабочий визит Марии Франциевны Лготски из Ботанического института АН Чехословацкой республики.

1974. Геоботаническая экспедиция В.В. Благовещенского. Маршрут (Мелекесский р-н): г. Димитровград; с. Лебяжье; солонцеватые участки в пойме р. Бол. Черемшан; с. Ст. Бесовка; пойма и пойменные дубравы р. Бол. Черемшан.

1974. Защита кандидатской диссертации Ю.А. Пчелкиным «Ботанико-географический анализ флоры Ульяновской области».

1974. Защита кандидатской диссертации Н.П. Старшовой «Особенности экологии семенного размножения бархата амурского (*Phellodendron amurense* Rupr.) в Среднем Поволжье».

1974. Публикация сборника научных трудов «Вопросы биологии семенного размножения» под редакцией Р.Е. Левиной.

1974. Публикация брошюры Ю.А. Пчелкина и Н.С. Ракова «Редкие, красиво цветущие растения флоры Ульяновской области (в помощь учителям биологии и учащимся школ – любителям природы)».

1974. Публикация книги З.В. Авериной и П.И. Токарского «Лекарственные растения Ульяновской области».

1974. Публикация учебного пособия для студентов Р.Е. Левиной «Морфология и типы плодов».

1974. Выход в свет «Флоры европейской части СССР». Т. 1 (ред. Ан.А. Федоров) – важной флористической сводки.

1974. Утверждение памятника природы «Озеро Песчаное» (пгт Чердаклы).

1975. Геоботаническая экспедиция В.В. Благовещенского. Маршрут (Ульяновский, Сенгилеевский, Барышский, Вешкаймский, Сурский, Инзенский р-ны): Ундоровское лесничество; реликтовые широколиственные леса в кварталах 12 и 13; реликтовые леса – горные сосняки в кварталах 8 и 11; Старотимошкинское лесничество; реликтовые леса оз. Кряж в кварталах 3, 4, 13, 14; нарушенные леса и болота к западу от пос. Эстонский; Вешкаймский лесокомбинат; реликтовые леса на западном склоне коренного берега р. Барыш между селами Оборино и Белый Ключ в кварталах 16, 24, 30; Кувайское лесничество; реликтовые леса с елью в кварталах 3, 4, 14; Сурское лесничество; реликтовые леса в кварталах 24, 25 (с оз. Пичерское); Готовское лесничество; реликтовый лес в квартале 80 к востоку от озера Юловское.

1975. Утверждение памятников природы «Озеро Кряж (Крячок)» (Барышский р-н), «Озеро Светлое» (Николаевский р-н), «Кочамое», «Кувайская тайга» (Сурский р-н).

1975. Защита кандидатской диссертации М.В. Раковой «О твердосемянности дикорастущих бобовых».

1976. Геоботаническая экспедиция В.В. Благовещенского. Маршрут (Ульяновский, Кузоватовский, Барышский р-ны): широколиственный лес с ветреницей алтайской к северу от с. Ундоры; Чекалинское оз. и окружающие леса близ с. Красная Балтия; песчаные степи между с. Лесное Матюнино и ст. Налейка среди сосновых лесов; истоки р. Темрязанка близ с. Мордовская Темрязань.

1976. Утверждение памятников природы «Брехово болото» (Ульяновский р-н), «Аксуатский дендрарий» (Барышский р-н).

1977. Первая Всесоюзная школа по теоретической морфологии растений под председательством Р.Е. Левиной (Ульяновск, 2-8 июня).

1977. Защита кандидатской диссертации А.Н. Марасовым «Опыт изучения гетерокарпии в онтогенезе».

1977. Защита кандидатской диссертации И.А. Яруткиным «Ельники Правобережья Средней Волги (их генезис, типы еловых и смешанных с елью лесов и возобновление ели)».

Список литературы

Благовещенский В.В. Растительность Приволжской возвышенности в связи с ее историей и рациональным использованием. Ульяновск, 2005, 715 с.

Благовещенский В.В., Раков Н.С., Шустов В.С. Редкие и исчезающие растения Ульяновской области. Саратов, 1989. 96 с.

Красная книга Ульяновской области (растения). Ульяновск: УлГУ, 2005. Т. 2.

Красная книга Ульяновской области. Ульяновск: Изд-во «Артишок», 2008.

Особо охраняемые природные территории Ульяновской области. Ульяновск, 1997. 184 с.

Раков Н.С., Саксонов С.В., Сенатор С.А., Васюков В.М. Сосудистые растения Ульяновской области / Флора Волжского бассейна. Т. 2. Тольятти: Кассандра, 2014. 295 с.

Саксонов С.В., Сенатор С.А., Раков Н.С. Ботаническая библиография Ульяновской области. Тольятти: Кассандра, 2013. 186 с.

Ценные ботанические объекты Ульяновской области: Учебное пособие к спецкурсу. Ульяновск, 1986. 96 с.

УДК 911.52

ХРОНИКА БОТАНИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ (1978 – 2015 гг.)

Н.С. Раков, С.А. Сенатор, С.В. Саксонов

Институт экологии Волжского бассейна РАН, Тольятти
stsenator@yandex.ru

Вторая часть хроники ботанических событий Ульяновской области охватывает период в 37 лет, начиная с 1978 г. и по настоящее время.

1978. Геоботаническая экспедиция В.В. Благовещенского. Маршрут (Майнский, Инзенский, Кузоватовский р-ны): степь на земляном валу Карсунско-Симбирской засечной черты близ с. Уржумское; леса, родники и старые дубы около с. Городище; степные участки с колониями одиночных пчел близ с. Папузы; окаменелое дерево близ с. Баевка.

1978. Публикация книги «Природные условия Ульяновской области». Раздел «Растительный мир» написан В.В. Благовещенским, Ю.А. Пчелкиным и Н.С. Раковым.

1978. Подготовлена рукопись В.В. Благовещенского, Ю.А. Пчелкина, В.С. Шустова, В.В. Стариковой «Высшие растения Ульяновской области», положенная в основу «Определителя сосудистых растений Среднего Поволжья» (1984).

1979. Геоботаническая экспедиция В.В. Благовещенского. Маршрут (Тереньгульский, Радищевский, Николаевский, Новоспасский р-ны): сосновые леса к югу от с. Еремкино, озеро со сплавиной Покшерки, болото Моховое, окружающие его леса и

песчаные степи; степи к югу от с. Рязановка; Белое озеро, торфяник и окружающие леса; степи на меловых склонах к югу от с. Зыково.

1980. Геоботаническая экспедиция В.В. Благовещенского. Маршрут (Кузоватовский, Новоспасский, Радищевский, Тереньгульский р-ны): леса в окрестностях с. Лесное Матюнино; оз. Круглое и окружающие его леса в Матюнинском лесничестве (кв. 115); степи на меловых склонах к югу от с. Зыково; степи и лес к западу от с. Юрьевка; степи на карбонатных субстратах к западу от с. Верхняя Маза; горный сосняк на отложениях палеогена (Скрипинские Кучуры) близ с. Михайловка, песчаные и ковыльные степи там же; оз. Моховое и окружающие его леса к югу от с. Шемурша; болото Шемуршинское к северо-западу от с. Шемурша.

1980. Утверждение заказника «Сурские вершины» (Барышский и Николаевский р-ны).

1981. Геоботаническая экспедиция В.В. Благовещенского. Маршрут (Старокулаткинский р-н): остепненный дубовый лес около с. Новая Зимница (на территории Старокулаткинского охотничьего заказника); степные склоны на возвышенности Золотая гора между селами Усть-Кулатка и Новая Кулатка (на территории Старокулаткинского охотничьего заказника).

1981. Публикация сборника научных трудов «Вопросы биологии семенного размножения» под редакцией Р.Е. Левиной.

© 2015

**Раков Николай Сергеевич
Сенатор Степан Александрович
Саксонов Сергей Владимирович**

1981. Публикация монографии Р.Е. Левиной «Репродуктивная биология семенного размножения. Обзор проблемы».

1982. Защита кандидатской диссертации В.Г. Папченковым «Характеристика высшей водной растительности рек Среднего Поволжья».

1982. Утверждение заказника «Сурский» (Сурский р-н).

1983. Геоботаническая экспедиция В.В. Благовещенского. Маршрут (Карсунский, Барышский, Радищевский р-ны): травяное болото в р.п. Карсун с большим количеством *Acorus calamus*; старый парк в с. Новый Дол; оз. Светлое между селами Малая Бекшанка и Сурские Вершины, окружающие леса; истоки р. Сура близ с. Сурские Вершины; истоки р. Барыш и окружающие леса близ с. Рус. Тимошкино; горный сосняк и степи на меловом шихане к югу от с. Соловчиха.

1983. Утверждение заказника «Старокулаткинский» (Старокулаткинский и Павловский р-ны).

1983. Закладка Ульяновского дендропарка (г. Ульяновск).

1984. Геоботаническая экспедиция В.В. Благовещенского. Маршрут (Сурский р-н): междуречье Суры и Барыша; прибрежные пески р. Сура; заповедные лесные кварталы 15, 23, 24; оз. Пичерское и другие озера.

1984. Опубликован «Определитель растений Среднего Поволжья», над которым трудились В.В. Благовещенский, Ю.А. Пчелкин, Н.С. Раков, В.В. Старикова, В.С. Шустов.

1984. Третье Всесоюзное рабочее совещание по карпологии под председательством Р.Е. Левиной (Ульяновск, 21-24 мая).

1985. Геоботаническая экспедиция В.В. Благовещенского. Маршрут (Сенгилеевский, Тереньгульский, Радищевский р-ны): Сенгилеевский охотничий заказник, к юго-западу от с. Новая Слобода; песчаная ковыльная степь к югу от с. Михайловка с колонией диких пчел — дазипод; лесостепной остров на меловой возвышенности с элементами горных сосняков, редкими видами растений и насекомых к северо-востоку от с. Средниково.

1986. Геоботаническая экспедиция В.В. Благовещенского. Маршрут (Ульяновский, Карсунский, Инзенский р-ны): остепненный вал Симбирской засечной черты за с. Баратаевка; между р.п. Карсун и с. Уразовка; торфяное болото Малое и его окрестности близ с. Юлово; оз. Юловское, р. Юловка; водораздельные леса вокруг оз. Юловского.

1986. Защита кандидатской диссертации И.В. Благовещенским «Флора и растительность болот Ульяновского Предволжья».

1986. Защита кандидатской диссертации Н.В. Благовещенской «История растительности лесов и болот Ульяновского Предволжья в голоцене (по данным споропыльцевого анализа)».

1986. Публикация учебного пособия «Ценные ботанические объекты Ульяновской области».

1987. Геоботаническая экспедиция В.В. Благовещенского. Маршрут (Майнский, Кузоватовский р-ны): молодая березовая лесополоса среди полей к западу от с. Сиуч; остепненная опушка лесной полосы на карбонатной почве к северу от с. Сиуч; луговая степь на карбонатной почве, дубняк кустарниковый и осинник к северо-западу от с. Сиуч; древесина в захоронениях бронзового века к югу от с. Сиуч; окрестности с. Кузоватово; исток р. Свияга к юго-западу от с. Кузоватово; меловые склоны около с. Полбино.

1987. Публикация монографии Р.Е. Левиной «Морфология и экология плодов».

1987. Утверждение памятников природы «Скрипинские Кучуры» (Тереньгульский р-н), «Болото Малое» (Инзенский р-н).

1988. Защита кандидатской диссертации М.В. Шустовым «Лишайники центральной части Приволжской возвышенности (таксономический состав, география, экология)».

1988. Утверждение памятников природы «Рябчиковый луг» (Цильнинский р-н), «Сенгилеевские горные сосняки на отложениях палеогена» (Сенгилеевский р-н), «Исток реки Сызранка» (Барышский р-н), «Исток реки Суры» (Барышский р-н) и Ульяновского палеонтологического заказника (Ульяновский р-н).

1989. Геоботаническая экспедиция В.В. Благовещенского. Маршрут

(Чердаклинский р-н): лесостепной участок к западу от с. Енганаево. Выделено и описано урочище «Орешник» как памятник природы.

1989. Публикация монографии В.В. Благовещенского, Н.С. Ракова и В.С. Шустова «Редкие и исчезающие растения Ульяновской области».

1989. Утверждение памятников природы «Суруловская лесостепь» (Радищевский и Новоспасский р-ны), «Средниковская лесостепь» (Радищевский р-н), «Защитные лесные полосы Н.К. Генко» (Мелекесский р-н).

1990. Геоботаническая экспедиция В.В. Благовещенского. Маршрут (Ульяновский р-н): широколиственные и осиново-широколиственные леса с примесью сосны к северу от г. Ульяновск.

1990. Утверждение заказника «Шиловская лесостепь» (Сенгилеевский р-н).

1991. Защита кандидатской диссертации С.Н. Опариной «Гетерокарпия в семействе бурачниковых (Boraginaceae)».

1991. Утверждение Сенгилеевского палеонтологического заказника (Сенгилеевский р-н).

1992. Международное совещание «Состояние растительных ресурсов Восточной Европы» (Ульяновск, 11-14 февраля).

1992. Н.С. Раковым и С.В. Саксоновым из окрестностей с. Ундоры (Ульяновский р-н) и с территории Жигулевского заповедника (Самарская область) описан новый для науки вид *Anemonoides korzinsky*.

1993. I(IX) Делегатский съезд Российского ботанического общества. В работе съезда приняли участие 106 делегатов.

1993. Публикация книги В.И. Костина и С.П. Корнилова «Лекарственные растения Ульяновской области».

1993. Защита кандидатской диссертации А.Н. Мордвиновым «Бриофлора центральной части Приволжской возвышенности».

1993. Описан новый для науки таксон – *Linaria volgensis* Rakov et Tzvel. по сбору: «Ульяновская обл., Николаевский р-н, в 2-3 км к северо-востоку от села Калиновка, песчаная степь, 23.06.1990, № 4, Н.С. Раков» (LE).

1993. Утверждение памятника природы «Экологический парк "Черное озеро"» (г. Ульяновск).

1994. Публикация монографии В.В. Благовещенского и Н.С. Ракова «Конспект флоры высших сосудистых растений Ульяновской области» – итогов второй инвентаризации флоры.

1994. Публикация монографии В.В. Благовещенского «Медоносные растения Ульяновской области».

1994. Защита докторской диссертации Т.И. Плаксиной «Флора Волго-Уральского региона».

1994. Защита кандидатской диссертации А.В. Масленниковым «Кальцефильная флора центральной части Приволжской возвышенности».

1994. В Ульяновске начал выходить журнал для семейного чтения «Мономах», в котором регулярно публиковались сведения по флоре.

1994. Утверждение памятников природы «Истоки реки Барыш» (Барышский р-н), «Истоки реки Избалык» (Старокулаткинский р-н).

1995. Публикация книги А.Н. Мордвинова и И.В. Благовещенского «Флора мохообразных Ульяновской области».

1995. Утверждение памятников природы «Карамзинский сквер» (г. Ульяновск) и «Ульяновский дендропарк» (г. Ульяновск).

1996. Публикация монографии В.В. Благовещенского «Ботаническое ресурсоведение (полезные растения мира)».

1997. Публикация книги «Особо охраняемые природные территории Ульяновской области».

1998. Публикация книги З.В. Коробцовой «Лечение травами».

1999. Публикация учебного пособия «Сорные растения и регулирование засоренности на сельскохозяйственных угодьях Среднего Поволжья».

1999. Защита кандидатской диссертации С.П. Корниловым «Изучение зависимости жизненного состояния особей и ценопопуляций некоторых культурных и сорных однолетников от эколого-ценотических условий агрофитоценозов».

1999. Защита кандидатской диссертации Л.А. Масленниковой «Псаммофильная

флора Центральной части Приволжской возвышенности».

1999. Межрегиональная научно-практическая конференция «Экологические проблемы Среднего Поволжья» (Ульяновск, 15-17 ноября).

2000. Основана серия научных трудов «Природа Симбирского Поволжья».

2000. Публикация «Ульяновской-Симбирской энциклопедии» (Т. 1. А – М).

2001. Публикация монографии Т.И. Плаксиной «Флора Волго-Уральского региона».

2001. Защита докторской диссертации М.В. Шустовым «Лишайники Приволжской возвышенности (таксономический состав, география, генезис)».

2001. Защита докторской диссертации С.В. Саксоновым «Концепция, задачи и основные подходы регионального флористического мониторинга в целях охраны биологического разнообразия Приволжской возвышенности».

2002. Публикация «Географическое краеведение. Учебное пособие для VI-IX классов общеобразовательных учреждений». Ряд разделов написан Н.С. Раковым.

2002. Ульяновскую область с рабочим визитом посещает шведский натуралист Магнус Ларссон с целью сбора материала по *Knautia arvensis* (L.) Coult.

2002. В Ульяновске (23-24 мая) проходит Всероссийская научная конференция «Открытие культуры», в которой принимает участие Н.С. Раков с докладом «В.В. Благовещенский – основоположник научного ботанического краеведения Ульяновской области».

2002. Публикация С.П. Корниловым, Д.А. Васильевой и Э.К. Рахмтулиной учебного пособия и настольной книги для ветеринарных врачей и зоотехников «Ядовитые растения Ульяновской области».

2003. Защита кандидатской диссертации М.Н. Кузнецовой «Биолого-ценотические особенности *Globularia punctata* Лареут. в центральной части Приволжской возвышенности».

2003. Публикация монографии Н.С. Ракова «Флора города Ульяновска и его окрестностей».

2003. Вторая экспедиция-конференция Института экологии Волжского бассейна РАН, посвященная 130-летию со дня рождения доктора биологических наук, профессора Ивана Ивановича Спрыгина (05.07.1873-02.10.1942). Маршрут: восточные отроги Приволжской возвышенности (Самарская и Ульяновская области), Низкое Заволжье (Самарская и Саратовская области).

2004. Гербарию Ульяновского государственного педагогического института присваивается акроним UPSU.

2004. Опубликован «Словарь географических названий Ульяновской области», в работе над которым принял участие Н.С. Раков.

2004. Публикация «Ульяновской-Симбирской энциклопедии» (Т. 2. Н – Я).

2005. Защита кандидатской диссертации К.П. Жуковым «Флора экосистем озер Ульяновского Предволжья, ее трансформация и охрана».

2005. Опубликована Красная книга Ульяновской области (растения). Научным редактором выступил Н.С. Раков.

2005. Публикация монографии В.В. Благовещенского «Растительность Приволжской возвышенности в связи с историей и рациональным использованием».

2005. Публикация монографии В.А. Гуркина «На берегах русского Нила. История изучения территории Симбирского Поволжья».

2005. Н.С. Раков приступает к изучению флоры Симбирской и Закамской засечных черт.

2006. Защита докторской диссертации И.В. Благовещенским «Структура растительного покрова, систематический, географический и эколого-биологический анализ флоры болотных экосистем центральной части Приволжской возвышенности».

2006. Пятая экспедиция-конференция Института экологии Волжского бассейна РАН, посвященная 145-летию со дня рождения С.И. Коржинского (26.08.1861-18.11.1900). Маршрут: Мелекесско-Ставропольский ландшафтный р-н (Самарская и Ульяновская области); Сенгилеевская возвышенность (Самарская и Улья-

новская области), Сурская шишка (Ульяновская и Пензенская области).

2006. Вышел первый номер журнала «Фиторазнообразие Восточной Европы», издаваемого в Институте экологии Волжского бассейна РАН.

2007. Конференция, посвященная памяти В.В. Благовещенского «Современные проблемы ботаники» (Ульяновск, 28 февраля-1 марта).

2007. Шестая экспедиция-конференция Института экологии Волжского бассейна РАН, посвященная 90-летию со дня рождения выдающегося флориста и геоботаника Виктора Васильевича Благовещенского (28.01.1917-12.01.2002). Маршрут: Приволжская возвышенность (Ульяновская область, Новоспасский, Николаевский, Радищевский, Старокулаткинский р-ны), Хвалынские горы (Саратовская область); Муранский бор и Новодевичьи горы (Самарская область, Сызранский и Шигонский р-ны).

2008. Конференция, посвященная памяти Р.Е. Левиной «Современные проблемы морфологии и репродуктивной биологии семенных растений» (Ульяновск, 14-16 октября).

2008. Седьмая экспедиция-конференция Института экологии Волжского бассейна РАН, посвященная 120-летию со дня рождения крупнейшего русского геоботаника Александра Петровича Шенникова (29.08.1888-23.05.1962). Маршрут: Самарская область (Ставропольский, Сызранский, Камышлинский, Сергиевский, Похвистневский, Кинель-Черкасский, Красноярский р-ны), Ульяновская область (Радищевский и Сенгилеевский р-ны).

2008. Публикация монографии Э.А. Часовниковой «Антропогенные изменения природы Ульяновской области».

2008. Защита кандидатской диссертации О.В. Савенко «Антропогенная трансформация флоры Мелекесско-Ставропольского ландшафтного района».

2009. Защита докторской диссертации Н.В. Благовещенской «История растительности центральной части Приволжской возвышенности в голоцене».

2009. Публикация монографии Н.В. Благовещенской «Динамика растительного по-

крова Центральной части Приволжской возвышенности в голоцене».

2009. Защита кандидатской диссертации Е.В. Варгот «Флора сосудистых растений водоемов и водотоков бассейна Средней Суры».

2009. Восьмая экспедиция-конференция Института экологии Волжского бассейна РАН, посвященная 155-летию со дня рождения и 80-летию со дня смерти классика русской ботанической науки Дмитрия Ивановича Литвинова (17.12.1854-05.07.1929).

2010. Девятая экспедиция-конференция Института экологии Волжского бассейна РАН, посвященная 100-летию выхода в свет работы С.С. Неуструева, Л.И. Прасолова и А.И. Бессонова «Естественные районы Самарской губернии» (1910). Маршрут: Ульяновское Заволжье (окр. сел Чувашский Сускан, Приморское, Новочеремшанск, Рус. Мелекесс, Лесное Никольское, Бол. Кандаля, Красная Река, Рус. Юрткуль, побережье Старомайнского и Уткинского заливов, Старомайнский лесной массив).

2011. Защита кандидатской диссертации Д.А. Фроловым «Флора бассейна реки Свияги».

2011. Защита кандидатской диссертации Ю.О. Дмитриевым «Современное экологическое состояние флоры урбанизированных территорий лесостепной зоны (на примере города Ульяновска)».

2011. Описан новый для науки таксон *Koeleria valdevestita* Tzvel., по сбору «Симбирская губ., сосновый лес на р. Карле Буйнского у., 5.07.1884, С.И. Коржинский» (ныне Республика Татарстан).

2011. Опубликован буклет «Красноречье: самобытная культурная территория» в работе над которым приняли участие Н.С. Раков, С.А. Сенатор и С.В. Саксонов.

2011. В Ботаническом кабинете Института экологии Волжского бассейна РАН (Тольятти) в январе-феврале проходит выставка «Баевское дерево». Экспонировались фрагменты знаменитого Баевского дерева из Ульяновской области, документы об истории его открытия.

2011. В Ботаническом кабинете Института экологии Волжского бассейна РАН (Тольятти) в феврале-марте проходила вы-

ставка «Три ревизии флоры Ульяновской области». Экспонировались портреты исследователей флоры: В.В. Благовещенского, Ю.А. Пчелкина, В.В. Стариковой, В.С. Шустова, Н.С. Ракова, С.В. Саксонова, С.А. Сенатора; отгиски статей и книги, полевые дневники.

2011. Десятая экспедиция-конференция Института экологии Волжского бассейна РАН, посвященная 215-летию со дня рождения основателя школы сравнительного флороведения, профессора Казанского университета Карла Карловича Клауса (22.01.1796-24.03.1864). Маршрут: Ульяновское Предволжье (Сенгилеевские горы, г. Сенгилей).

2012. Защита кандидатской диссертации Е.Ю. Истоминой «Флора бассейна реки Инзы: эколого-биологические особенности, антропогенная трансформация и проблемы охраны».

2012. Защита кандидатской диссертации Н.С. Раковым «Состав, структура и динамика адвентивной флоры Ульяновской области».

2012. В Ботаническом кабинете Института экологии Волжского бассейна РАН (Тольятти) в августе-сентябре проходила выставка «Такая разная, но всегда прекрасная», посвященная дню рождения Р.Е. Левиной.

2012. Всероссийская научная конференция «Репродуктивная биология, экология и география растений и сообществ Среднего Поволжья» (Ульяновск, 27-29 ноября).

2012. Одиннадцатая экспедиция-конференция Института экологии Волжского бассейна РАН, посвященная 100-летию со дня рождения профессора В.Е. Тимофеева. Маршрут: Ульяновское Предволжье (ур. Скрипинские Кучуры).

2013. Публикация книги С.В. Саксонова, С.А. Сенатора и Н.С. Ракова «Ботаническая библиография Ульяновской области».

2014. Тринадцатая экспедиция-конференция Института экологии Волжского бассейна РАН, посвященная 100-летию со дня рождения А.А. Солянова.

Маршрут: Ульяновское Предволжье (Карсунско-Сенгилеевский, Присурский и Засурский физико-географические районы).

2015. Четырнадцатая экспедиция-конференция Института экологии Волжского бассейна РАН, посвященная 100-летию Русского ботанического общества. Маршрут: Самарское и Ульяновское Предволжье (карбонатные и меловые отложения).

Завершая обзор главнейших событий, связанных с ботанической изученностью Ульяновской области подведем некоторые итоги.

1. Инициаторам, вдохновителем и непосредственным научным руководителем организации изучения растительного покрова этой территории был профессор В.В. Благовещенский (Масленников и др., 2004; Раков и др., 2011; Дронин и др., 2013). Однако до настоящего времени в Ульяновске нет мемориального знака в дань памяти и уважения к этому ученому. Кроме того не увековечена память выдающегося ульяновского ботаника Розы Ефимовны Левиной (Раков и др., 2012).

2. Основанный В.В. Благовещенским гербарий при педагогическом университете, является единственной крупной коллекцией сосудистых растений в Ульяновской области (Раков, 2015), однако перспективы его дальнейшего развития вызывают опасения за его сохранность.

3. Созданная сеть особо ценных природных территорий (памятников природы) Ульяновской области требует расширения и осуществления мониторинга состояния растительного покрова (Сенатор и др., 2014).

4. Вызывает тревогу качество и уровень подготовки публикаций ульяновских ботаников (Саксонов и др., 2010).

5. Вызывает беспокойство прекращение деятельности Ульяновского отделения русского ботанического общества, открытого 12 мая 1970 г. под председательством профессора Р.Е. Левиной (Войтенко, 1991; Опарина, 2000).

Список литературы

Войтенко В.Ф. 20 лет Ульяновскому отделению РБО // Ботан. журн. 1991. Т. 76, № 4. С. 653-655.

Дронин Г.В., Сенатор С.А., Васюков В.М., Раков Н.С., Саксонов С.В. Флора Сызранского бассейна в трудах В.В. Благовещенского // Природа Симбирского Поволжья: Сб. научн. трудов XV межрегион. научн.-практ. конф. «Естественнонаучные исследования в Симбирском–Ульяновском крае» (Ульяновск, 2–3 декабря 2013 г.). Ульяновск, 2013. Вып. 14. С. 156–177.

Масленников А.В., Раков Н.С., Саксонов С.В., Шустов М.В. Светлой памяти Виктора Васильевича Благовещенского (28.01.1917 – 12.01.2002) // Самарская Лука: Бюл. 2004. № 14. С. 3-4.

Опарина С.Н. Ульяновское отделение Русского ботанического общества (РБО) // Ульяновская-Симбирская энциклопедия. Т. 1 (А-М). Ульяновск: Изд-во «Симбирск. книга», 2000. С. 196.

Раков Н.С. Роль гербария Ульяновского государственного педагогического университета в изучении флоры Среднего Поволжья // Ботанические коллекции – национальное достояние России: сборник статей всероссийской (с международным участием) научной конференции, посвященной 120-летию гербария им. И.И. Спрыгина и 100-летию русского ботанического общества (Пенза, 17-19 февраля 2015 г.). Пенза: изд-во ПГУ, 2015. С. 85-86.

Раков Н.С., Саксонов С.В., Сенатор С.А. Вклад Р.Е. Левиной в познание флоры бассейна реки Большой Черемшан (к 105-летию со дня рождения) // Репродуктивная биология, экология и география растений и сообществ Среднего Поволжья: Материалы Всероссийской научной конференции (27-29 ноября 2012). Ульяновск, 2012. С. 9-22.

Раков Н.С., Саксонов С.В., Сенатор С.А. Геоботанические изыскания профессора В.В. Благовещенского в центральной части Приволжской возвышенности // Отечественная геоботаника: основные вехи и перспективы. Материалы Всероссийской научной конференции с международным участием (Санкт-Петербург, 20-24.09.2011). Т. 1. Разнообразие типов растительных сообществ и их охрана. География и картография растительности. История и перспективы геоботанических исследований. Санкт-Петербург, 2011. С. 450-453.

Саксонов С.В., Сенатор С.А., Раков Н.С. Флористические исследования в бассейне реки Свияга // Фиторазнообразие Вост. Европы. 2010. № 8. С. 225-230.

Сенатор С.А., Васюков В.М., Иванова А.В., Новикова Л.А., Саксонов С.В., Силаева Т.Б., Раков Н.С. Флора и растительность центральной части Приволжской возвышенности (по материалам XIII экспедиции-конференции Института экологии Волжского бассейна РАН) // Фиторазнообразие Восточной Европы. 2014. Т. VIII, № 4. С. 14-85.

УДК 581.9

РОЛЬ БОТАНИКОВ В ИЗУЧЕНИИ ПРИРОДЫ ГОРЫ МОГУТОВА И ЕЕ ОКРЕСТНОСТЕЙ (САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ)

Л.В. Сидякина

Институт экологии Волжского бассейна РАН, Тольятти
larasidyakina@mail.ru

Самарская Лука – территория с высокой степенью изученности. Ботанические исследования этого природного комплекса начались более двух веков назад, наиболее полно они обобщены в работе (Саксонов, 2006).

Первые сведения о растительности Могутовой горы отражены в записках П.С. Палласа (Паллас, 1809). 16 марта 1769 г. из г. Ставрополь П.С. Паллас отправился по правому берегу р. Волга вдоль Жигулевских гор в г. Самара, отмечая «На сих горах везде находится лес, и вершины их обыкновенно покрыты соснами» (с. 215). Проезжая мимо Могутовой и Лысой гор, сделал заметку «По сей дороге первая господская деревня Моркваши находится в углу между двумя из сих высоких гор» (с. 217).

О флоре соседней с Могутовой – Лысой горе впервые поведал Н.П. Желяков (Труды VIII Съезда Естествоиспытателей, 1890).

В 1903 г. на Могутовой горе работают Валентин Иванович Смирнов (1879-1942) – выпускник Казанского университета, позднее профессор кафедры ботаники Иркутского университета и известный ботаник Дмитрий Эрастович Янишевский (1975-1944). Сборы исследователей с этой территории хранятся в Гербарии Ботани-

ческого института им. В.Л. Комарова РАН.

«На известковых обнажениях около д. Моркваши были найдены еще *Sisimbrium junceum* (экземпляры *Sisimbrium junceum* владеют признаками, на основании которых они вполне подходят под описание, данное С.А. Meyer'ом в *Flora altaica Ledebour'a* (Т. III, p. 128), к разновидности *foliis imis bipennatisectis; mediis pinnatisectis, summis integerrimis; calycibus glabris (floribus flavis)*), *Lygia Passerina Fasano*, *Echium rubrum Jacq.*, *Trinia Henningii Hofm.*, *Sedum purpureum Link.*» (Смирнов, 1904, с. 14).

В.И. Смирнов и Д.Э. Янишевский (руководил занятиями студентов натуралистов, экскурсировавших вместе с ним в район Самарской луки и приволжской части Сенгилеевского уезда в мае и июне 1903 г.) совместно впервые указали для Симбирской губернии следующие виды, произрастающие около д. Моркваши: *Astragalus Helmii* Fisch. v. *typicus* Korzch., *Avena desertorum* Less., *Carex digitata* L., *Ferula tatarica* Fisch., *Phegopteris Robertiana* Al. Br. В.И. Смирнов впервые указал для Симбирской губернии *Lugia Passerina Fasano.*, *Trinia Henningii* Hofm. Д.Э. Янишевский впервые указал для Симбирской губернии *Orobanchе alba* Steph.

В 1908 г. с 16 по 18 июля на Самарскую Луку (маршрут Рождественно–Елгуши–Ширяево–Моркваши) состоялась

© 2015

Сидякина Лариса Валериевна

экскурсия слушателей Санкт-Петербургских сельскохозяйственных курсов под руководством В.Н. Сукачева (1880-1967), в которой принимал участие Роберт Иванович Аболин (1886-1938) (Аболин и др., 1908).



В.И. Смирнов



Р.И. Аболин

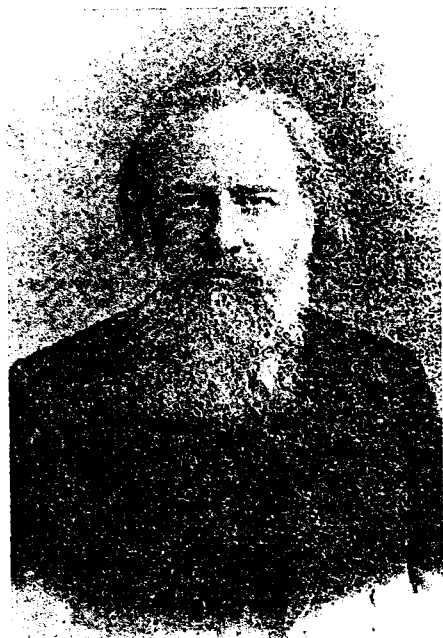
В.Н. Сукачев отметил характерные особенности растительного покрова Жи-

гулей: «в Жегулях мы встречаем рядом, бок о бок, существующими такие типы растительности, которые можно обозреть на равнине только на протяжении, повторяю, сотни верст» (Сукачев, 1991, с. 23). Побывав в Морквашах, он упоминает гору Лысую и отмечает богатство флоры известняков – «на сравнительно небольшом обнажении зарегистрировано было до 85 видов» (Сукачев, 1991, с. 25), В.Н. Сукачев отмечает и особый характер этих видов – «некоторые из них, которые кроме Жегулей, известны лишь в немногих местах, к тому же удаленных на сотни верст от них» (Сукачев, 1991, с. 23). Позднее он написал программную статью для организации Жигулевского заповедника.

Р.И. Аболин, в будущем выдающийся геоботаник, свои наблюдения изложил в работе (Аболин, 1910), где выделил и подробно описал основные растительные формации, находившиеся в Жигулях к началу XX в.; проработал вопрос реликтового происхождения растительных формаций степей и сосняков, показал их генетическое родство. Статьи Р.И. Аболина фактически являются первыми работами, содержащими списки растений Могутовой горы (Саксонов, 1990).

У подножья Могутовой горы, в Морквашах, летом 1927 г. работал выдающийся отечественный ботанико-географ Дмитрий Иванович Литвинов (1854-1929), совершавший экскурсию по Жигулям от деревни Моркваша до с. Бахилово (Отчет ..., 1928). Главной целью поездки было собрать материал по флоре горных сосняков. На Лысой горе Д.И. Литвинов обращает внимание на несколько видов: небольшую березу – форма *Betula verrucosa* Ehrh. (таксон, в настоящее время принимаемый как *B. pendula* Roth), *Linosyris villosa* DC. n. var. *radiata* Litw. (в настоящее время – *Galatella villosa* (L.) Reichenb. Fil.) и *Cerastium arvense* L., из жигулевской популяции которого позднее был описан новый для науки вид – *Cerastium zhiguliensis* S. Saksonov (Саксонов, Сена-тор, 2009).

В 1926 г. Могутовую и Лысую горы в составе экспедиции по выбору участка для организации Жигулевского заповедника посещает И.И. Спрыгин.



Д.И. Литвинов

Летом 1963 г. Могутову гору посетила экспедиция Ульяновского педагогического института под руководством профессора Виктора Васильевича Благовещенского (1917-2002). Его сборы с Могутовой горы хранятся в Гербарии Ульяновского государственного педагогического университета.

Т.М. Лысенко и В.Н. Ильиной на горе Могутова описано перистоковыльно-солонечниковое сообщество (*Galatella villosa*-*Stipa pennata*), богатое редкими (*Iris pumila*, *Stipa pennata*, *Hedysarum grandiflorum*, *Astragalus zingeri*, *Astragalus wolgensis*, *Goniolimon elatum*, *Tanacetum sclerophyllum*), реликтовыми (*Hedysarum grandiflorum*) и эндемичными видами (*Centaurea sumensis*, *Salvia stepposa*, *Astragalus zingeri*, *Tanacetum sclerophyllum*) (Зеленая книга ..., 2006).

В 2009 г. Н.Н. Цвелев описал новый для науки вид из семейства мятликовых *Poa saksonovii* Tzvel., который растет на северных склонах Могутовой горы.

В 2010 г. выходят первые работы по инвентаризации флоры Могутовой горы,

написанные В.И. Ильиной, П.В. Куликовым, Н.С. Раковым, С.А. Сенатором и С.В. Саксоновым (Ильина, 2010; Саксонов, Сенатор, 2010; Саксонов и др., 2010).

В 2012 г. на Могутовой горе «... северные склоны, обращенные к Волге; на скалах среди горного бора, очень редко ...» (Саксонов, Сенатор, 2012а) открыт новый для науки вид – гулявник перисто-рассеченный (*Sisymbrium pinnatisectum* (Vassilcz. ex V.I. Dorof.) Saksonov et Senator comb. et stat. nov.), описанный в Ботаническом журнале по типу, хранящемуся в Гербарии Ботанического института РАН: «Симбирская губерния, Сызранский уезд, Жегулевские горы, окрестности дер. Моркваши, известняковые скалы среди леса на берегу Волги. 30.VIII.1903. Д. Янишевский».

В монографии «Путеводитель по Самарской флоре (1851-2011). Флора Волжского бассейна. Т. I.», опубликованной в 2012 г., приводятся сведения о произрастании ряда растений на Могутовой горе и в ее окрестностях (Саксонов, Сенатор, 2012б).

В 2012 г. вышла книга (Могутова Гора ..., 2012), написанная с целью популяризации научных сведений, и призывом к сохранению ранимой природы Жигулей и Могутовой горы – природного и культурного достояния и наследия.

18 июля 2012 г. На Могутовой горе побывал известный ботаник А.К. Сытин (Ботанический институт им. В.Л. Комарова РАН).

12 сентября 2012 г. участники II Российской научной конференции «Раритеты флоры Волжского бассейна» с экскурсией посещают Могутову гору. Среди них: В.М. Васюков (Тольятти), М.М. Гафурова (Чебоксары), А.В. Иванова (Тольятти), Л.Л. Киселева (Орел), Г.Ю. Клинова (Волгоград), М.С. Князев (Екатеринбург), П.В. Куликов (Екатеринбург), Н.С. Раков (Ульяновск), С.В. Саксонов (Тольятти), С.А. Сенатор (Тольятти), Е.А. Синичкин (Чебоксары), А.В. Щербаков (Москва).

Дальнейшее изучение флоры Могутовой горы лабораторией проблем фитораз-

нообразия Института экологии Волжского бассейна РАН под руководством С.В. Саксонова выявило произрастание 582 видов сосудистых растений (Саксонов и др., 2013).

При изучении закономерностей формирования растительного покрова горы Могутова В.М. Васюковым и Л.В. Сидякиной, зафиксировано произрастание 65 видов сосудистых растений, включенных в Красную книгу Самарской области и 14 видов – включенных в Красную книгу РФ (Сидякина, 2013; Сидякина, Васюков, 2014).

15 августа 2013 г. Могутову гору посещает известный ботаник А.П. Сухорук (Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова).

21 сентября 2013 г. делегация ботаников – участников XIII Съезда Русского

ботанического общества посетила с экскурсией горы Лысую и Могутову, Морквашинский овраг и волжский бечевник. Проведению Съезда был посвящен выход монографии «Могутова гора и ее окрестности. Подорожник» (Могутова гора ..., 2013), содержащей Список сосудистых растений г. Жигулевска и окрестностей (национальный парк «Самарская Лука», Самарская область), в который включено 792 вида (Сенатор и др., 2013).

В настоящее время в лаборатории проблем фиторазнообразия Института экологии Волжского бассейна РАН изучается воздействие рельефа и прямых факторов среды (кислотность и влажность почвы) на распределение продукции надземной фитомассы травянистых растений горы Могутова (Сидякина, 2014, 2015).

Список литературы

Аболин Р., Домрачев Д., Комисаров В. Отчет о ботанической экскурсии слушателей Санкт-Петербургских сельскохозяйственных курсов в Жигули Симбирской губернии // Зап. Санкт-Петербургских с.-х. курсов. 1908. Т. 1. С. 1-77.

Аболин Р.И. Некоторые данные о лесных и других растительных формациях Жигулевских гор Симбирской губернии // Лесн. журн. 1910. Т. 3, вып. 3. С. 321-351.

Зеленая книга Самарской области: редкие и охраняемые растительные сообщества / Под ред. чл.-корр. РАН Г.С. Розенберга и док. биол. наук С.В. Саксонова. Самара: Самарск. науч. центр РАН, 2006. 201 с., с илл.

Ильина В.Н. Современное состояние растительного покрова уникального природного объекта «Могутовая гора» (Самарская Лука, Жигули) // Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии. 2010. Т. 19, № 1. С. 137-155.

Могутова гора и ее окрестности. Подорожник // Под ред. С.В. Саксонова и С.А. Сенатора. Тольятти: Кассандра, 2013. 134 с.

Могутова гора: взаимоотношение человека и природы // Под ред. С.В. Саксонова и С.А. Сенатора. Тольятти: Кассандра, 2012. 108 с.

Отчет о научных командировках и экспедициях // Отчет о деятельности Академии наук СССР за 1927 г. Л.: Изд-во АН СССР, 1928. С. 60-63.

Паллас П.С. Путешествие по разным провинциям Российской империи. Ч. 1. Второе тиснение. Спб., 1809. 774 с.

Саксонов С.В. Вклад Р.И. Аболина в познание растительности Жигулевских гор // *Jaunakais mezsaimnieciba*. – 1990. – № 2. – 91-98 pp.

Саксонов С.В. Самаролукский флористический феномен. М., 2006. 263 с.

Саксонов С.В., Сенатор С.А. Вклад Дмитрия Ивановича Литвинова в познание флоры Самарско-Ульяновского Поволжья (К 155-летию со дня рождения) // Изв. Самар. НЦ РАН. 2009. Т. 11. № 1(4). С. 812-815.

Саксонов С.В., Сенатор С.А. Дополнения к флоре «Могутовая гора» (Самарская Лука, Жигули) // Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии. Т. 19, № 2. 2010. С. 162-169.

Саксонов С.В., Сенатор С.А. Новый вид рода *Sisymbrium* (Brassicaceae) из Жигулей // Ботанический журнал. 2012а. Т. 97. № 3. С. 377-378.

Саксонов С.В., Сенатор С.А. Путеводитель по Самарской флоре (1851–2011). Флора Волжского бассейна. Т. 1. Тольятти, 2012б. 512 с.

Саксонов С.В., Сенатор С.А., Раков Н.С., Васюков В.М. Сосудистые растения Могутовой горы (Жигулевская возвышенность, Самарская область) // Фиторазнообразие Восточной Европы. Тольятти, 2013. Т. VII, № 1. С. 47–68.

Саксонов С.В., Сенатор С.А., Раков Н.С., Куликов П.В. Второе дополнение к локальной флоре «Могутова гора» (Самарская Лука, Жигули) // Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии. Т. 19, № 4. 2010. С. 142-150.

Сенатор С.А., Саксонов С.В., Раков Н.С., Васюков В.М., Сидякина Л.В. Список сосудистых растений г. Жигулевска и окрестностей (национальный парк «Самарская Лука», Самарская область) // Могутова гора и ее окрестности. Подорожник / Под ред. С.В. Саксонова и С.А. Сенатора. Тольятти: Кассандра, 2013. С. 102–127.

Сидякина Л.В. Некоторые почвенные характеристики основных фитоценозов горы Могутова // Экологический сборник 5: Труды молодых ученых Поволжья. Международная научная конференция / Под ред. канд. биол. наук С.А. Сенатора, О.В. Мухортовой и проф. С.В. Саксонова. Тольятти: ИЭВБ РАН, «Кассандра», 2015. С. 345-351.

Сидякина Л.В. Особо охраняемые растения горы Могутова (Самарская область) I. Федеральная Красная книга // Известия Самарского научного центра РАН Т. 15. № 3(7), 2013. С. 2133-2138.

Сидякина Л.В. Фитомасса основных фитоценозов горы Могутова национального парка «Самарская Лука» // Экология и география растений и сообществ Среднего Поволжья / под ред. С.А. Сенатора, С.В. Саксонова, Г.С. Розенберга. Тольятти: Кассандра, 2014. С. 490 – 493.

Сидякина Л.В., Васюков В.М. Особо охраняемые растения горы Могутова (Самарская область) II. Красная книга Самарской области // Известия Самарского научного центра РАН Т. 16. № 5, 2014. С. 134-142.

Смирнов В. К флоре Симбирской губернии. Казань, 1904. 24 с.

Сукачев В.Н. Об охране природы Жигулей // Самарская Лука. 1991. № 2. С. 22-30.

УДК 581.9

БОТАНИЧЕСКИЕ СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ ЖИГУЛЕВСКОГО ЗАПОВЕДНИКА (ФРАГМЕНТЫ)

Н.В. Конева

Институт экологии Волжского бассейна РАН, Тольятти
svsaxonoff@yandex.ru

История развития заповедного дела в Жигулях связана с именами известных отечественных ботаников В.Н. Сукачева, И.И. Спрыгина и их последователей А.М. Краснитского, В.Е. Тимофеева, Т.В. Тезиковой, К.А. Кудинова, С.В. Саксонова, и большим кругом сторонников сохранения природы Жигулей (Саксонов и др., 2001; Конева, 2014). Ниже в форме небольших эссе расскажем о ряде значительных событий, происходивших в жизни Жигулевского государственного биосферного заповедника им. И.И. Спрыгина.



И.И. Спрыгин

© 2015

Конева Надежда Викторовна

О необходимости изучения истории заповедников

С.В. Саксонов (2003) отмечает, что необходимость изучения истории Жигулевского заповедника определяется самой сущностью Заповедного дела. Сохранение природного комплекса, изучение хода естественных процессов, экологическое просвещение – все эти направления при их дальнейшем развитии требуют знания исторического прошлого, его анализа, извлечения уроков.

В работах по истории заповедного дела С.В. Саксоновым подчеркивается, что при организации научных и мониторинговых исследований так же требуется знание исторических сведений. Так, на примере динамики флоры Самарской Луки за последние сто лет (Саксонов, 2000) была показана важность ретроспективного мониторинга с использованием исторических документов. Аналогичные подходы реализуются при организации флористического мониторинга на Приволжской возвышенности (Саксонов, 2001a).

Хроника событий, как элемент ведения «Летописи природы»

Одним из важных элементов исторического изучения заповедников по мнению К.А. Кудинова и С.В. Саксонова (2001) должно стать ведение хроники событий как особого раздела «Летописи природы», в которую следует помещать в первую очередь сообщения о тех фактах, которые не находят себе места в других разделах этого отчетного документа. К.А. Кудинов и С.В. Саксонов (2001), отмечают, что при этом

такого рода фактов могут быть социально-экологические события (изменение административного статуса региона заповедника, принятие законов и других нормативно-правовых актов, регулирующих режим природопользования и охраны природы в регионе заповедника, изменение индивидуального положения о заповеднике, посещение заповедника выдающимися людьми; яркие мероприятия, проведенные заповедником, и т.п.).

В хронике событий следует помещать краткие сообщения о природных и антропогенных катастрофах и необычайных явлениях в регионе заповедника. Причем это следует делать, несмотря на то, что зачастую более детальные сведения о них должны найти отражение в других разделах «Летописи природы».

Периодизация истории Жигулевского заповедника

В основу периодизации истории Жигулевского заповедника положены временные интервалы, когда в Жигулях функционировал заповедный режим или коренным образом менялся природоохранный статус (Саксонов, 2001б, 2003).

Первый период, до заповедный (1759-1927). Накопление сведений о природе Жигулей (исследования П.С. Палласа, И.И. Лепехина, И.П. Фалька, О.О. Баума, М.Н. Богданова, А.И. Воейкова, А.П. Павлова, Р.В. Ризположенского, Л.И. Прасолова, С.И. Коржинского, А.А. Штукенберга, В.И. Смирнова, А.Ф. Флерова, Р.И. Аболина, М.Э. Ноинского, В.Н. Сукачева, И.И. Спрыгина), формулировка идеи создания заповедника, обследование территории в целях его организации.

Второй период, работа Средне-Волжского – Куйбышевского заповедника (1927-1951). Организация и становление заповедника. Кластерный подход в организации заповедника (состоит из 11 участков, в последствии из 7), начало расширения площади (присоединен волжский остров Середыш площадью 370 га – 1932 г.), переезд управления заповедника из Пензы на Бахилу Поляну (1937 г.), значительное расширение площади заповедника на 19

009 га (1937 г.), первое изъятие земель заповедника под нужды нефтепромысла (1943), подготовка первых книг Летописи природы (1950 г.).

Третий период, первый ликвидационный (1952-1958). Активная деятельность комиссии по охране природы под председательством В.Н. Сукачева по восстановлению национальной системы заповедников.

Четвертый период, работа первого Жигулевского заповедника (1959-1961). Частичное восстановление территории Куйбышевского заповедника, кластерный подход в его организации (5 участков общей площадью 17588 га), постановка научно-исследовательской работы, выпуск тома Летописи природы.

Пятый период, второй ликвидационный (1962-1965). Активная деятельность самарских краеведов во главе с Т.В. Тезиковой (в инициативной группе активно работали В.В. Лебедев, В.Е. Тимофеев, А.С. Захаров) по восстановлению Жигулевского заповедника.

Шестой период, работа второго Жигулевского заповедника (1966-2005). Территориально частичное восстановление Куйбышевского заповедника и первого Жигулевского заповедников, возобновление ведения Летописи природы (1970), закладка сети научных стационаров, расширение площади заповедника (1978), накопление многолетних рядов данных и их обработка, публикация материалов научных исследований, проведение научных конференций и совещаний, компьютеризация (1991), выполнение грантов, участие в экологической экспертизе проектов, активизация эколого-просветительской деятельности.

Седьмой период, работа в условиях Средневолжского комплексного биосферного резервата (2006 и по настоящее время). Резерват создан решением ЮНЕСКО 27.10.2006 г. и является 36 в России (Краснобаев, Чап, 2009; Саксонов, Сенатор, 2010; Краснобаев, 2011). В настоящее время происходит интеграция научных исследований в рамках новой особо охраняемой природной территории.

О роли В.Н. Сукачева в создании Жигулевского заповедника

Историографами заповедного дела (Вайнер, 1991) принято связывать рождение идеи организации Жигулевского заповедника с именем В.Н. Сукачева (1880-1967), который опубликовал в 1914 г. статью «Об охране природы Жигулей». Нисколько не умоляя заслуги академика Сукачева в создании национальной системы заповедников, все же обратим внимание на тот факт, что о необходимости организации в Жигулях «памятника природы» говорили как минимум уже около ста лет назад (Рошеский, 1992). Истинными первопроходцами заповедного дела на Самарской Луке стали сотрудники Симбирского естественно-исторического музея, а именно его вдохновитель и организатор Карл Карлович Гильзен (1864-1918) (Саксонов, 1989). Именно этот широко образованный человек, занимавшийся научной работой и участвовавший в заседаниях Русского географического общества, рассказал В.Н. Сукачеву о Жигулях и их уникальных природных особенностях. Это и вызвало желание профессора Санкт-Петербургских сельскохозяйственных курсов организовать в эти места экскурсию со студентами. Подробно маршрут экскурсантов в Жигулях был проанализирован нами в специальной публикации (Саксонов, 1990). В связи с этим С.В. Саксонов (2003) задается вопросом «почему В.Н. Сукачев, после великолепной публикации (Сукачев, 1914) о Жигулях, к этой теме никогда более не возвращался. Не нашли мы в архивах и переписки Сукачева с естествоиспытателями по поводу становления научных исследований в новом Средне-Волжском заповеднике. Также ничего неизвестно о его отношении к закрытию заповедника в 1951 и 1961 гг.».

Первый в России институт изучения и охраны природы

Средне-Волжский краевой научно-исследовательский институт изучения и охраны природы был открыт в 1930 г. и просуществовал всего три года, до 1933 г.

Как пишет С.В. Саксонов (2003): «Это один из наиболее ярких эпизодов истории заповедного дела в Среднем Поволжье.

К сожалению, долгое время на этот факт историки не обращали должного внимания». Первым исследователем, кто подчеркнул всю значимость сделанного И.И. Спрыгиным, стали Г.С. Розенберг и Г.П. Краснощеков (2000). Действительно это был первый в России (и в мире тоже) институт подобного рода.

Именно в этот период в полной мере реализуется положение И.И. Спрыгина о необходимости стремления к «сохранению и фиксации достаточно большого числа разных участков природы» (Спрыгин, 1925) и создания краевой сети заповедников. Так, по данным Годового отчета Управления Средне-Волжского государственного заповедника за 1929-30 гг. (РГА. Ф. 358, Оп. 2. Д. 84) заповедник состоял из ряда участков:

Попереченская степь (280.74 га), Сосновый бор (321.39), Сфагновое болото (114.09), Арбековский лесостепной (213.49), Белокаменный парк (47.42), Кунчеровская степь (300.00), Жигулевский (2581.25), Юлово-Каньшинский форелевый (10.00), Степь «Козьявка» (1363.61), Утес Шелудяк (10.00), Лысая гора (100.00), Белый камень (10.00), Молодецкий курган (324.00), Белая гора (10.00), Царев курган (13.00), Бузулукский бор (3000).

В связи с образованием 20 сентября 1933 г. Комитета по заповедникам при Президиуме ВЦИК, Средне-Волжский Краевой научно-исследовательский институт изучения и охраны природы был вновь реорганизован в Средне-Волжский государственный заповедник (Саксонов, Кудинов, 1993).

Бахилова Поляна – центр управления Жигулевским заповедником

14 ноября 1937 г. управление Куйбышевского заповедника переезжает из Пензы на Бахилу Поляну. К этому времени, Жигулевский заповедный участок практически в десять раз (21 960 га) – по сравнению с первоначальной – увеличивает свою площадь, и становится самым крупным участком во всем заповеднике. Это обстоятельство, по-видимому, и предопределило необходимость перевода администрации Куйбышевского заповедника ближе к самому крупному участку. Решение о переносе управления заповедником из города

Пензы на Бахилу Поляну (Куйбышевская область, Молотовский район) вызвало протест со стороны И.И. Спрыгина, который отказался переезжать. Его заботила судьба гербария, который максимально полно мог сохраниться только в условиях города, а также судьба Пензенской группы заповедников, которые становились периферийными.

Вопрос о положении Пензенской группы заповедников дважды поднимался на общем собрании сотрудников Куйбышевского заповедника (2 ноября и 21 декабря 1937 г.). У Ивана Ивановича Спрыгина уже был опыт переноса управления и его последствий. Так, в предисловии к первому выпуску трудов Куйбышевского заповедника (1939) он пишет «С 1931-1932 гг., с переходом управления заповедника в Жигули (точнее в г. Самару, в связи с организацией Средне-Волжского Краевого научно-исследовательского института изучения и охраны природы – *ремарка наша*) все работы по инвентаризации Пензенских заповедников были прекращены и не возобновлялись до сего времени» (Спрыгин, 1939, стр. 4).

Также все и получилось. Развитие Жигулевского заповедного участка как бы затмило, отбросило на второй план целую группу небольших Пензенских заповедников. Особенно отчетливо этот процесс стал протекать после смерти И.И. Спрыгина в 1943 г.

Первые выпуски «Летописи природы»

Значение «Летописи природы», как программы долгосрочных наблюдений за динамикой охраняемых природных комплексов, и основной формы государственной отчетности работы заповедников трудно переоценить. С момента формулирования самого понятия «Летопись природы», предложенного А.Н. Формозовым в 1940 г., постоянно идет совершенствование программы этих наблюдений.

Первая книга «Летописи природы» Куйбышевского госзаповедника была составлена старшим лесничим М. Костиным в 1948 г. на 63 с. и содержала общий очерк со следующими разделами: Краткое описание и история заповедника, Краткий очерк ис-

тории заповедника, Природа заповедника, Климат, Рельеф, Геологическое и почвенное сложение, Гидрологические условия, Растительность, Животный мир.

В 1950 г. к составлению «Летописей природы» приступил заведующий научной частью Куйбышевского заповедника И.В. Жарков. Используя отчеты заповедника и сохранившиеся материалы с момента его организации (1927 г.) он составляет 6 книг «Летописи», присваивая им номера с 1 по 5, общая часть, оформленная в виде отдельного переплета, номер не получила.

Отчеты, составленные И.В. Жарковым охватывали следующие периоды деятельности заповедника: 1928-1930 гг. (1-я книга, 7 с. + 5 л. табл.); 1931-1935 гг. (2-я книга, 6 с. + 10 л. табл.); 1936-1940 гг. (3-я книга, 22 с. + 8 л. табл.); 1941-1945 гг. (4-я книга, 20 с. + 6 л. табл.); 1946-1950 гг. (5-я книга, 28 с. + 6 л. табл.).

В 1961 г. заместителем директора по научной части А.М. Краснитским (Жигулевский заповедник с 1959 по 1961 гг.) издается первая книга «Летописи природы» на 183 страницах. По структуре и содержанию этот том оригинален, содержит ценнейшую информацию о состоянии природных комплексов в 60-е годы XX века.

После восстановления заповедного режима в 1966 г. директор Жигулевского заповедника А.Н. Молоканов в 1970 г. выпускает первую книгу «Летописи», содержащей 136 страниц. Эта книга во многом повторяет «Летопись», подготовленную А.М. Краснитским в 1961 г. Вторая книга оформлена в 1971 г., на ее титуле составитель не указан.

Новый этап в совершенствовании и подготовке очередных книг «Летописи» связан с деятельностью заместителя директора по науке Жигулевского заповедника К.А. Кудинова. Начиная с третьей книги (за 1971-1972 гг.) «Летописи природы» имеют двойную нумерацию, которая отражает преемственность этой работы. Номер книги дается дробью, в числителе которой приводится ее порядковый номер с момента организации Жигулевского заповедника в 1966 г., а в знаменателе – с момента организации первого заповедника в Жигулях.

Научно-практические конференции, созданные Жигулевским заповедником

1. Куйбышев, 28-29 февраля 1984 г. Научно-практическая конф.: «Проблемы рационального использования и охраны природного комплекса Самарской Луки» (Проблемы..., 1984; Саксонов, 1996).

2. Куйбышев, 1-3 октября 1990 г. Научно-практическая конф.: «Экологические и социально-экономические проблемы Самарской Луки (Экологические..., 1984; Саксонов, 1993, 1996).

3. Бахилова Поляна, 9-11 сентября 1992 г. Пленум комиссии РАН по заповедному делу. Материалы не опубликованы.

4. Бахилова Поляна, 9-11 сентября 1992. Заседание Российского комитета МАБ ЮНЕСКО «Человек и биосфера» – рабочая группа «Биосферные заповедники». Материалы не опубликованы.

5. Бахилова Поляна, 7-11 июня 1993 г. Первое международное совещание «Проблемы энтомологии европейской части России и сопредельных территорий» (Проблемы..., 1998).

6. Бахилова Поляна, 20-23.07.1993 г. Первые чтения памяти И.И. Спрыгина (Самарская Лука, 1993. № 4. 297 с.; Саксонов, 1995).

7. Бахилова Поляна, 20-23.07.1993 г. Научно-практическая конф.: «И.И. Спрыгин и современные проблемы изучения и сохранения растительного покрова Среднего Поволжья» (Самарская Лука, 1993. № 4. 297 с.; Саксонов, 1995).

8. Бахилова Поляна, 25-29.08.1997 г. Национальный симпозиум: «Природное наследие России как основа устойчивого развития: принципы, проблемы, приоритеты». Материалы не опубликованы.

9. Бахилова Поляна, 06.09.1998 г. Вторые чтения памяти И.И. Спрыгина. Материалы не опубликованы.

10. Бахилова Поляна, 6-7 сентября 1998 г. Первая научно-практическая конф.: «Проблемы ведения региональных Красных книг». Первое совещание (Саксонов, 2001).

11. Бахилова Поляна, 3-8 сентября 1998 г. Методический семинар ботаников Ассоциации ООПТ «Средняя Волга». Материалы семинара опубликованы отдельным из-

данием (Биологическое разнообразие..., 2000).

12. Самарский государственный университет, 29 января 1999 г. Первое совещание по подготовке «Красной книги Самарской области». Фактически второе совещание (Саксонов, 2001).

13. Самарский государственный педагогический университет, 12 марта 1999 г. Второе совещание по подготовке «Красной книги Самарской области». Фактически третье совещание (Саксонов, 2001).

14. Самарский государственный педагогический университет, 24 апреля 2000 г. Третье совещание по подготовке «Красной книги Самарской области». Фактически четвертое совещание (Саксонов, 2001).

15. Бахилова Поляна, 29 сентября-1 октября 2000 г. Вторая научно-практическая конференция: «Проблемы ведения региональных Красных книг». Фактически пятое совещание (Саксонов, 2001).

16. Бахилова Поляна, 1 августа 2002 г. Научная конференция «Человек и природа в пространственно-временном аспекте», посвященная 75-летию Жигулевского заповедника. Материалы не опубликованы.

17. Бахилова Поляна, 4-8 сентября 2002 г. Международная научная конф. «Заповедное дело России: принципы, проблемы, приоритеты», посвященная 75-летию Жигулевского заповедника (Заповедное дело, в 2-х т., 2003).

18. Ширяево, 1-4 ноября 2002 г. Восьмое международное совещание по проблеме рукокрылых.

Научные труды Жигулевского заповедника

В 1935 г. под грифами «Куйбышевский государственный заповедник и Пензенский музей» вышел первый (он же и последний) выпуск «Материалы по изучению природы Среднего Поволжья» под общей редакцией С. Павельева и В. Смирнова (Материалы..., 1935). В предисловии к сборнику В. Смирнов писал: «Изучение природных условий того или иного района необходимо нам не только для непосредственного использования его природных богатств, но и для того, чтобы научиться управлять законами жизни и природы, переделывать ее в интересах

социалистического строительства. Особенно большие задачи в этом направлении стоят перед государственными заповедниками как своеобразными научно-исследовательскими учреждениями, ставящими своей задачей организацию работ по реконструкции дикой фауны и флоры, по обогащению их ценными в хозяйственном и культурном отношении видов» (с. 5). Казалось бы, что после такого вступления мы прочтем материалы по преобразованию природы в заповедниках. Но к счастью нет, предисловие В. Смирнова, директора заповедника – необходимая дань времени. Несмотря на огромный тираж в 1000 экземпляров, этот сборник в настоящее время библиографическая редкость.

В 1939 г. под грифом Комитета по заповедникам при СНК РСФСР выходит первый выпуск «Трудов Куйбышевского государственного заповедника». Он полностью посвящен изучению флоры и растительности заповедного участка «Сосновый бор» проведенного Б.П. Сацердотовым.

После этого заповедник долгие годы не издавал свои труды. В последующем были изданы два сборника трудов конференций (Проблемы..., 1983; Социально-экологические..., 1990), которые мы вправе

рассматривать как труды Жигулевского заповедника.

В дальнейшем было принято решение выпускать не «Труды», а специальный периодический журнал, который получил название «Бюллетень Самарская Лука», который издается с 1991 г. История создания, структура и анализ настоящего издания за первые пять лет выхода в свет приведены в публикациях (Саксонов, 1995а,б; Саксонов, Сачков, Краснобаев, 2001).

Естествоиспытатели – первооткрыватели природы Жигулей

Данью памяти перед несколькими поколениями естествоиспытателей, первооткрывателей природы Жигулей стал камень, установленный 1 августа 2002 г. на Бахиловой Поляне, около административного здания Жигулевского заповедника.

Вот уже много лет Жигули в силу своих природных особенностей являются научным полигоном для исследователей, представляющих различные циклы наук. Нами предпринималась попытка выявить круг естествоиспытателей, работавших в Жигулях (Саксонов, Краснобаев, Вехник, 2001), однако работа еще далека от завершения. Ниже приведен небольшой список натуралистов, изучавших природу Самарской Луки.

АБОЛИН Р.И. (1886 – после 1939) геоботаник
АМЕРИКАНЦЕВ Н.Б. (ум. 1.12.1980) краевед
АПРАКСИН В.И. (7.07.1893 – 27.10.1958) краевед
АРАПОВ В.П. (1887 – 14.02.1938) краевед
АРХАНГЕЛЬСКИЙ А.Д. (09.12.1879 – 16.06.1940) геолог
БАРАШКОВ Ф.Ф. (17.03.1926 – 6.12.1997) краевед
БАРКОВ А.С. (13.05.1873 – 1953) геоморфолог
БАШКИРОВ И.С. (18.06.1900 – 30.04.1980) зоолог
БЕЛЕВИЧ Е.Ф. (10.02.1906 – 03.03.1993) геоморфолог.
БЛАГОВЕЩЕНСКИЙ В.В. (28.01.1917 – 12.01.1902) ботаник

БОГДАНОВ М.Н. (19.09.1841-04.03.1988) зоолог
БУЛАВКИНА-ОНЧУКОВА А.А. (07.08.1882 - ?) ботаник
ВОЕЙКОВ А.И. (20.05.1842-9.04.1916) климатолог
ВЫСОЦКИЙ Г.Н. (07.11.1865-06.04.1940) эколог
ГЕЛЬМЕРСЕН Г.П. (1803-1895) геолог
ГИЛЬЗЕН К.К. (1864-1918) краевед.
ГОНЧАРОВА А.Н. (29.10.1901-13.06.1991) ботаник
ГОРЕЛОВ М.С. (01.01.1938-04.02.1998) зоолог
ГУБКИН И.М. (21.09.1871-21.04.1939) геолог
ДЕЛИВРОН А.В. (18.01.1885-1948) зоолог
ДМИТРИЕВ Г.В. (1904 – ?) энтомолог
ДМИТРИЕВ М.П. (2.09.1858-после 1930?) краевед-фотограф

- ДУНИН П.М. (06.04.1952-25.06.1998) арахнолог
 ЖАРКОВ И.В. (10.06.1910-20.04.1974) зоолог
 ЗОЛОТОВСКИЙ М.В. (1901-6.02.1943) геоботаник
 ЗУЕВ В.Ф. (01.01.1754-07.01.1794) путешественник
 ИЛЬИН М.М. (1889-1967) ботаник
 КАЛИНИН С.Д. (15.06.1918-25.03.1990) ботаник
 КЕМПФЕР Э. (16.09.1651-2.11.1716) путешественник
 КОРЖИНСКИЙ С.И. (26.08.1861-18.09.1900) ботаник
 КРАСНИТСКИЙ А.М. (1923-18.01.1984) лесовед
 КРОТОВ П.И. (21.09.1852 - ?) географ
 ЛЕПЕХИН И.И. (1740-1802) энциклопедист
 ЛИПИНСКИЙ А.О. (28.02.1831-1882) краевед
 ЛИТВИНОВ Д.И. (17.12.1854-05.07.1929) ботаник
 МЕЛЛЕР В.И. (1840-1910) палеонтолог
 МИЛАНОВСКИЙ Е.В. (25.05.1892-14.10.1940) геолог
 МУРЧИСОН Р.И. (19.02.1792-22.10.1817) геолог
 НЕУСТРУЕВ С.С. (23.09.1874-25.05.1928) почвовед
 НЕЧАЕВ А.В. (1864-1915) палеонтолог
 НОИНСКИЙ М.Э. (1875-1932) геолог
 ОБЕДИЕНТОВА Г.В. (20.02.1911-06.03.1991) геоморфолог
 ОЛЕАРИЙ А. (1603-1671) путешественник
 ПАВЛОВ А.П. (16.11.1854-09.09.1929) геолог
 ПАЛЛАС П.С. (22.09.1854-09.09.1811) энциклопедист
 ПОЛОЖЕНЦЕВ П.А. (16.10.1890-30.08.1982) энтомолог
 ПОПОВ В.А. (15.03.1910-20.09.1980) зоолог
 ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ П.Л. (1853-09.03.1942) краевед
 ПРОХАНОВ Я.И. (31.07.1902-14.02.1965) ботаник
 РАУЗЕР-ЧЕРНОУСОВА Д.М. (19.03.1895 - ?) геолог
 САЦЕРДOTOВ Б.П. (28.02.1898-15.10.1996) геоботаник
 СЕМЕНОВА-ТЯН-ШАНСКАЯ А.М. (? - 1992) геоботаник
 СИДОРУК И.С. (1900-1969) геоботаник
 СМИРНОВ В.И. (1883 - ?) ботаник, флорист
 СМИРНОВ Вал.И. (? - 27.02.1941) ботаник
 СНИГИРЕВСКАЯ Е.М. (07.04.1906-01.11.1984) зоолог
 СПРЫГИН И.И. (05.07.1873-02.10.1942) ботаник
 СУКАЧЕВ В.Н. (07.06.1880-1967) ботаник
 ТЕРЕХОВ А.Ф. (02.09.1890-31.12.1974) ботаник
 ТИМОФЕЕВ В.Е. (27.01.1912-30.07.1989) геоботаник
 ТИХОМИРОВ В.Н. (27.01.1932-11.07.1998) ботаник
 УРАНОВ А.А. (25.01.1901-14.10.1974) ботаник
 ФАЛЬК И.П. (1732-1774) энциклопедист
 ФЛЕРОВ А.Ф. (12.06.1872-13.10.1960) ботаник
 ЧЕРЕПНИН Л.М. (14.01.1906-27.07.1961) геоботаник
 ШЕННИКОВ А.П. (1888-1962) ботаник
 ЮЗЕПЧУК С.В. (28.01.1893-08.01.1959) ботаник
 ЯНИШЕВСКИЙ Д. (1873 - ?) - ботаник

Список литературы

- Биологическое разнообразие заповедных территорий: оценка, охрана, мониторинг** / Под ред. С.В.Саксонова. М.-Самара, 2000. 344 с.
- Вайнер Д.** Экология в Советской России. Архипелаг свободы: заповедники и охрана природы. М.: Прогресс, 1991. 400 с.
- Конева Н.В.** Основные штрихи ботанической изученности Самарской области. I. История исследований (к 100-летию Русского ботанического общества) // Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии. 2014. Т. 23, № 4. С. 156-181.

Краснобаев Ю.П. Средневолжскому комплексному биосферному резервату 5 лет: некоторые итоги и перспективы // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2011. № 12.

Краснобаев Ю.П., Чап Т.Ф. Средневолжский комплексный биосферный резерват // Степной бюллетень. 2009. № 6. С. 27-30.

Кудинов К.А., Саксонов С.В. «Хроника событий» как элемент программы «Летописи природы» государственных природных заповедников // Исследования эталонных природных комплексов Урала: Материалы научной конференции, посвященной 30-летию Висимского заповедника. Екатеринбург, 2001. С. 57-59

Материалы по изучению природы Среднего Поволжья / Под общ. ред. С. Павельева и В. Смирнова. М-Куйбышев: Куйбышевское краев. изд-во, 1935. 119 с.

Проблемы рационального использования и охраны природного комплекса Самарской Луки. Куйбышев, 1983. 118 с.

Проблемы энтомологии европейской части России и сопредельных территорий: Тез. докл. I международ. совещ. (7-11 июня 1993 г., п. Бахилова Поляна). Самара: Изд-во Самарский ун-т, 1998. 160 с.

Розенберг Г.С., Краснощеков Г.П. Становление и развитие природоохранного дела (взгляд с рубежа тысячелетий) // Экология. 2000. № 3. С. 163-179.

Роцевский Ю.К. Что такое Самарская Лука. Публицистическая информация. Жигулевск: экологический кооператив «Адонис», 1992. 42 с.

Саксонов С.В. Вклад Р.И. Аболина в познание растительности Жигулевских гор // Jaunakais mezsaimnieciba. 1990. Вып. 2. С. 91-98.

Саксонов С.В. Вторая региональная научно-практическая конференция «Самарская Лука-90» // Экология. 1993. № 3. С. 94.

Саксонов С.В. Гербарий Жигулевского заповедника // Бот. журн. 1989. Т. 74. № 11. С. 1630-1634.

Саксонов С.В. Динамика флоры Самарской Луки // Заповедное дело: научно-методические записки Комиссии по заповедному делу РАН. 2000. Вып. 6. С. 70-83.

Саксонов С.В. Конференции и совещания по подготовке Красной книги Самарской области (1998-1999 гг.) // Самарская Лука: Бюлл. 2001б. № 11. С. 375-388.

Саксонов С.В. Концепция, задачи и основные подходы регионального флористического мониторинга в целях охраны биологического разнообразия Приволжской возвышенности: Автореф. дисс... докт. биол. наук. Тольятти, 2001а. 36 с.

Саксонов С.В. Становление и развитие Жигулевского заповедника: Календарь событий // Самарский край в истории России: Материалы юбилейной научной конференции (6-7 февраля, 2001 г.). Самара, 2001б. С. 301-307.

Саксонов С.В. Первые чтения памяти И.И. Спрыгина // Ботанический журнал. 1995. Т. 80. № 3. С. 115-118.

Саксонов С.В. Пятилетие Бюллетеня Самарская Лука // Самарская Лука: Бюллетень. 1995. № 6. С. 3-8.

Саксонов С.В. Региональные научно-практические конференции по Самарской Луке // Самарская Лука: Бюллетень 1996. № 8. С. 4-25.

Саксонов С.В. Становление и развитие Жигулевского заповедника: Календарь событий // Самарский край в истории России: Материалы юбилейной научной конференции (6-7 февраля, 2001 г.). Самара, 2001в. С. 301-307.

Саксонов С.В. Яркие страницы истории Жигулевского заповедника // Заповедное дело России: принципы, проблемы, приоритеты: Мат-лы Междунар. науч. конф., посвящ. 75-летию Жигулевского гос. природного заповедника им. И.И. Спрыгина (Жигулевск – Бахилова Поляна, 4-8 сентября 2002 г.) / Науч. ред. С.В. Саксонов. Бахилова Поляна, 2003. Т. 1. С. 47-55.

Саксонов С.В., Краснобаев Ю.П., Вехник В.П. Естествоиспытатели Самарской Луки: геологи, географы, почвоведы, ботаники, зоологи // Самарский край в истории России:

Материалы юбилейной научной конференции (6-7 февраля, 2001 г.). Самара, 2001. С. 20-26.

Саксонов С.В., Кудинов К.А. Современное развитие взглядов И.И. Спрыгина на вопросы заповедного дела и пути их практического воплощения // Самарская Лука: Бюллетень. 1993. № 4. С. 26-244.

Саксонов С.В., Сачков С.А., Краснобаев Ю.П. Вклад бюллетеня «Самарская Лука» в развитие естествознания // Самарский край в истории России: Материалы юбилейной научной конференции (6-7 февраля, 2001 г.). Самара, 2001. С. 324-328.

Саксонов С.В., Сенатор С.А. Средневолжский биосферный резерват: раритетный флористический комплекс. Тольятти, 2010. 251 с.

Социально-экологические проблемы Самарской Луки: Тезисы докладов второй научно-практической конференции (1-3 октября 1990 г., Куйбышев). Куйбышев, 1990. 188 с.

Спрыгин И.И. Предисловие // Труды Куйбышевского государственного заповедника. М., 1939. Вып. 1. С. 3-4.

Сукачев В.Н. Об охране природы Жигулей // Записки Симбирского областного естественно-исторического музея. Птг., 1914(1915). Вып. 2. С. 35-41.

УДК 581.9

**АВТОГРАФЫ ВЫДАЮЩИХСЯ
БОТАНИКОВ РОССИИ –
ЧЛЕНОВ РУССКОГО БОТАНИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА**

О.П. Стрелкова, Л.В. Аверьянов, С.В. Саксонов

Ботанический институт им. В.Л. Комарова РАН, Санкт-Петербург
Институт экологии Волжского бассейна РАН, Тольятти
botany2008@yandex.ru; sv saxonoff@yandex.ru

В архиве Русского ботанического общества бережно хранятся анкеты ботаников, написанные ими собственноручно при вступлении в члены Общества или при перерегистрации. Ниже мы впервые публикуем небольшую часть архива анкет, написанную выдающимися ботаниками России.

Аверкиев Дмитрий Сергеевич



Дата рождения: 24.06.1889.

Место рождения: Нижний Новгород

Дата смерти: 08.04.1961.

Образование: Московский университет, естественное отделение физико-математического факультета (1914).

Место работы: Нижегородский университет (1920-1958).

Учителя: С.С. Станков.

Ученая степень, звание: Доктор биологических наук, профессор.

Профессиональные интересы: систематика покрытосемянных, флористика, геоботаника.

Вклад в науку: Исследователь растительного покрова Нижегородской области.

Алехин Василий Васильевич



Дата рождения: 17.01.1882.

Место рождения: Курск

© 2015

Стрелкова Ольга Петровна
Аверьянов Леонид Владимирович
Саксонов Сергей Владимирович

Дата смерти: 03.03.1946.

Образование: Московский университет, естественное отделение физико-математического факультета (1907).

Место работы: Московский университет.

Учителя: М.И. Голенкин.

Ученая степень, звание: Доктор биологических наук, профессор.

Профессиональные интересы: геоботаник-фитоценолог, степевед, флорист.

Вклад в науку: Основатель московской геоботанической школы, организатор и заведующий кафедрой геоботаники МГУ.

Блюменталь Илья Христофорович



Дата рождения: 04.03.1906.

Место рождения: Смоленск.

Дата смерти: 1991.

Образование: Санкт-Петербургский университет, естественное отделение физико-математического факультета (1931).

Место работы: Санкт-Петербургский университет, кафедра геоботаники.

Учителя: Н.А. Буш, В.Н. Сукачев, Р.И. Аболин, И.Д. Богдановская-Гиезнеф, В.В. Станчинский.

Ученая степень, звание: Кандидат биологических наук, профессор.

Профессиональные интересы: Изучение фитоценозов засушливых и горных областей.

Вклад в науку: разработал основы составления и ведения фитоценоариев.

Бобров Евгений Григорьевич



Дата рождения: 02.03.1902

Место рождения: ?

Дата смерти: 28.02.1983

Образование: Петроградский государственный университет, географический факультет (1925).

Место работы: Ботанический институт им. В.Л. Комарова РАН, Санкт-Петербург.

Учителя: В.Н. Сукачев.

Ученая степень, звание: доктор биологических наук.

Профессиональные интересы: Систематика и морфология растений, история науки.

Вклад в науку: технический редактор «Флоры СССР», биограф Карла Линнея.

Бондарцев Апполинарий Семенович



Дата рождения: 05.08.1877.

Место рождения: Курск.

Дата смерти: 24.11.1968.

Образование: Рижский политехнический институт, сельскохозяйственный факультет (1908).

Место работы: Ботанический институт им. В.Л. Комарова РАН, Санкт-Петербург.

Учителя: Ф.В. Бухгольц.

Ученая степень, звание: Доктор биологических наук, профессор.

Профессиональные интересы: микология, фитопатология, популяризация науки.

Вклад в науку: Первым в России начал изучать трутовики и другие дереворазрушающие базидиальные грибы, совместно с Р. Зингером разработал систему полипоровых грибов. Описал более 130 новых таксонов грибов, в том числе более 30 видов миксомицетов и дейтеромицетов.

**Бондарцева-Монтеверде
Вера Николаевна**



Дата рождения: 28.02.1889.

Место рождения: Санкт-Петербург.

Дата смерти: 30.07.1944.

Образование: Бестужевские высшие женские курсы, физико-математический факультет (1914).

Место работы: Ботанический институт им. В.Л. Комарова РАН, Санкт-Петербург.

Учителя: А.С. Бондарцев.

Ученая степень, звание: Кандидат биологических наук.

Профессиональные интересы: микология, фитопатология.

Вклад в науку: Участник многих экспедиций по изучению микрофлоры различных регионов Европейской части СССР. Провела критическую обработку нескольких родов несовершенных грибов (*Ascochyta*, *Diplodina* и близких к ним). Составлен полный список грибов из оранжерей Ботанического института АН СССР, который включал 229 видов, из которых 73 оказались новыми. Приняла участие в создании «Определителя паразитных грибов по питающим растениям флоры БССР».

Боссе Григорий Густавич

Дата рождения: 1887.

Место рождения: ?

Дата смерти: 1964.

Образование: Московский государственный университет (1913).

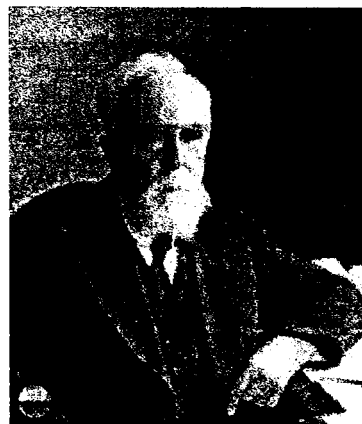
Место работы: Московский государственный университет, заведующий секцией Института ботаники.

Ученая степень, звание: Доктор биологических наук, профессор.

Профессиональные интересы: хозяйственная ботаника, каучуконосные растения.

Вклад в науку: Один из основателей кафедры ботаники в Орехово-Зуевском педагогическом институте. Лауреат Сталинской премии за открытие отечественного каучуконоса «бересклета сибирского» (1943).

Буш Николай Адольфович



Дата рождения: 10.11.1869.

Место рождения: Слободской, Вятская губерния.

Дата смерти: 07.08.1941.

Образование: Казанский университет (1891), Лесной институт в Санкт-Петербурге (1893-1895).

Место работы: Юрьевский университет, Императорский Ботанический сад в Санкт-Петербурге, Стебутовские женские сельскохозяйственные курсы, Санкт-Петербургский университет, Психоневрологический институт, Ботанический институт АН СССР.

Ученая степень, звание: Член-корреспондент Российской академии наук (1920).

Профессиональные интересы: флора и растительность России, систематик высших растений.

Вклад в науку: Основные труды посвящены исследованиям флоры и растительности России, Кавказа, Сибири и Дальнего Востока. Описал много новых видов кавказских растений; составил ботанико-географические карты Осетии, Дигории и других районов Кавказа. Предложил деление Сибири на ботанико-географические области. За экспедиции на Кавказ Императорское Русское географическое общество наградило Н.А. Буша медалью им. Пржевальского.

Вавилов Николай Иванович



Дата рождения: 25.11.1887.

Место рождения: Москва.

Дата смерти: 26.01.1943.

Образование: Московский сельскохозяйственный институт.

Место работы: ВАСХНИЛ, Всесоюзное географическое общество, Всесоюзный институт растениеводства, Институт генетики АН СССР.

Учителя: Д.Н. Прянишников, Д.Л. Рудзинский, Р.Э. Регель, А.А. Ячевский.

Ученая степень, звание: Академик АН СССР, АН УССР и ВАСХНИЛ. Президент (1929-1935), вице-президент (1935-1940) ВАСХНИЛ, президент Всесоюзного географического общества (1931-1940).

Профессиональные интересы: Генетик, ботаник, селекционер, географ.

Вклад в науку: Создатель учений о мировых центрах происхождения культурных растений и об иммунитете растений, закона гомологических рядов в наследственной изменчивости организмов, сети научных учреждений по биологии и смежным наукам.

Вульф Евгений Владимирович



Дата рождения: 06.06.1885.

Место рождения: Симферополь

Дата смерти: 21.12.1941.

Образование: Московский университет (1906), Венский университет.

Место работы: Никитский ботанический сад, Таврический университет, Всесоюзный институт растениеводства,

Ленинградский педагогический институт им. М. Н. Покровского.

Ученая степень, звание: Доктор биологических наук, профессор.

Профессиональные интересы: флора Крыма, ботаническая география (реликтология), культурная флора.

Вклад в науку: Исследования, посвященные глобальным проблемам ботанической географии. Автор «Введение в историческую географию растений» (1-е издание, 1932; 2-е издание, 1933), «Историческая география растений» (1936) и «Историческая география растений: История флор земного шара» (1944, опубликована посмертно).

Городков Борис Николаевич



Дата рождения: 03.02.1890.

Место рождения: Тобольск

Дата смерти: 25.05.1953.

Образование: Петербургский университет, химическое отделение физико-математического факультета, затем биологический факультет.

Место работы: Томский университет и Омский сельскохозяйственный институт. С 1920 г. и до конца жизни в Ботаническом музее АН (Санкт-Петербург).

Ученая степень, звание: Доктор биологических наук, профессор.

Профессиональные интересы: Геоботаника, почвовед, географ, исследователь тундры и арктических пустынь, путешественник.

Вклад в науку: Впервые произвел геоботаническое районирование тундровой зоны, экологический анализ ландшафта, дал оценку оленьих пастбищ и хозяйственных угодий. Дал определение типу тундровой растительности и выявил многообразные связи между вечной мерзлотой и почвенно-растительным покровом, что позволило решить некоторые вопросы тепловой мелиорации на Севере. Во время исследований Полярного Урала стал причастен к уточнению географического открытия – высшей точки Полярного Урала горы Народной.

АНКЕТА

о перерегистрации членов Государственного Ботанического
Общества

1. Фамилия, имя и отчество Аверкиев Дмитрий Сергеевич
2. Занимаемая должность и с какого времени доцента с 8.1930г.

3. Год рождения 1889 год

4. Народность русский

5. Партийность и стаж боснарт

6. Пребывание в других партиях (каких, когда) не состоял

7. Соц. происхождение. Соц. положение с указанием года оставления работы на
производстве бывш. дворянин. Принад. средн. школы с 1915,
с 1920 принад. высшей школы

8. Какие учебные заведения окончил — факультет, в каком году Московский
Универс. сестский, отд. физ.-мат. Введенск. с 1914 году

9. Научная квалификация и когда присвоена доцент с 20.8.1934.

10. Стаж работы в Университете и научно-исследоват. работы с 1920 года

11. Какие имеет научные труды и их количество 9 напечатанных
работ, 3 в печати и 3 в рукописи

Горький. Студенц. ул. 53 кв. 5

Дата заполнения 21. сентября 1934 г.

Подпись Дмитрий Аверкиев

ПРИМЕЧАНИЕ: Заполненную анкету просьба переслать по адресу: ЛЕНИНГРАД, 1.
Демидов пер., 8-а. Государственное Ботаническое Общество.

Аверкиев Дмитрий Сергеевич

АНКЕТА

о перерегистрации членов Государственного Ботанического Общества

1. Фамилия, имя и отчество Алексей Васильевич Треснев
2. Занимаемая должность и с какого времени профессор ботаник. фак. с 1918 г.
3. Год рождения 1882.
4. Народность русская
5. Партийность и стаж —
6. Пребывание в других партиях (каких, когда) —
7. Соц. происхождение. Соц. положение с указанием года оставления работы на производстве сын кушачника
8. Какие учебные заведения окончил — факультет, в каком году ботаник. отделение физ.-мат. наук. Моск. ун-та.
9. Научная квалификация и когда присвоена магистр ботаники 1914 г.
10. Стаж работы в Университете и научно-исследоват. работы с 1908 г.
11. Какие имеет научные труды и их количество около 80 ботанич. работ

Дата заполнения 16. ноября 1934 г.

Адрес и место: Москва, Кашевская 29/ав. 98

Подпись

В. Треснев

ПРИМЕЧАНИЕ: Заполненную анкету просьба переслать по адресу: ЛЕНИНГРАД, 1. Демидов пер., 8-а. Государственное Ботаническое Общество.

Ленинград 17/IV-34 г.

Типография "Печатный Труд" В. О. 2 линия, д. 43.

Зак. 2149-500

Алехин Василий Васильевич

АНКЕТА

О ПЕРЕРЕГИСТРАЦИИ ЧЛЕНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО БОТАНИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА.

1. Фамилия, имя и отчество *Блюменталь Илья Христофорович*
2. Занимаемая должность и с какого времени *ассистент с апреля 1934*
3. Год рождения *1906г.*
4. Национальность *русский*
5. Партийность и стаж *б/п*
6. Пребывание в других партиях /каких, когда/ *—*
7. Соц. происхождение. Соц. положение с указанием года оставления работы на производстве *сын инженера. сын инженера — научн. работник*
8. Какие учебные заведения окончил — факультет в каком году *Окончил Ленинградский Ун-т, биол. ф-т, 1930г.*
9. Научная квалификация и когда присвоена
10. Стаж работы в Университете и научно-исследовательской работы *в ЛГУ. работает с 1930г.*
11. Какие имеет научные труды и их количество
написана работа совместно с Толмачевым "Синтез расовых форм белков"
Публикация в "Советской биологии" 1934г. 1) Работа "Материалы к систематике"
2) Работа "Вопросы систематики" 3) Работа "Систематика"
Дата заполнения *21 декабря 1935г.*
Адрес и телефон *Ленинград Канал Грибоедова дом 37 кв 1*

Подпись *И. Блюменталь*

ПРИМЕЧАНИЕ : Заполненную анкету просьба переслать по адресу:
Ленинград, Г. Демидов пер., 3а, Государственное Ботаническое
Общество.

УВЕДОМЛЯЮЩАЯ ПРОСЬБА НЕ ЗАДЕРЖИВАТЬ АНКЕТЫ.

Блюменталь Илья Христофорович

А Н К Е Т А

О ПЕРЕРИСТРАНИИ ЧЛЕНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО ВОЛНИТЕЛЬНОГО ОБ-ВА

1. Фамилия, имя и отчество *Соболев Ел. Евг.*
2. Занимаемая должность и о какого времени *Евгений* *нач. ред. изд-ва* *с 1927г.*
3. Год рождения *1902*
4. Национальность *русский*
5. Партийность и стаж *с/к.*
6. Пребывание в других партиях /каких и когда/ _____
7. Год. происхождения. год, положение с указанием года допущения работы на производстве (указаний, с кем сотрудничал *посл. допуск из Казань*)
8. Какие учебные заведения окончил - (факультет, в каком году *Окончил в 1925г. факультет аг. в. фав. - Ижевск.* *фа-ка А. Ту.*
9. Научная квалификация и когда присвоена *кандидат биол. наук с 1935г.*
10. Стаж работы в заводском и научно-исследователь. работ *несколько лет в заводской должности с 1923*
11. Какие имеет научные труды и их количество *по Еврейской* *ко, филологии и зоологии около 30* *статей*

Дата заполнения *21. Я. В. 1938г.*
Адрес и телефон *Троицкий 2 кв. 87*

Подпись *Е. Соболев*

ПРИМЕЧАНИЕ. - Заполненную анкету просьба передать по адресу:
Литр. 1, Демидов пер. 8а, Гос. Библиот. Об-во

УВЕДОМЛЕНИЯ ПРОСЬБА НЕ ЗАДЕРЖИВАТЬ АНКЕТУ.

Бобров Евгений Григорьевич

А Н К Е Т А

О ПЕРЕРЕГИСТРАЦИИ ЧЛЕНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО БОТАНИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА.

1. Фамилия, имя и отчество *Бондарцев Апполинарий Семенович*
2. Занимаемая должность и с какого времени *Старший ботаник
Ботанич. Му-ра Ал. Кедр*
3. Год рождения *1877*
4. Народность *Русс*
5. Партийность и стаж *Бел -*
6. Пребывание в других партиях /каких, когда/ *—*
7. Соц. происхождение. Соц. положение с указанием года оставления работы на производстве *Служащий*
8. Какие учебные заведения окончил - факультет, в каком году *Рижский политехнический по агрономическ. отд в 1903 г.*
9. Научная квалификация и когда присвоена *Доктор по ботанике
с 8/11 1924 г.*
10. Стаж работы в Университете и научно-исследоват. работы с *1905 г.*
Гос. Ботанич. сад и Бот. музей

- II. Какие имеет научные труды и их количество *имел около 100 научных работ по ботанике и по смежным вопросам, опубликованных в изд. Гос. Ботанич. сада и Работы по садоводству, лесоводству и другим вопросам*
- Дата заполнения " 1 " *февраль*, 1934 г.

Адрес и телефон: *Неск. пер. 22, кв. 5; тел. служ. 1310043.
Д.м. 1310229.*

Подпись *А. Бондарцев*

ПРИМЕЧАНИЕ: Заполненную анкету просьба переслать по адресу:
Ленинград I. Демидов пер., 8-а, Государственное Ботаническое Об-во

УВЕДИТЕЛЬНАЯ ПРОСЬБА НЕ ЗАДЕРЖИВАТЬ АНКЕТЫ.

Бондарцев Апполинарий Семенович

А Н К Е Т А

О ПЕРЕРЕГИСТРАЦИИ ЧЛЕНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО БОТАНИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА.

1. Фамилия, имя и отчество *Бондарцева-Монтеверде Вера Николаевна*
2. Занимаемая должность и с какого времени *Старший специалист
Карантинной инспекции Ленинграда с 1933.*
3. Год рождения *1889*
4. Народность *Русская*
5. Партийность и стаж _____
6. Пребывание в других партиях /каких, когда/ _____
7. Соц. происхождение. Соц. положение с указанием года оставления работы на производстве *Земляка*
8. Какие учебные заведения окончил - факультет, в каком году *Высшие женские курсы в 1919.*
9. Научная квалификация и когда присвоена *Еще не рассмотрена*
10. Стаж работы в Университете и научно-исследоват. работы *С 1915 года /работы по психологии и физиологии*
11. Какие имеет научные труды и их количество *Имеется 9 научных работ*

Дата заполнения " 5 " XII 1934 г.

Адрес и телефон: *Несогная 2 № 5 В-10229*

Подпись *В. Бондарцева-Монтеверде*

ПРИМЕЧАНИЕ: Заполненную анкету просьба переслать по адресу:
Ленинград 1. Демидов пер., 8-а, Государственное Ботаническое Об-во
УБЕДИТЕЛЬНАЯ ПРОСЬБА НЕ ЗАДЕРЖИВАТЬ АНКЕТЫ.

Бондарцева-Монтеверде Вера Николаевна

АНКЕТА

о перерегистрации членов Государственного Ботанического Общества

1. Фамилия, имя и отчество Боссе Григорий Густавович
 2. Занимаемая должность и с какого времени Директор Инст. Ботаники
в Моск. Гр. ун-версе с февр. 1934г.
 3. Год рождения 1887
 4. Народность француз
 5. Партийность и стаж чл. ВКП(б) с окт. 1920г.
 6. Пребывание в других партиях (каких, когда) В партии С.Р.В. 1905-1910гг.
 7. Соц. происхождение. Соц. положение с указанием года оставления работы на производстве Сын учителя
 8. Какие учебные заведения окончил — факультет, в каком году Инст.-акад. франц. (бюан оид) французов в 1913г.
 9. Научная квалификация и когда присвоена Профессор с 1922г.
 10. Стаж работы в Университете и научно-исследоват. работы с февр. 1934г.
в Ун-версе. стаж работы в Моск. Гр. ун-версе
 11. Какие имеет научные труды и их количество. По проблеме вышесказанное —
мысли о развитии и росте растений. ок. 20-25 работ. Также С. Боссе,
Каторическая-ин. натуралистическая-биология, два учебника, попул.
тур. статьи в этих журналах по общ. биологии, по вышесказанному, также
- Дата заполнения: 10. августа 1934 г.
- Адрес: Москва, ул. Баумана 34, кв. 3 (2), все адрес проверил.
- Подпись Боссе

ПРИМЕЧАНИЕ: Заполненную анкету просьба переслать по адресу: ЛЕНИНГРАД, 1. Демидов пер., 8-а. Государственное Ботаническое Общество.

Боссе Григорий Густавович

А Н К Е Т А

ДЛЯ ЧЛЕНОВ ПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВА, АРХИТЕКТОРА, МАШИНОСТРОИТЕЛЯ, СЕЛСКОХОЗЯЙСТВЕННИКА

Фамилия Буш
 Имя Николай
 Отчество Адольфович
 Год и место рождения 1869 Спасский, Киробовский край
 Настоящее место жительства Ленинград, Рабочий 19 кв. 43
 Политическая принадлежность б/п
 Судимость нет
 Пользовался ли наградой, орденом да

А. А. БУШЕВСКАЯ Родился 29/X 69. Отец -
 лесничий - был первым своим учителем по
 ботанике. Окончил гимназию в Кирове, а в 1887
 поступил в Казанский Университет, куда привез
 свой пербарий Вятской губ. и начал готовить к
 печати справку. Выдал ее окончательным, напечатал
 в М. у В. Казанского В. В. Вейсера. 1889 г. Это
 первая печатная работа. Затем к работе Вятской
 губ. С. В. Вейсера получил самую медаль за
 работу. О саморазвивающихся видах. Окончил
 Университет, закончил 2 года мед. окончания еще
 2х лет, то после поступил в Петербургский Императорский
 Университет. Окончил со степенью Ученого лекаря
 I разряда. 20/X 95 г. Был избран Почетным членом

За эту работу и историю своего семейства ответственность
 в установленном порядке мне известна

2 марта 1935 г.

Буш Николай Адольфович

директора Императорского Сада. Затем следующие
33 года научной работой сначала в Саду, потом
в Бот. Музее Академии Наук, а после передачи Сада
Академии и слившись с Бот. Музеем - в
объединенный Ботан. Институт. Работая в
России исследую с 1894 года (40 лет) и с 1908 года
веду профессорскую работу в Императорском
Внешнем Училище Лесов (Студентов и Инженеров
в С.-Х. Институте и т.д. Много работал
также в Бот. Муз. Академии и в Ленинградском
Университете. В 1920г. избран действительным
членом - корреспондентом Академии Наук СССР.
Научная работа 148, не считая мелких заметок

Буш Николай Адольфович

1. Семейство, место и отношение к роду: **Вавилов Николай Иванович**
2. Звание, место работы и с какого времени: **Профессор С.Х. Института им. Лавина, 1920 г. Директор Института им. Лавина, 1920 г. Директор Института им. Лавина, 1920 г.**
3. Год рождения: **1897 г.**
4. Место рождения: **Рязань.**
5. Образование: **Высшее.**
6. Присоединение к другим партиям: **В других партиях не состоял.**
7. Консультации, участие в работе, участие в управлении: **Не состоял. Научный работник, консультант.**
8. Какие учебные заведения окончил: **В 1918 г. от имени Петр. Разношерст С.Х. Института.**
9. Научная деятельность и время: **Академик с 1920 г.**
10. Стаж работы в университете и в науч. работ: **Научно-исследовательский стаж с 1918 по 1920 г. в Института им. Лавина работ с 1920 по 1920 г.**
11. Какие работы научные труды и их количество: **Имеет свыше 150 науч. трудов. Из них наиболее крупные:**

Мультикультура растений с инфекционными заболеваниями [1920].
Земельно-географические районы и сельскохозяйственной культуры [1920].

К. Дроздов и другие [1922-23 г.].

К. Дроздов и другие [1925].

Центры происхождения культурных растений [1926].

Географич. закономерности в распределении генов культурных растений [1927].

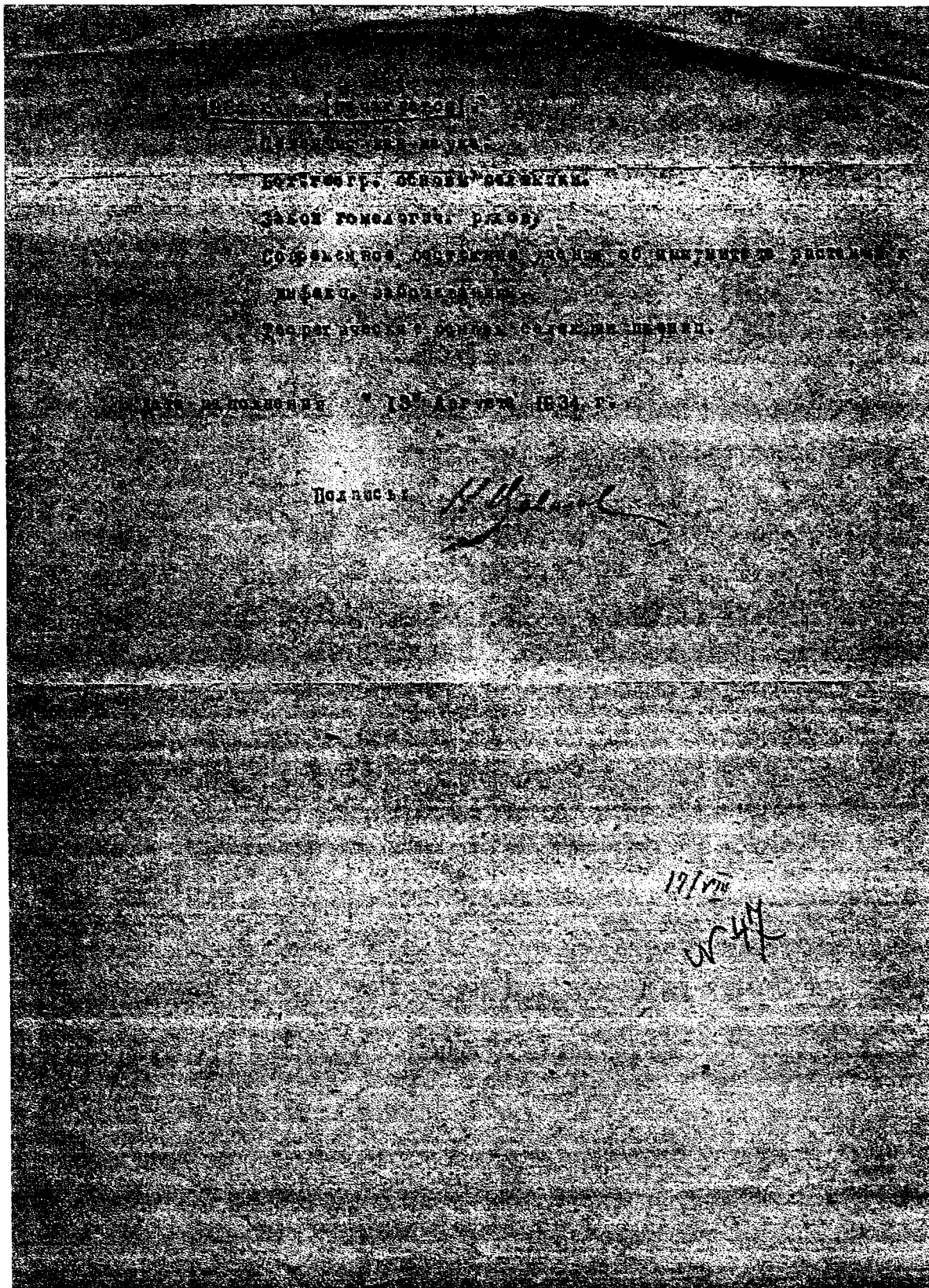
Essais géographiques sur l'étude de la variabilité des plantes cultivées en l'U.R.S.S.

Земельно-географический район [1928].

Земельно-географический район [1928].

Земельно-географический район [1928].

Вавилов Николай Иванович



Вавилов Николай Иванович

АНКЕТА

о перерегистрации членов Государственного Ботанического Общества

1. Фамилия, имя и отчество Вульф Евгений Владимирович
2. Занимаемая должность и с какого времени Зам. зав. Арсенала
Зоогеографии Кунг.-распределит. и завод. гербария
Им.-ака. Раменского
3. Год рождения 1895
4. Народность Русский
5. Партийность и стаж б./н.
6. Пребывание в других партиях (каких, когда) —
7. Соц. происхождение. Соц. положение с указанием года оставления работы на производстве Колхоз. Колхозн. Трактор.
8. Какие учебные заведения окончил — факультет, в каком году Венский Univ. - ф. агроном. и лесоводства
в 1910 г.
9. Научная квалификация и когда присвоена Профессор. в 1921 г. Маг. Ботан. - в 1914 г. Ин.
серафим. - в 1922 г.
10. Стаж работы в Университете и научно-исследоват. работы Научн. стаж с 1909 г.
11. Какие имеет научные труды и их количество Свыше 100 научн.
работ и статей

Дата заполнения 14 VIII 1934 г.
Адрес: Лен. 22, Мещинская Ст. 55, тел. 6-29-61

Подпись Е. Вульф

ПРИМЕЧАНИЕ: Заполненную анкету просьба переслать по адресу: ЛЕНИНГРАД, 1. Демидов пер., 8-а. Государственное Ботаническое Общество.

Вульф Евгений Владимирович

АНКЕТА

о перерегистрации членов Государственного Ботанического
Общества

1. Фамилия, имя и отчество Городков Борис Николаевич
2. Занимаемая должность и с какого времени Ст. специалист Ботанич. Ч.-ин-а Акад. Наук (с 1932 г.), профессор Ленингр. У-та (с 1934 г.)
3. Год рождения 1890 г.
4. Народность Русский
5. Партийность и стаж Беспартийный
6. Пребывание в других партиях (каких, когда) Не был.
7. Соц. происхождение. Соц. положение с указанием года оставления работы на производстве Сын угнетенный.
8. Какие учебные заведения окончил — факультет, в каком году СЖУ. Ун-вер. им. Г. С. Плеханова (приз.-инж. пр.-ин), в 1914 г.
9. Научная квалификация и когда присвоена Научная квалификация инж. не имеет, ранее сдал магистерские экзамены.
10. Стаж работы в Университете и научно-исследоват. работы С 1930 г. (ранее был оставлен при У-де и ассистентом с 1914 г.) стаж науч.-исс. работы с 1910 г.
11. Какие имеет научные труды и их количество Около 40 работ по систематике растений, геоботанике, поведению, селекции.

Дата заполнения 10-го ноября 1934 г.
Адрес: Лит. 22, Карповка 19 кв. 42.

Подпись

Городков

ПРИМЕЧАНИЕ: Заполненную анкету просьба переслать по адресу: ЛЕНИНГРАД, 1.
Демидов пер., 8-а. Государственное Ботаническое Общество.

Городков Борис Николаевич

Авторский указатель

Аверьянов Л.В. I : 16, 228

Баранова О.Г. I : 16
Болдырев В.А. I : 178
Бондаренко Е.Ю. I : 145
Буданцев А.Л. I : 16
Буланый Ю.И. I : 193

Варлыгина Т.И. I : 140
Василевич В.И. I : 16
Васильева Т.В. I : 145
Васюков В.М. I : 60

Гельтман Д.В. I : 108
Григорьевская А.Я. I : 182
Гуреева И.И. I : 149

Доронькин В.М. I : 186

Ершова Э.А. I : 186

Жукова Л.А. I : 99

Иванова В.О. I : 182
Ипатов В.С. I : 16

Казакова М.В. I : 152
Камелин Р.В. I : 16, 72
Коваленко С.Г. I : 145
Конева Н.В. I : 219
Костецкий О.В. I : 178
Крышень А.М. I : 16

Леонов М.В. I : 116

Немерцалов В.В. I : 145
Нешатаева В.Ю. I : 16, 72
Новиков В.С. I : 116, 140

Раков Н.С. I : 200, 207
Ревушкин А.С. I : 149

Савинова Т.Н. I : 170
Саксонов С.В. I : 16, 60, 72, 122, 200, 207, 228
Сенатор С.А. I : 122, 200, 207
Сидякина Л.В. I : 214
Стрелкова О.П. I : 228
Сытин А.К. I : 105

Тишков А.А. I : 164

Фомина И.Р. I : 174

Чепик Ф.А. I : 156
Чертенко А.Е. I : 182

Шауло Д.Н. I : 186
Шляхтин Г.В. I : 178

Юдакова О.И. I : 178

Якименко О.В. I : 182
Яковлев Г.П. I : 16
Ярмишко В.Т. I : 16, 156

СОДЕРЖАНИЕ

От редакционной коллегии	5
Лев Павлович Рысин 1929 – 2015	9
Юрий Владимирович Гамалей 1939 – 2015	12
Николай Николаевич Цвелев 1925 –2015	14
Почетные члены Русского ботанического общества (XX век) Аверьянов Л.В., Баранова О.Г., Буданцев А.Л., Нешатаева В.Ю., Василевич В.И., Ипатов В.С., Камелин Р.В., Крышень А.М., Саксонов С.В., Яковлев Г.П., Ярмишко В.Т.	16
Президенты Русского ботанического общества Васюков В.М., Саксонов С.В.	60
Тринадцать съездов Русского ботанического общества Камелин Р.В., Нешатаева В.Ю., Саксонов С.В.	72
Алексей Александрович Уранов – вице-президент Всесоюзного ботанического общества Жукова Л.А.	99
Ботанический музей академии наук: сто лет изучения флоры России Сытин А.К.	105
Ботанический институт им. В.Л. Комарова и Всесоюзное ботаническое общество в борьбе за научную биологию в СССР Гельтман Д.В.	108
Электронные биобиблиографические диски «Русские ботаники»: состояние и перспективы проекта Леонов М.В., Новиков В.С.	116
Русское ботаническое общество и «Флора СССР» (1934-1964): Взгляд через 50 лет Сенатор С.А., Саксонов С.В.	122
Роль ВБО в создании Красных книг Варлыгина Т.И., Новиков В.С.	140
Сборы основателей РБО в гербарии MSUD Немерцалов В.В., Коваленко С.Г., Васильева Т.В., Бондаренко Е.Ю.	145
Томское отделение Русского ботанического общества Ревушкин А.С., Гуреева И.И.	149
Традиции и новые направления ботанических исследований Рязанского отделения РБО Казакова М.В.	152
История становления ботаники и дендрологии в старейшем Лесном институте России Ярмишко В.Т., Чепик Ф.А.	156

Вклад геоботаников Института географии РАН в великую Победу Тишков А.А.	164	✓
«Глубокоуважаемый Борис Алексеевич!» (Письма к Б.А. Федченко из Оренбурга) Савинова Т.Н.	170	✓
История ботаники в России: Измайловский сад и Московский аптекарский огород Фомина И.Р.	174	
Историческое значение ботанических исследований при уничтожении химического оружия в России Шляхтин Г.В., Болдырев В.А., Юдакова О.И., Костецкий О.В.	178	✓
Лидеры отечественных ботанических школ в исследовании флоры центра Средней России Григорьевская А.Я., Якименко О.В., Иванова В.О., Чертенко А.Е.	182	
Вклад ботаников Центрального Сибирского ботанического сада СО РАН в изучение растительного покрова Сибири (фитоценология, флора, систематика) Доронькин В.М., Шауло Д.Н., Ершова Э.А.	186	
Некоторые страницы истории изучения растительного покрова Саратовской области Буланый Ю.И.	193	
Хроника ботанических событий Ульяновской области (1778 – 1977 гг.) Раков Н.С., Сенатор С.А., Саксонов С.В.	200	
Хроника ботанических событий Ульяновской области (1978 – 2015 гг.) Раков Н.С., Сенатор С.А., Саксонов С.В.	207	
Роль ботаников в изучении природы горы Могутова и ее окрестностей (Самарская область) Сидякина Л.В.	214	
Ботанические страницы истории Жигулевского заповедника (фрагменты) Конева Н.В.	219	
Автографы выдающихся ботаников России – членов Русского ботанического общества Стрелкова О.П., Аверьянов Л.В., Саксонов С.В.	228	✓
Содержание		

Научное издание

История ботаники в России. К 100-летию РБО.

Сборник статей Международной научной конференции.

Тольятти, 14-17 сентября 2015 г.

Т. 1. Русское ботаническое общество.

Тольятти: Кассандра, 2015. 248 с.

Конференция проведена при финансовой поддержке
Российского фонда фундаментальных исследований № 15-04-20681.

Издательство «Кассандра»

Отпечатано в типографии «Кассандра»

445061, Тольятти, ул. Индустриальная, д. 7

Тел./факс (8482) 57-00-04, e-mail: kassandra1989@yandex.ru

(Адрес для корреспонденции: 445035, г.Тольятти, до востребования)

Подписано в печать с оригинал-макета 03.08.2015 г.

Формат А4. Гарнитура Times New Roman.

Бумага офсетная. Печать оперативная.

Усл.печ.л. 11,85. Тираж 280 экз. Заказ № 109